

Protokół nr 4 /2026
z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji.

W dniu 25 maja 2026 roku odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w budynku Urzędu Miasta Krakowa, Klaster Innowacji Społeczno-Gospodarczych 20.22, znajdującym się przy ul. Zabłocie 22. Spotkanie trwało od godziny 15:00 do 17:00 zgromadziło członków Rady oraz zaproszonego gościa.

Agenda:

1. Przedstawienie porządku i prowadzenie posiedzenia – Artur Buszek współprzewodniczący Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 23 marca 2026.
4. Zaopiniowanie uchwały złożonej w dniu 28 kwietnia 2026 r. przez Grupę Mieszkańców Miasta Krakowa, projektu uchwały o zmianie uchwały numer CX/2970/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2023 r., poz. 3781) (DRUK nr 1264) - referuje przedstawiciel Wydziału Spraw Administracyjnych.
5. Zbieranie propozycji założeń oraz harmonogram prac nad projektem Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2027 – referuje przedstawiciel Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia UMK.
6. Inicjatywa Lokalna - referuje przedstawiciel Wydziału Dialogu, Konsultacji i Kontakt Obywatelskiego UMK.
7. Sprawy bieżące, wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

W posiedzeniu brali udział:

Członkowie KRDPP VI kadencji:

- **Edyta Nowak**- Radna Miasta Krakowa
- **Artur Buszek** - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Organizacji Pozarządowych,
- **Jacek Lach** - Wydział Kultury,
- **Sebastian Lipowski** - Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowa UMK,
- **Magdalena Szczudło** - Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji w Krakowie,
- **Łucja Kucmin -Węglarczyk** - Fundacja Przestrzeń do życia,
- **Izabela Plur** - Fundacja Przestrzeń Rozwoju,
- **Ewa Chromniak** - Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych.

Zaproszeni Goście:

- **Radosław Pijanowski** – Wydział Spraw Administracyjnych UMK (pkt. 4)
- **Magdalena Furdzik** - Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowa UMK (pkt. 5)
- **Anna Kiedik** - Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowa UMK (pkt. 5)
- **Piotr Grobler** - Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontakt Obywatelskiego UMK (pkt. 6)

Artur Buszek - rozpoczął posiedzenie KRDP, wskazując, iż w przypadku utraty kworum przerywa i kończy posiedzenie.

Wskazał również, iż w związku z powtarzającą się sytuacją braku kworum, która miała miejsce również podczas poprzedniego posiedzenia - ostatecznie nierozpoczętego z uwagi na brak wymaganej liczby członków - zapowiedział złożenie wniosku o zmianę regulaminu.

Proponowana zmiana miałyby zobowiązywać członków do przesyłania usprawiedliwień nieobecności drogą mailową na adres: ngo.krakow.pl, z co najmniej dwudniowym wyprzedzeniem. Pozwoliłoby to odpowiednio wcześniej reagować na ryzyko braku kworum i podejmować stosowne działania organizacyjne.

Ad. 2 - Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Rady, w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie przyjęli porządek obrad. W głosowaniu wzięło udział 9 osób.

(wynik głosowania : 8 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się)

Ad. -3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 23 marca 2026 roku.

Członkowie Rady, w wyniku przeprowadzonego głosowania, przyjęli protokół. W głosowaniu wzięło udział 8 osób.

(wynik głosowania : 7 za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujące się)

Ad. - 4. Zaopiniowanie uchwały złożonej w dniu 28 kwietnia 2026 r. przez Grupę Mieszkańców Miasta Krakowa, projektu uchwały o zmianie uchwały numer CX/2970/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2023 r., poz. 3781) (DRUK nr 1264)

Radosław Pijanowski – przedstawił projekt uchwały zgłoszony przez grupę mieszkańców Krakowa w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Wskazał, iż w obecnym stanie prawnym, na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 2023 roku, na terenie Krakowa obowiązują ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu polegające na zakazie sprzedaży napojów alkoholowych w sklepach przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w godzinach od 24:00 do 5:30. Ograniczenia te nie dotyczą lokali gastronomicznych.

Podkreślił również, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przyznaje radzie gminy uprawnienie do wprowadzenia ograniczeń czasowych w zakresie nocnej sprzedaży alkoholu w przedziale godzinowym od 22:00 do 6:00. W tych ramach czasowych rada gminy może określić obowiązujące ograniczenia.

W związku z tym wpłynął wniosek grupy mieszkańców dotyczący rozszerzenia obecnie obowiązujących ograniczeń do pełnego zakresu dopuszczonego ustawą, tj. od godziny 22:00 do 6:00.

W uzasadnieniu projektu uchwały wskazano, że proponowana zmiana przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Miejskiej Kraków oraz nie będzie powodowała skutków

finansowych dla budżetu miasta, ponieważ nie ogranicza wpływów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Wydział Spraw Administracyjnych Urzędu Miasta Krakowa zwrócił się do Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego o wydanie opinii dotyczącej przedmiotowego projektu uchwały, na wniosek Rady Miasta Krakowa.

Radosław Pijanowski – podkreślił, że po konsultacjach z Wydziałem Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego (DK) UMK planowane jest również przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami Krakowa. Konsultacje odbędą się w czerwcu, a obecnie prowadzone są działania organizacyjne mające na celu umożliwienie mieszkańcom wyrażenia swoich opinii w tej sprawie.

Ponadto dostępna jest opinia Prezydenta Miasta Krakowa, opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rady Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa wydał opinię pozytywną wobec projektu uchwały. W uzasadnieniu wskazano, że z perspektywy bezpieczeństwa publicznego obowiązujące rozwiązania przynoszą bardzo dobre efekty, co potwierdzają statystyki Straży Miejskiej Miasta Krakowa oraz Policji. W ocenie Prezydenta wydłużenie godzin obowiązywania zakazu mogłoby dodatkowo wpłynąć na poprawę sytuacji.

Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego przeprowadził w 2025 r. badanie ankietowe wśród mieszkańców Krakowa, którego celem było poznanie poziomu świadomości obowiązywania zakazu sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych oraz ocena jego funkcjonowania. Z badania wynika, że ponad 80% respondentów wiedziało o obowiązującym zakazie, a jego ocena była zdecydowanie pozytywna. Ponadto około 80% ankietowanych uznało, że zakaz przyczynił się do poprawy sytuacji poprzez zapewnienie spokojniejszej atmosfery w godzinach nocnych.

Jednocześnie zwrócono uwagę w opinii na kilka kwestii wymagających uwzględnienia. W szczególności projekt zmieniający uchwałę powinien zostać zaopiniowany przez wszystkie 18 dzielnic Krakowa, co wynika z przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Dodatkowo opinię powinien wydać również Dowódca Garnizonu Kraków.

Radosław Pijanowski – wskazał, iż w uzasadnieniu projektu wskazano, że proponowane rozwiązanie nie będzie miało skutków finansowych dla Gminy Miejskiej Kraków. Należy jednak zauważyć, że dostępne dane wskazują, iż obecnie wprowadzony zakaz sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych spowodował spadek wartości sprzedaży alkoholu realizowanej przez przedsiębiorców prowadzących sklepy detaliczne. Spadek ten nie przełożył się jednak na zmniejszenie wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych („korkowego”), ponieważ jednocześnie znacząco wzrosła sprzedaż w lokalach gastronomicznych.

W konsekwencji dochody Miasta Krakowa z tego tytułu wzrosły: w 2023 r. o 7%, natomiast w 2024 r. o 1,7%.

Współprzewodniczący otworzył dyskusję

Łucja Kucmin-Węglarczyk - zwróciła uwagę, że w świadomości społecznej coraz częściej pojawia się przekonanie o negatywnych skutkach spożywania alkoholu oraz jego promocji. Zapytała, czy Miasto Kraków planuje działania informacyjne skierowane do mieszkańców w związku z rozszerzeniem obowiązujących ograniczeń dotyczących sprzedaży alkoholu.

Radosław Pijanowski - odpowiedział, że wydział odpowiada nie tylko za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu, ale również za ich cofanie. W tym zakresie prowadzone są kontrole realizowane przez Straż Miejską, Policję oraz pracowników wydziału. Kontroli jest stosunkowo dużo i regularnie wykazują one różnego rodzaju nieprawidłowości. Prowadzone są również postępowania w sprawie cofnięcia zezwoleń, obecnie jest ich około 70. Wskazał, że jest to jeden ze sposobów ograniczania nieprawidłowości, jednak obowiązujące przepisy nie dają możliwości działania we wszystkich obszarach. Dodał, że problem ten jest dostrzegany na szczeblu centralnym, obecnie w Sejmie procedowane są cztery projekty ustaw przewidujące bardziej restrykcyjne rozwiązania dotyczące sprzedaży i reklamy alkoholu, a także zmiany w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Edyta Nowak - zapytała o wskaźniki dotyczące szarej strefy, rozumianej jako sprzedaż alkoholu poza miejscami do tego przeznaczonymi.

Radosław Pijanowski - odpowiedział, że wydział nie dysponuje takimi wskaźnikami. Poinformował, że odnotowano jedynie jeden przypadek naruszenia zakazu sprzedaży alkoholu w Krakowie, a sprawę przejęła Policja. Dodał, że zakaz nie jest powszechnie naruszany, a przedsiębiorcy dostosowują się do obowiązujących przepisów i zamykają sklepy przed godziną objętą ograniczeniami.

Uchwała nr 8/2026/V KRDP/24 z dnia 25 maja 2026 r. Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu uchwały o zmianie uchwały numer CX/2970/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 maja 2023 r., w zakresie wprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

(wynik głosowania: 5 za, 1 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się)

Ad. - 5. Zbieranie propozycji założeń oraz harmonogram prac nad projektem Roczego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2027

Magdalena Furdzik - poinformowała, że jak co roku o tej samej porze rozpoczynają się prace nad przygotowaniem projektu uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi. Jest to proces wielomiesięczny, który – zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – musi zakończyć się do 30 listopada, kiedy to Rada Miasta Krakowa przyjmuje program w formie uchwały.

W związku z tym od maja realizowany jest cykl spotkań z organizacjami pozarządowymi, a także z wydziałami i Miejskimi Jednostkami Organizacyjnymi Gminy Miejskiej Kraków. Pierwsze spotkanie odbyło się 15 maja w Centrum Obywatelskim – ul. Reymonta 20 i zgromadziło koordynatorów oraz koordynatorki współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Obecnie trwa realizacja harmonogramu spotkań branżowych dla organizacji pozarządowych z merytorycznymi wydziałami Urzędu Miasta Krakowa, które prowadzą współpracę finansową i pozafinansową z NGO. W proces ten zaangażowana jest większość wydziałów realizujących współpracę finansową z organizacjami pozarządowymi. Ustalono już terminy poszczególnych

spotkań. Z pełnym harmonogramem spotkań branżowych dla przedstawicielek i przedstawicieli trzeciego sektora można się zapoznać : [Spotkania branżowe dla NGO w ramach prac nad RPW 2027 - Oficjalny serwis miejski - Magiczny Kraków](#)

W Wydziale Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia pierwsze spotkanie odbędzie się 9 czerwca. Pani Dyrektor korzystając z okazji, zaprosiła organizacje pozarządowe działające w obszarach objętych kompetencjami wydziału do udziału w konsultacjach i spotkaniach branżowych w sferach:

- zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa oraz udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego;
- działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego, - działalności na rzecz integracji cudzoziemców,
- działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn, -
- działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,
- działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży,
- upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji,
- działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w art. 4 ust. 1 pkt 1-32 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami.

Następnie 18 czerwca br. pozostałe sfery, które są w kompetencji Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia:

- ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej,
- działalności na rzecz osób niepełnosprawnych,
- działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym;
- działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych,
- działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka,
- przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym.

Magdalena Furdzik - wyjaśniła, że kluczową zmianą w tegorocznym procesie opracowywania Rocznego Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi jest interpretacja przedstawiona przez Małopolski Urząd Wojewódzki. W związku z wszczętym postępowaniem nadzorczym wobec Gminy Miejskiej Kraków dotyczącym kwestii, czy RPW z NGO stanowi akt prawa miejscowego, do Prezydenta Miasta Krakowa zostało skierowane pismo zawierające stanowisko Wojewody.

Do tej pory zarówno Gmina Miejska Kraków, jak i wiele innych samorządów nie traktowały Rocznego Programu Współpracy z NGO jako aktu prawa miejscowego. W związku z tym dokument ten nie był publikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Zgodnie z przedstawioną interpretacją RPW z NGO należy jednak uznać za akt prawa miejscowego. Oznacza to, że uchwała dotycząca programu będzie wchodzić w życie dopiero po jej publikacji w dzienniku urzędowym województwa małopolskiego. Publikacja następuje automatycznie po przekazaniu dokumentu, przy czym wojewoda nie jest związany ustawowym

terminem dokonania publikacji. Sam akt zaczyna obowiązywać po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

Magdalena Furdzik - podkreśliła, że zmiana ta może mieć wpływ na wydłużenie całego procesu przyjmowania programu, a także na harmonogram jego konsultacji. Wstępny harmonogram zaproponowany przez wydział może nie być w pełni zgodny z trybem pracy Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Zgodnie z roboczą wersją harmonogramu, po spotkaniach branżowych realizowanych w czerwcu kolejnym etapem będą konsultacje z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego. Zaplanowano je na przełom lipca i sierpnia, tak aby projekt programu mógł zostać skierowany na wrześniową sesję Rady Miasta Krakowa. Jednocześnie zaznaczono, że możliwe jest rozważenie skierowania projektu na sesję październikową, jeśli okaże się to konieczne dla sprawnego przeprowadzenia całej procedury.

W przyspieszonym wariantcie harmonogramu lipiec i sierpień zostały przeznaczone na konsultacje z KRDP, tak aby do 21 sierpnia przygotować raport z konsultacji. Następnie konieczne będzie przeprowadzenie procedury związanej z wydaniem zarządzenia umożliwiającego skierowanie projektu pod obrady Rady Miasta Krakowa. Należy również uwzględnić obowiązujące terminy proceduralne oraz wewnętrzne regulaminy Wydziału Organizacji i Nadzoru, który koordynuje cały proces.

Uwzględniając potencjalne ryzyka, wydział planuje przekazać projekt do Biura Rady Miasta Krakowa już 2 września, tak aby mógł zostać włączony do porządku obrad sesji zaplanowanej na 16 września. W takim wariantcie dokument trafiłby do członków KRDP do zaopiniowania w lipcu początek sierpnia, czyli w miesiącach wakacyjnych.

Magdalena Furdzik - zaznaczyła, że ma świadomość, iż zgodnie z regulaminem pracy KRDP miesiące wakacyjne są okresem, w którym Rada co do zasady nie obraduje i nie są planowane posiedzenia. Zwróciła się jednak z prośbą o rozważenie możliwości zorganizowania dodatkowego posiedzenia w tym okresie. Podkreśliła, że działalność miasta nie ustaje w czasie wakacji, a wiele procesów administracyjnych jest w tym czasie realizowanych. Również Rada Miasta Krakowa kontynuuje swoje prace i odbywa sesje.

Magdalena Furdzik - podkreśliła, że należy mieć na uwadze konieczność przyspieszenia harmonogramu prac. Z tego względu zaproponowano taki układ terminów, który umożliwiłby skierowanie projektu pod obrady Rady Miasta Krakowa już we wrześniu. Celem jest zachowanie odpowiedniego marginesu czasowego na wypadek konieczności przeprowadzenia drugiego czytania projektu uchwały, które mogłoby odbyć się w październiku.

Wyjaśniła, że takie rozwiązanie pozwoliłoby wydziałowi uwzględnić czas potrzebny na publikację uchwały przez wojewodę, a następnie na jej wejście w życie po upływie ustawowego 14-dniowego *vacatio legis*. W wariantcie optymalnym cały proces, obejmujący uchwalenie programu, jego publikację w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego oraz wejście w życie, zostałby zakończony do 30 listopada, a więc w terminie określonym ustawowo.

Jednocześnie Magdalena Furdzik zwróciła uwagę, że ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wskazuje, iż do 30 listopada organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien uchwalić roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi.

W związku z nową interpretacją dotyczącą uznania programu za akt prawa miejscowego pojawiają się jednak różne stanowiska co do tego, czy do 30 listopada powinien zostać wyłącznie podjęty akt, czy też cały proces, łącznie z jego publikacją, powinien zostać zakończony.

W tym zakresie w wydziale przeprowadzono analizę oraz dyskusję z udziałem Pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa ds. Organizacji Pozarządowych. Dokonano również rozeznania praktyk stosowanych w innych samorządach. Przykładowo w Lublinie program jest zarówno uchwalany, jak i publikowany do 30 listopada. Jednocześnie funkcjonują samorządy, które uchwalają program do tego terminu, natomiast jego publikacja następuje już po 30 listopada.

W związku z powyższym Magdalena Furdzik zwróciła się z prośbą o podjęcie dyskusji nad możliwością takiego zaplanowania prac, aby zachować wymagane terminy. Podkreśliła, że od bieżącego roku Roczny Program Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi będzie traktowany jako akt prawa miejscowego w Gminie Miejskiej Kraków, co istotnie wpływa na przebieg całej procedury.

Współprzewodniczący zaprosił do dyskusji

Artur Buszek - odniósł się do przedstawionego harmonogramu prac, wskazując, że jest sceptyczny wobec potrzeby jego znaczącego przyspieszenia. Zwrócił uwagę, że ustawa wprost wskazuje termin 30 listopada jako datę uchwalenia Roczno Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, a nie datę jego wejścia w życie po publikacji. Dodał, że zgodnie z interpretacją radcy prawnego jest to termin instrukcyjny, którego przekroczenie stanowi naruszenie przepisów, jednak nie skutkuje nieważnością uchwały ani nie grozi jej uchyleniem.

Wskazał również, że analiza opublikowanych programów współpracy z organizacjami pozarządowymi w województwie małopolskim pokazuje zróżnicowaną praktykę samorządów. Spośród około 180 gmin jedynie około 70 opublikowało programy w dzienniku urzędowym wojewody, a w ponad połowie tych przypadków publikacja nastąpiła już po 30 listopada, w grudniu. Zdarzały się również przypadki uchwalania programów w grudniu. Przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce także w Krakowie w okresie pandemii COVID-19. Dodał, że jedyne rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody dotyczące Gminy Mszana Dolna nie odnosiło się do terminu wejścia programu w życie.

W ocenie Artura Buszka proponowane przyspieszenie harmonogramu może spowodować, że członkowie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego będą opiniować projekt programu bez załącznika finansowego, ponieważ limity środków finansowych ustalane są na późniejszym etapie prac budżetowych. Podkreślił, że Roczny Program Współpracy jest jednym z najważniejszych dokumentów dla organizacji pozarządowych, dlatego prowadzenie konsultacji w okresie wakacyjnym nie wydaje się rozwiązaniem optymalnym.

Izabela Plur - zapytała, jakie skutki dla organizacji pozarządowych miałyby nieuchwalenie programu w ustawowym terminie. W dalszej części dyskusji Izabela Plur doprecyzowała swoje pytanie, wskazując, że nie ma wątpliwości, iż Roczny Program Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zostanie uchwalony przez Radę Miasta Krakowa do 30 listopada. Zapytała natomiast, jakie konsekwencje dla środowiska organizacji pozarządowych mogłoby mieć przekroczenie terminu publikacji

programu. Interesowało ją w szczególności, czy mogłoby to skutkować opóźnieniem ogłaszania konkursów lub ograniczeniem współpracy pozafinansowej.

Wyraziła również przekonanie, że nie powinno dojść do sytuacji, w której organizacje pozarządowe będą musiały oczekiwać na publikację programu przez wojewodę i jego wejście w życie, zanim możliwe będzie podejmowanie dalszych działań związanych ze współpracą miasta z sektorem pozarządowym.

Magdalena Furdzik - wyjaśniła, że dotychczas konkursy były ogłaszane po uchwaleniu Roczno Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi przez Radę Miasta Krakowa. Zwróciła uwagę, że w komentarzach prawnych wskazuje się, iż termin listopadowy ma charakter instrukcyjny, co oznacza, że jego przekroczenie nie wpływa na obowiązywanie uchwały. Przypomniała, że w sytuacji, gdy program został uchwalony w Krakowie w grudniu, Najwyższa Izba Kontroli podczas kontroli wskazała to jako uchybienie proceduralne. Nie miało ono jednak wpływu na realizację współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Podkreśliła, że Kraków dysponuje rozbudowanym załącznikiem finansowym do programu, obejmującym harmonogram konkursów, ich nazwy oraz planowane kwoty środków. Zaznaczyła jednak, że obecnie sytuacja uległa zmianie ze względu na uznanie programu za akt prawa miejscowego. W związku z tym konieczne jest uwzględnienie czasu potrzebnego na publikację programu w dzienniku urzędowym oraz na jego wejście w życie. Dodała, że nawet gdyby program został uchwalony po 30 listopada, nie powinno to wpłynąć na współpracę miasta z organizacjami pozarządowymi. Jednocześnie zaznaczyła, że odpowiedzialność za prawidłowy przebieg procesu oraz ewentualne uchybienia spoczywa na kierownictwie Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia oraz osobach odpowiedzialnych za procedowanie programu.

Izabela Plur - podkreśliła, że nie wyobraża sobie powtórzenia sytuacji z poprzedniego roku, kiedy Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego opiniowała dokument, który następnie uległ istotnym zmianom. Wskazała, że przedstawiony do konsultacji załącznik finansowy znacząco różnił się od przyjętej ostatecznie wersji. Zmiany te nie wynikały z przeprowadzonych konsultacji, lecz z późniejszego ograniczenia planowanych środków finansowych.

W jej ocenie przedstawiony harmonogram może pogłębić ten problem, ponieważ członkom KRDP zostanie przedłożony projekt programu, który na etapie konsultacji nie będzie jeszcze zawierał ostatecznych danych finansowych. Zaznaczyła, że nie widzi przeszkód w organizacji dodatkowego posiedzenia KRDP w okresie wakacyjnym, jednak istotne jest, aby konsultacjom poddawany był możliwie najbardziej aktualny i kompletny dokument. Zapytała, czy istnieje możliwość przedstawienia członkom KRDP do konsultacji wersji programu zawierającej ostateczny załącznik finansowy.

Magdalena Szczudło - zapytała, kiedy poszczególne wydziały oraz komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa są zobowiązane do określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań oraz do wskazania planowanych działań w ramach programu.

Magdalena Furdzik - wyjaśniła, że załącznik finansowy jest przygotowywany przez wydziały Urzędu Miasta Krakowa oraz Miejskie Jednostki Organizacyjne realizujące zadania publiczne. Jednostki te wskazują zarówno planowane zadania, jak i wysokość środków przeznaczonych na ich realizację. Dodała, że proces planowania budżetu rozpoczyna się w sierpniu, jednak największym wyzwaniem pozostaje fakt, że ostateczne limity finansowe są często ustalane dopiero na końcowym etapie prac budżetowych.

Artur Buszek - wskazał, że na podstawie przeprowadzonej przez niego analizy rocznych programów współpracy (RPW) przyjmowanych w innych gminach, dokumenty te były uchwalane również w styczniu, lutym i marcu. Zauważył, że choć dochodziło do uchwalenia ich po ustawowym terminie, programy były następnie realizowane. Jednocześnie podzielił opinię o zasadności możliwie wczesnego przygotowywania dokumentów, zwracając jednak uwagę, że w przypadku konkursów ofert oraz załącznika finansowego przyjęcie przyspieszonego harmonogramu może wiązać się z trudnościami organizacyjnymi oraz niepewnością co do dostępnych danych.

Następnie członkowie prowadzili dyskusję dotyczącą projektowanych zmian w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Wskazano, że prace legislacyjne w tym zakresie pozostają w toku, a ostateczny kształt proponowanych rozwiązań nie został jeszcze przesądzony.

Artur Buszek - przedstawił swoje stanowisko dotyczące procedury uchwalania programu współpracy. Wskazał, że uczestniczą w niej różne podmioty, w szczególności organ wykonawczy przygotowujący projekt oraz organ stanowiący, tj. Rada Miasta Krakowa. W jego ocenie ustawowy termin odnosi się do momentu uchwalenia programu przez Radę Miasta. Zwrócił jednocześnie uwagę, że przebieg procesu legislacyjnego może zależeć od różnych okoliczności proceduralnych, wpływających na czas jego zakończenia. Podkreślił również, że obowiązujące przepisy posługują się pojęciem „uchwalenia programu”, a nie jego wejścia w życie po publikacji. Dodał, że znane mu interpretacje prawne odnoszą termin ustawowy do daty uchwalenia programu. Ponadto Artur Buszek wskazał, że ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie zawiera odrębnego odniesienia do ogłoszenia programu przez wojewodę.

Artur Buszek - odczytał fragment opinii prawnej przygotowanej na potrzeby omawianego zagadnienia. Z przedstawionej interpretacji wynikało stanowisko, zgodnie z którym program uzyskuje status aktu prawnego z chwilą jego uchwalenia przez Radę Miasta Krakowa, a nie dopiero po upływie terminu przewidzianego na wejście w życie po publikacji.

Magdalena Furdzik - poinformowała, że wcześniej przedstawiony termin miał charakter propozycji uwzględniającej bufor czasowy. Wskazała, że możliwe jest przesunięcie procesu konsultacyjnego, tak aby członkowie KRDP mogli zaopiniować projekt programu podczas planowanego posiedzenia na początku września. W konsekwencji projekt Roczno Programu Współpracy z NGO zostałby przedłożony Radzie Miasta Krakowa na sesji 21 października.

Ewa Chromniak - doprecyzowała, że proponowana zmiana dotyczy całego procesu konsultacji projektu dokumentu z organizacjami pozarządowymi, a nie jedynie opiniowania przez KRDP. Podkreśliła, że przesunięcie konsultacji na przełom sierpnia i września pozwoliłoby na przygotowanie bardziej aktualnego załącznika finansowego. Zwróciła również uwagę, że okres wakacyjny nie sprzyja konsultacjom z NGO oraz przypomniała, że KRDP od lat postuluje opiniowanie programu na końcowym etapie prac, po zakończeniu konsultacji i uwzględnieniu zgłoszonych uwag.

Magdalena Szczudło - zwróciła uwagę, że zasadniczym zagadnieniem dla organizacji pozarządowych pozostaje dostęp do możliwie aktualnego załącznika finansowego. Podkreśliła,

że szczegółowe określenie planowanych konkursów i limitów środków jest warunkiem rzetelnej konsultacji dokumentu oraz umożliwia organizacjom planowanie działań z odpowiednim wyprzedzeniem.

Jacek Lach - podkreślił znaczenie załącznika finansowego dla organizacji działających w obszarze kultury. Wskazał, że możliwość wcześniejszego poznania planowanych środków i konkursów ma istotne znaczenie dla przygotowania projektów, harmonogramów działań oraz współpracy z artystkami i artystami. Zaznaczył, że dobrze zaplanowane konkursy pozwalają ograniczać późniejsze trudności organizacyjne i zwiększają skuteczność realizowanych zadań.

Edyta Nowak - wyjaśniła, że w trakcie sesji Rady Miasta Krakowa mogą wystąpić różne, nieprzewidziane okoliczności, ponieważ na posiedzenia przychodzą zainteresowane strony, a w toku dyskusji mogą pojawić się sytuacje nieplanowane, w tym także takie, które skutkują podjęciem przez Radę Miasta decyzji, np. o wydłużeniu terminu. Wskazała, że tego rodzaju działań nie można z góry wykluczyć, dlatego radni zbierają się, aby rozważyć argumenty „za” i „przeciw”.

Zawnioskowała o uzyskanie pisemnej opinii prawnej dotyczącej terminów oraz kwestii publikacji u wojewody, podnosząc, że uchwała stanowi akt prawa miejscowego. W jej ocenie akt ten zostaje podjęty w momencie uchwalenia przez Radę Miasta Krakowa i wchodzi w życie niezależnie od procesu publikacji. Jednocześnie wskazała, że wojewoda ma uprawnienie do zaskarżenia uchwały Rady Miasta, jednak jej zdaniem brak publikacji nie powinien wpływać na jej ważność. W związku z powyższym wniosła o przedstawienie pisemnej opinii prawnej w tym zakresie.

Anna Kiedik - odczytała w całości opinię Zespołu Radców Prawnych Urzędu Miasta Krakowa, wydaną w sprawie terminu uchwalenia Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi, przygotowaną w związku z wątpliwościami zgłoszonymi przez wydział.

Artur Buszek - wskazał, że z przedstawionej interpretacji wynikało stanowisko, zgodnie z którym program uzyskuje status aktu prawnego z chwilą jego uchwalenia przez Radę Miasta Krakowa, a nie dopiero po upływie terminu przewidzianego na wejście w życie po publikacji.

Anna Kiedik - zwróciła uwagę na przepisy dotyczące ogłaszania aktów normatywnych, zgodnie z którymi akt prawa miejscowego wchodzi w życie co do zasady po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia. W jej ocenie termin uchwalenia programu należy rozpatrywać łącznie z jego skutecznym wejściem w życie. Wskazała również, że do czasu wejścia programu w życie mogą występować wątpliwości dotyczące możliwości ogłaszania konkursów ofert, ze względu na konieczność zapewnienia odpowiedniej podstawy prawnej.

Artur Buszek - wskazał, że prowadzona dyskusja koncentruje się przede wszystkim na harmonogramie planowania prac, jednak w zakresie punktu przewidziane jest również zagadnienie dotyczące zgłoszeń w trybie pro konsultacyjnym w kontekście spotkań branżowych. W związku z tym współprzewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem, czy zgłaszają w tym zakresie rekomendacje.

Ewa Chromniak - wskazała, że zapisy zawarte w Wieloletnim Programie Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi pozostają nadal aktualne, w szczególności w zakresie współpracy finansowej oraz rekomendacji dotyczących współpracy z Wydziałem Promocji Urzędu Miasta Krakowa. Zaznaczyła jednocześnie, że w jej ocenie część działań w tym obszarze nie została zrealizowana. W związku z tym wniosła o dokonanie analizy stopnia realizacji zapisów WPW, obejmującej weryfikację realizowanych działań, określenie etapu ich wdrożenia oraz przeprowadzenie ich ewaluacji. Wskazała również, że działania niezrealizowane lub znajdujące się na wstępnym etapie realizacji powinny zostać wyraźniej zaakcentowane w projekcie Roczno Programu Współpracy na rok 2027.

Odnosząc się do spotkań branżowych, Ewa Chromniak podkreśliła, że organizacje pozarządowe zgłaszają podczas nich liczne uwagi, które nie zawsze odnoszą się bezpośrednio do Roczno Programu Współpracy lub wykraczają poza zakres tematyczny danego spotkania. Jak wskazała, uczestnicy otrzymują wówczas informację, że zgłoszone kwestie nie należą do zakresu RPW albo nie mieszczą się we właściwości wydziału organizującego spotkanie. Jednocześnie zaznaczyła, że w późniejszych rozmowach z organizacjami pozarządowymi pojawiają się sygnały o braku dalszego procedowania zgłaszanych postulatów. W związku z powyższym zgłosiła postulat zapewnienia dalszego toku procedowania wszystkich zgłoszeń przekazywanych podczas spotkań branżowych. Zaproponowała również organizację spotkania podsumowującego po zakończeniu całego cyklu konsultacji, którego celem byłoby zebranie wszystkich zgłoszonych uwag, ich analiza oraz określenie sposobu dalszego procedowania, tak aby zgłaszane przez organizacje postulaty nie pozostawały bez rozpatrzenia.

Łucja Kucmin-Węglarczyk - zwróciła uwagę na potrzebę uwzględniania w rozmowach branżowych także postulatów organizacji działających w obszarze ochrony środowiska i klimatu. Podkreśliła, że współpraca wydziałów z organizacjami pozarządowymi powinna być rozwijana również w formule pozafinansowej, z wykorzystaniem dostępnych narzędzi dialogu.

Magdalena Furdzik - wskazała, że uwagi zgłaszane podczas spotkań branżowych powinny być poddawane analizie również w sytuacji, gdy wykraczają poza zakres właściwości wydziału prowadzącego dane spotkanie. Zaznaczyła, że w Urzędzie Miasta Krakowa funkcjonują koordynatorzy i koordynatorki współpracy z organizacjami pozarządowymi, a informacje dotyczące potrzeb tych organizacji winny być przekazywane do właściwych komórek organizacyjnych. Wskazała, że współpraca z organizacjami pozarządowymi stanowi stały element działalności Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia. Podkreśliła rolę koordynatorów współpracy z NGO oraz na konieczność wykorzystywania przez organizacje pozarządowe dostępnych instrumentów, w tym możliwości przewidzianych w art. 12 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Wnioski :

Po dyskusji Rada przyjęła kierunkowo, że konsultacje projektu Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2027 powinny zostać przeprowadzone na przełomie sierpnia i września, z uwzględnieniem zaplanowanego już posiedzenia Rady na początku września. Projekt programu ma zostać skierowany pod obrady

Rady Miasta Krakowa na sesję 21 października 2026 r., natomiast sesja listopadowa będzie stanowić termin rezerwowy na wypadek konieczności wprowadzenia zmian. Rada wskazała, że priorytetem jest przedstawienie do konsultacji możliwie aktualnego załącznika finansowego.

W toku dyskusji zwrócono również uwagę na potrzebę przeprowadzenia analizy stopnia realizacji zapisów Wieloletniego Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz wykorzystania jej wyników przy opracowywaniu projektu Roczного Programu Współpracy na rok 2027. Podkreślono także zasadność zapewnienia dalszego procedowania uwag zgłaszanych przez organizacje pozarządowe podczas spotkań branżowych, w tym wypracowania mechanizmu ich przekazywania do właściwych komórek organizacyjnych oraz ich podsumowania po zakończeniu procesu konsultacyjnego.

W toku dyskusji zwrócono również uwagę na potrzebę dalszego doprecyzowania kwestii związanych z terminem uchwalenia, publikacji i wejścia w życie programu, w szczególności w związku z uznawaniem programu za akt prawa miejscowego.

Ad. 6. Inicjatywa lokalna

Piotr Grobler - czasowo pełniący funkcję kierownika referatu w Wydziale Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego UMK, przedstawił zasady realizacji inicjatywy lokalnej. Wyjaśnił, że jest to narzędzie określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w ramach którego mieszkańcy są zarówno pomysłodawcami, jak i współrealizatorami zadań publicznych. Mieszkańcy zgłaszają problem lub potrzebę, przedstawiają propozycję rozwiązania i zapraszają Miasto do współpracy. Podkreślił, że inicjatywa lokalna ma charakter grupowy. Wniosek mogą złożyć co najmniej dwie osoby, a organizacja pozarządowa może wspierać mieszkańców w przygotowaniu i realizacji inicjatywy. Organizacja nie składa jednak wniosku samodzielnie w miejsce mieszkańców. Następnie omówił podstawowe elementy wniosku, w tym opis przedsięwzięcia, harmonogram, kosztorys oraz wkład mieszkańców. Wkład ten może mieć formę pracy społecznej, wkładu rzeczowego lub finansowego. Znaczenie przy ocenie ma również proporcja wkładu mieszkańców do oczekiwanego wkładu Miasta, dostępność działania dla mieszkańców oraz jego społeczny charakter. Poinformował także, że do wniosku dołącza się listę poparcia co najmniej 15 mieszkańców, a w przypadku działań realizowanych na określonym terenie, także zgodę jego dysponenta. Wnioski są oceniane przez właściwe merytorycznie wydziały, a ich realizacja odbywa się przy udziale odpowiednich jednostek miejskich. Środki nie są przekazywane bezpośrednio mieszkańcom, lecz są wydatkowane przez Miasto na realizację uzgodnionego zadania.

Współprzewodniczący zaprosił do dyskusji

Łucja Kucmin-Węglarczyk - zapytała o możliwość udziału organizacji pozarządowych w przygotowywaniu inicjatyw oraz o charakter wkładu finansowego mieszkańców.

Piotr Grobler - wyjaśnił, że organizacje pozarządowe mogą wspierać mieszkańców w przygotowaniu wniosku, a wkład finansowy mieszkańców może stanowić jeden z elementów

inicjatywy. Zaznaczył, że najczęściej wnioski zakładają przede wszystkim pracę społeczną mieszkańców, natomiast oczekiwany wkład Miasta ma charakter finansowy lub rzeczowy.

Jacek Lach - zapytał o zasady zawierania umów z mieszkańcami oraz odpowiedzialność osób podpisujących umowę w sprawie realizacji inicjatywy lokalnej.

Piotr Grobler - wyjaśnił, że Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego koordynuje proces, natomiast umowy są zawierane przez właściwe jednostki merytoryczne. W przypadku inicjatyw z obszaru kultury ich realizatorami są często miejskie instytucje kultury. Kwestie odpowiedzialności stron wynikają z treści zawieranej umowy.

Edyta Nowak - zwróciła uwagę, że przy ocenie wniosków należy przeciwdziałać sytuacjom, w których wkład mieszkańców jest symboliczny, a przedsięwzięcie ma charakter zamknięty lub służy przede wszystkim prywatnym korzyściom wnioskodawców.

Piotr Grobler - potwierdził, że takie okoliczności są uwzględniane w ocenie. Wnioski, w których wkład mieszkańców jest nieproporcjonalnie niski lub które nie mają otwartego, społecznego charakteru, mogą otrzymać negatywną opinię.

Piotr Grobler - przedstawił dane dotyczące zainteresowania inicjatywą lokalną. Do dnia posiedzenia w 2026 r. złożono 43 wnioski, z których cztery nie osiągnęły wymaganego progu punktowego. W związku z dużym zainteresowaniem realizacją inicjatyw limit środków na 2026 r. został zwiększony do 1 mln zł; do dnia posiedzenia zaangażowano środki w wysokości około 430 tys. zł.

Na prośbę członków Rady przedstawiona podczas posiedzenia prezentacja dotycząca inicjatywy lokalnej zostanie przekazana członkom KRDP.

Ad. 7. Sprawy bieżące, wnioski

Jacek Lach - zwrócił uwagę na potrzebę ponownego przeanalizowania zapisów regulaminów konkursowych dotyczących dostępności. Podkreślił, że ocena dostępności nie powinna ograniczać się wyłącznie do dostępności architektonicznej, lecz powinna uwzględniać również dostępność cyfrową, komunikacyjną oraz rozwiązania odpowiadające na różnorodne potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami.

Jacek Lach - wskazał, że bardziej precyzyjne i praktyczne zapisy w regulaminach mogą mieć znaczenie dla prawidłowej oceny ofert i realizacji działań. Zaproponował, aby podczas dalszych prac nad regulaminami przeanalizować zgłaszane problemy również z udziałem radców prawnych reprezentujących różne komórki organizacyjne Urzędu.

W dyskusji zaproponowano zebranie uwag dotyczących dostępności oraz przekazanie ich do dalszej analizy. Zwrócono uwagę, że temat powinien zostać uwzględniony podczas kolejnych prac nad regulaminami konkursowymi.

Ad. - 7. Zamknięcie obrad.

Współprzewodniczący Rady
Artur Buszek

Protokół sporządziła:

Bożena Kiszka

Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia UMK

Załączniki:

1. lista obecności członków KRDP
2. uchwała nr 8/2026/VI KRDP/24