JAKI MA BYĆ PARK GRZEGÓRZECKI?

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH



ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE

Kraków, czerwiec 2026

SPIS TREŚCI

I. WPROWADZENIE 3

II. PRZEDMIOT I CEL KONSULTACJI SPOŁECZNYCH 4

KONTEKST 4

CEL KONSULTACJI 4

III. PODSTAWA PRAWNA I ORGANIZATOR KONSULTACJI SPOŁECZNYCH 5

IV. PROMOCJA I SPOSÓB INFORMOWANIA O KONSULTACJACH 5

V. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH 6

PLAN KONSULTACJI SPOŁECZNYCH 6

SPOTKANIE KONSULTACYJNE 6

SPACER BADAWCZY 8

ANKIETA KONSULTACYJNA 9

TELEFONICZNY DYŻUR EKSPERCKI 10

VI. OPIS WYNIKÓW KONSULTACJI 11

WYNIKI ANKIETY KONSULTACYJNEJ 11

WYNIKI SPOTKAŃ I ROZMÓW Z MIESZKAŃCAMI 18

VII. WNIOSKI Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH 20

VIII. INFORMACJA O DALSZYCH DZIAŁANIACH 22

IX. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW 24

I. WPROWADZENIE

Szanowne Mieszkanki, Szanowni Mieszkańcy Krakowa,

Oddajemy w Wasze ręce raport z konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego. Konsultacje realizowane były od 14 kwietnia do 8 maja 2026 roku przez Zarząd Zieleni Miejskiej przy wsparciu organizacyjno-merytorycznym Wydziału Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego.

Park Grzegórzecki to wyjątkowe miejsce na mapie Krakowa, w którym niezwykłe walory przyrodnicze splatają się ze śladami historii miasta. Przestrzeń ta już teraz cieszy wielu mieszkańców Grzegórzek umożliwiając im wypoczynek w kontakcie z naturą. Jednocześnie park pozostaje niezagospodarowany i pozbawiony podstawowej infrastruktury, co negatywnie wpływa na komfort korzystania z tej przestrzeni oraz poczucie bezpieczeństwa jej użytkowników. Nie ma wątpliwości, że Park Grzegórzecki by stać się przestrzenią prawdziwie dostępną, wygodną i inspirującą dla wszystkich użytkowników zdecydowanie potrzebuje inwestycji opartych na mądrej i łączącej wiele oczekiwań koncepcji zagospodarowania.

Celem konsultacji było poznanie opinii przyszłych użytkowników na temat przygotowanej przez Pracownię Projektową Zarządu Zieleni Miejskiej koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego oraz zebranie uwag i pomysłów niezbędnych do opracowania finalnego projektu.

Proces konsultacyjny obejmował spotkanie konsultacyjne, spacer badawczy, zbieranie uwag za pomocą ankiety oraz telefoniczne i stacjonarne dyżury eksperckie. Ze wszystkich form konsultacji skorzystało łącznie **469 osób**, a wszystkie zebrane uwagi po procesie redakcji i kategoryzacji pozwoliły na utworzenie listy **74 spójnych treściowo postulatów, 30 postulatów wynikających z odpowiedzi na pytania zamknięte ankiety konsultacyjnej** oraz **53 szczegółowych zapytań**. Postulaty te stanowić będą postawę do opracowania finalnej koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego, a w dalszym kroku, do przygotowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej.

Niniejszy raport zawiera szczegółowy opis zrealizowanego procesu konsultacyjnego, omówienie wyników i wniosków oraz pełne zestawienie zapytań, uwag i postulatów zgłoszonych w trakcie konsultacji wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącym zaproponowanych rozwiązań.

II. PRZEDMIOT I CEL KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

KONTEKST

Teren, na którym ma powstać Park Grzegórzecki liczy sobie 5,3 ha i rozciąga się wzdłuż Bulwarów Wiślanych, pomiędzy mostem Kotlarskim, a Stopniem Dąbie. Miejsce to od połowy XIX w. do początków wieku XXI wykorzystywane było przez wojsko. W 1849 roku Austriacy rozpoczęli tu budowę fortu reditowego Luneta Grzegórzecka, wchodzącego w skład Twierdzy Kraków. Po II wojnie światowej fort został w znacznej mierze zniszczony, ale miejsce nie zmieniło swojego przeznaczenia – przez wiele dziesięcioleci nadal wykorzystywało go wojsko, a terenem zarządzała Agencja Mienia Wojskowego. Od czasu wyprowadzki wojskowych

w 2010 roku, przyroda na nowo kształtuje to miejsce zmieniając zdegradowany teren o funkcji militarnej w przestrzeń zieleni porastającej zarówno relikty forteczne, jak i pozostawione przez wojsko budynki. To właśnie naturalna, nieurządzona, a miejscami dzika wręcz zieleń, połączona ze śladami historii, buduje charakter Parku Grzegórzeckiego.

Mieszkanki i mieszkańcy Grzegórzek szybko dostrzegli potencjał tej wyjątkowej przestrzeni. Działając pod szyldem założonego przez siebie Stowarzyszenia Zielone Grzegórzki, od lat zabiegają o utworzenie nad Wisłą swojego wymarzonego Parkolasu. Ich determinacja i współpraca z władzami samorządowymi doprowadziła do przeznaczenia tego terenu na park miejski oraz do udostępnienia go mieszkańcom, jeszcze w formie niezagospodarowanej. Udało się to 1 września 2018 r. kiedy to nastąpiło symboliczne zdjęcie ogrodzenia od strony ul. Zieleniewskiego, a Krakowianie i Krakowianki po raz pierwszy od dziesięcioleci mogli zobaczyć tę dziką enklawę na własne oczy. W tym samym roku odbyły się pierwsze konsultacje społeczne dotyczące przyszłego parku. Pokazały one jednoznacznie, że mieszkanki i mieszkańcy chcą w tym miejscu naturalnego i ogólnodostępnego parku, który stanie się miejscem ich codziennego wypoczynku, opowiadając jednocześnie historię tej wyjątkowej przestrzeni. Oczekiwania te potwierdziły się w 2020 roku za sprawą zgłoszonego do Budżetu Obywatelskiego projektu *Park Grzegórzecki – Zielone Grzegórzki*. Projekt został przyjęty do realizacji głosami 3509 osób (5 miejsce wśród projektów ogólnomiejskich), a pozyskane w ten sposób 1 280 000 zł pozwoliło na uporządkowanie terenu oraz zabezpieczenie reliktów fortu Luneta Grzegórzecka (głównie montaż krat zabezpieczających).

Obecnie mieszkańcy i mieszkanki Grzegórzek na co dzień korzystają z tej wyjątkowej przestrzeni znajdując w niej ciszę, spokój i kontakt z naturą. Jednocześnie w wielu osobach to miejsce wciąż budzi pewne obawy. Nie ma wątpliwości, że Park Grzegórzecki by stać się miejscem prawdziwie dostępnym, komfortowym i inspirującym dla wszystkich użytkowników potrzebuje zdecydowanych inwestycji opartych na mądrej i łączącej wiele oczekiwań koncepcji zagospodarowania.

CEL KONSULTACJI

Podczas konsultacji społecznych zaprezentowana została koncepcja zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego opracowana przez Pracownię Projektową Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie. Została ona przygotowana w oparciu o opisane wyżej potrzeby mieszkanek i mieszkańców, a także z uwzględnieniem wytycznych Konserwatora Zabytków dotyczących reliktów fortu oraz zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Głównym założeniem projektowym było utworzenie przestrzeni bezpiecznej, dostępnej, przeznaczonej dla osób w różnym wieku i o zróżnicowanych potrzebach, przy jednoczesnym poszanowaniu zieleni oraz zachowanych elementów historycznych.

Celem konsultacji było poznanie opinii przyszłych użytkowników na temat zaprezentowanej koncepcji oraz zebranie uwag i pomysłów, które posłużą do opracowania finalnego projektu zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego. Będzie on podstawą do opracowania kompletnej dokumentacji projektowej oraz innych dokumentów niezbędnych do wystąpienia o pozwolenie na budowę i rozpoczęcia procesu inwestycyjnego.

III. PODSTAWA PRAWNA I ORGANIZATOR KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne dotyczące zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego prowadzone były przez **Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie** we współpracy z Wydziałem Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego Urzędu Miasta Krakowa oraz partnerami procesu konsultacyjnego, na podstawie uchwały nr CXI/2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

IV. PROMOCJA I SPOSÓB INFORMOWANIA O KONSULTACJACH

Celem akcji informacyjnej było dotarcie do jak najszerszego grona osób potencjalnie zainteresowanych tematem konsultacji oraz zachęcenie ich do wyrażenia opinii na temat zaprezentowanej koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego. Promocja konsultacji społecznych koncentrowała się przede wszystkim na **kanałach elektronicznych**.

Na **portalu informacyjnym Obywatelski Kraków** - www.obywatelski.krakow.pl akcja informacyjna prowadzona była od 7 kwietnia do 1 maja 2026 roku. W tym okresie w serwisie opublikowano 5 artykułów w tym: informacje o zbliżających się konsultacjach, zaproszenie na konsultacje wraz z opisem celu, przedmiotu i przebiegu konsultacji oraz przypomnienia o poszczególnych wydarzeniach konsultacyjnych. Podczas akcji promocyjnej wykorzystywano dział „Aktualności" oraz dział „Aktualne konsultacje społeczne".

Informacje o konsultacjach zamieszczano również na **profilach Konsultacje Społeczne w Krakowie** na Facebooku i Instagramie. W okresie od 7 kwietnia do 1 maja na każdym z tych portali opublikowano po pięć postów, w tym informacje o zbliżających się konsultacjach, zaproszenie na konsultacje wraz z opisem celu, przedmiotu i przebiegu konsultacji oraz przypomnienia o poszczególnych wydarzeniach konsultacyjnych.

Internetową akcję informacyjną wspierały także publikacje na **portalach krakow.pl i zzm.krakow.pl**, w mediach społecznościowych na **profilach Krakow.pl i Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie** (Facebook i Instagram) oraz w newsletterach miejskich oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Łącznie przygotowano kilkanaście publikacji, które dotarły do tysięcy odbiorców.

W ramach działań promocyjnych towarzyszących procesowi konsultacji społecznych Gmina Miejska Kraków przeprowadziła w okresie od 26 kwietnia do 8 maja **kampanię reklamową w systemie Google Ads**. Jej celem było dotarcie do szerokiego grona odbiorców w przestrzeni cyfrowej poprzez reklamy kontekstowe oraz wyniki wyszukiwania w sieci Google. Kampania obejmowała emisję zarówno reklam tekstowych, jak i graficznych. Dodatkowo w terminie od 15 do 25 kwietnia prowadzono **kampanię na platformie Meta**.

Szczegółowy raport z akcji informacyjnej stanowi załącznik nr 2 do niniejszego raportu.

V. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

PLAN KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Jak zaznaczono wyżej, celem konsultacji społecznych było zebranie opinii mieszkanek i mieszkańców Krakowa na temat zaprezentowanej koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego, w tym zarówno opinii natury ogólnej, jak i konkretnych pomysłów na udoskonalenie projektu. Aby zrealizować tak postawione cele oraz zapewnić uczestnikom jak najszerszy dostęp do procesu konsultacji, zaplanowano następujące działania:

- **Otwarte spotkanie konsultacyjne** zrealizowane 23 kwietnia 2026 r. (czwartek) w godz. 18.00-20.00, w Katolickim Domu Kultury im. ks. kard. A.S. Sapiehy (ul. Bobrowskiego 6);
- **Spacer badawczy w Parku Grzegórzeckim** zrealizowany 25 kwietnia 2026 r. (sobota) w godz. 11.00-14.00;
- **Ankieta konsultacyjna** dostępna online oraz w formie papierowej przez cały okres konsultacji tj. w dniach 14 kwietnia – 8 maja 2026 r.;
- **Telefoniczne dyżury eksperckie** zrealizowane w dniach 27-29 kwietnia 2026 r. w godz. 10:00-13:00 (nr tel. eksperta: +48 12 20 10 259 / +48 12 20 10 254);
- **Stacjonarny i telefoniczny dyżur ekspercki** zrealizowany w dniu 30 kwietnia 2026 r. (czwartek) w godz. 12:00-18:00 w siedzibie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie (ul. Reymonta 20, 30-059 Kraków);

Poniżej zamieszczono opis wszystkich etapów konsultacji, zaś zebrane za ich pomocą wyniki oraz płynące z nich wnioski zaprezentowano w kolejnych dwóch rozdziałach.

SPOTKANIE KONSULTACYJNE

Głównym celem spotkania konsultacyjnego było zaprezentowanie opracowanej przez Zarząd Zieleni Miejskiej koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego oraz zebranie opinii mieszkanek i mieszkańców na temat założeń przestawionego projektu oraz pomysłów na jego udoskonalenie.

W spotkaniu udział wzięli: Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej Łukasz Pawlik, Zastępczyni Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej ds. Inwestycji Iwona Kluza-Wąsik oraz licznie reprezentowana Pracownia Projektowa ZZM z kierowniczką Agnieszką Królik na czele. Z ramienia Wydziału Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego UMK w spotkaniu uczestniczył Piotr Marzec. Spotkanie odbyło się 23 kwietnia 2026 r. w godzinach popołudniowych (18.00-20.00), w Katolickim Domu Kultury im. ks. kard. A.S. Sapiehy na ul. Bobrowskiego. Termin i miejsce spotkania zostały wybrane w taki sposób, by umożliwić udział w nim jak największej grupie osób potencjalnie zainteresowanych tematem konsultacji, w szczególności mieszkankom i mieszkańcom Grzegórzek. W trosce o zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ZZM oferował możliwość skorzystania z udziału tłumacza polskiego języka migowego (nikt nie zgłosił takiej potrzeby).

Program spotkania obejmował:

- prezentację celu konsultacji oraz głównych założeń koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego (Łukasz Pawlik)
- **prezentację koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego** opracowanej przez Pracownię Projektową ZZM (Agnieszka Królik)

- **otwartą dyskusję z mieszkańcami** połączoną ze zbieraniem uwag i pomysłów na dopracowanie koncepcji (moderacja Piotr Marzec)

W spotkaniu udział wzięło **50 osób**. Byli to w głównej mierze mieszkańcy i mieszkanki Grzegórzek, w tym członkinie Stowarzyszenia Zielone Grzegórzki oraz osoby z Rady Dzielnicy II Grzegórzki. Głównymi tematami poruszanymi podczas dyskusji były:

- zachowanie naturalnego i dzikiego charakteru Parku Grzegórzeckiego,
- zabezpieczenie i zagospodarowanie reliktów fortu
- **podkreślenie historycznego zarysu fortu** (głównie obawy o skalę altany akcentującej czoło fortu oraz opinie o jej nadmiarowości),
- **kawiarnia i galeria sztuki, zaplanowane w zachowanych budynkach powojskowych** (głównie obawy o efektywność rozważanej formuły dzierżawy tych obiektów podmiotom komercyjnym, połączone z postulatem zapewnienia dostępności wybranych przestrzeni na realizację wydarzeń sąsiedzkich czy społecznych),
- **zagospodarowanie polanki znajdującej się w centralnej części parku** na zarysie fortu (głównie postulaty dotyczące ograniczenia infrastruktury w tej części parku i pozostawienia polany w formie naturalnej, otwartej i umożliwiającej organizację wydarzeń sąsiedzkich),
- **plac zabaw** (w tym propozycje wprowadzenia na plac większej ilości atrakcji dla młodzieży, ale także postulaty o rezygnacji z tej części inwestycji),
- **zagospodarowanie miejsca pozostałego po rozebranym budynku wojskowym**, leżącego przy wschodniej granicy parku (głównie postulaty o wybudowanie w tym miejscu wielofunkcyjnego boiska lub organizację wybiegu dla psów),
- **podstawowa infrastruktura parkowa –** ławki, alejki, toaleta (głównie dyskusje o ilości planowanej infrastruktury oraz dostępności toalety dla osób odwiedzających park).

Z przebiegu dyskusji wnioskować można, że większość osób w niej uczestniczących to regularni użytkownicy Parku Grzegórzeckiego, którzy dobrze znają potencjał oraz specyfikę tej unikalnej przestrzeni. Warto również podkreślić, że choć w dyskusji padło wiele postulatów dotyczących modyfikacji zaproponowanych rozwiązań, to **większość mieszkanek i mieszkańców niezmiennie popiera pomysł zagospodarowania grzegórzeckiego Parkolasu na ogólnodostępny park miejski, wyposażony w podstawową infrastrukturę wypoczynkową i rekreacyjną.** Mieszkańcy cenią też sobie walory historyczne parku i mają świadomość, że zabezpieczenie oraz zagospodarowanie reliktów fortecznych musi się odbyć zgodnie z wytycznymi Konserwatora Zabytków. Zarówno osoby biorące udział w spotkaniu, jak i przedstawiciele lokalnej społeczności komentujący temat w mediach społecznościowych **docenili to, że Park Grzegórzecki doczekał się nie tylko spójnej koncepcji zagospodarowania, ale również zabezpieczenia w wieloletniej prognozie finansowej miasta środków niezbędnych do jej realizacji.**

Wszystkie pytania i postulaty zgłoszone podczas spotkania konsultacyjnego zostały uważnie spisane i włączone do ogólnej puli uwag z konsultacji. Bardziej szczegółowy opis ich treści znajduje się w rozdziale OPIS WYNIKÓW KONSULTACJI, zaś lista wszystkich zredagowanych i skategoryzowanych postulatów wraz ze wskazaniem ich pochodzenia (spotkanie, spacer, ankieta, dyżur telefoniczny) oraz odpowiedziami Prezydenta Miasta Krakowa na poszczególne wnioski, znajdują się w tabeli WNIOSKI, UWAGI I ZAPYTANIA ZGŁOSZONE PODCZAS KONSULTACJI, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

SPACER BADAWCZY

Spacer badawczy odbył się w sobotę, 25 kwietnia 2026 roku (dwa dni po spotkaniu konsultacyjnym), a jego głównym celem było omówienie zaproponowanych przez Pracownię Projektową rozwiązań na miejscu ich przyszłej realizacji. W wydarzeniu, poza Dyrektorem ZZM Łukaszem Pawlikiem i zespołem Pracowni Projektowej, uczestniczył także specjalista z zakresu ochrony środowiska, leśnik i znawca dzikiej przyrody Paweł Kwapisz. Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego UMK reprezentowany był tym razem przez Piotra Groblera.

Spacer przybrał formułę wycieczki terenowej, podczas której cała grupa zatrzymywała się w ustalonych wcześniej miejscach, by omówić rozwiązania zaproponowane dla danych lokalizacji. Trasa spaceru prowadziła w zasadzie przez cały obszar objęty opracowaniem i liczyła aż 12 punktów postoju i dyskusji w tym: okolice budynków powojskowych (przyszła galeria i kawiarnia); relikty forteczne; polana w centrum parku czy miejsce przyszłego placu zabaw. Proponowane rozwiązania prezentowane były na planszach wizualizacyjnych, a komentarz obecnego na spacerze przyrodnika pozwalał na ocenę ich wpływu na życie roślin i zwierząt.

W spacerze udział wzięło **30 osób**, z których większość uczestniczyła wcześniej w spotkaniu konsultacyjnym co oznacza, że osoby te znały już założenia koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego. Spacer badawczy umożliwił zatem pogłębioną dyskusję o poszczególnych rozwiązaniach, a zaprezentowanie ich na miejscu przyszłej realizacji pozwoliło lepiej oddać skalę oraz faktyczne relacje pomiędzy poszczególnymi elementami infrastruktury. Atmosfera spotkania w otoczeniu przyrody także sprzyjała kreatywnej wymianie zdań i wspólnemu poszukiwaniu optymalnych rozwiązań. Podczas dyskusji poruszane były w zasadzie te same tematy, co na spotkaniu konsultacyjnym, przy czym:

- **Zmianie uległo nastawienie uczestników do budowy placu zabaw na terenie parku** – o ile podczas spotkania większość osób była sceptyczna wobec tego pomysłu, to na spacerze większość mieszkanek i mieszkańców przekonała się do formy i lokalizacji placu. Co więcej, część osób aktywnie zaangażowała się we wspólne projektowanie i generowanie pomysłów na udoskonalenie tej przestrzeni.
- **Część mieszkańców przekonała się do budowy altany** akcentującej czoło fortu Luneta Grzegórzecka. Obawy uczestniczek i uczestników spaceru zmalały wobec faktycznej skali tego przedsięwzięcia oraz głównych założeń jego realizacji. Ważną rolę odegrał tu również komentarz przyrodnika, który wskazał, że projektowana altana nie powinna w istotny sposób zakłócić życia ptaków, a z czasem może stać się dla niektórych gatunków dogodnym miejscem schronieniem, a być może również gniazdowania.
- **Rozważano alternatywne rozwiązanie dla polany leżącej w centralnej części parku.** Wobec obaw mieszkańców dotyczących jej nadmiarowego zagospodarowania rozważano nad możliwością, aby ta część parku została zrealizowana na ostatnim etapie inwestycji, gdy będą znane wzorce korzystania z udostępnionej już przestrzeni, a zaprojektowane rozwiązania będzie można dostosować do faktycznych potrzeb użytkowniczek i użytkowników przyszłego parku.

Podczas spaceru mieszkańcy rozmawiali również o **zachowaniu drzew** rosnących w parku; **ochronie drzewostanu w trakcie prac budowlanych**; **infrastrukturze sportowo-rekreacyjnej** (modyfikacje i zmiany lokalizacji) oraz o **parkingu** dla przyszłych użytkowników. Podobnie jak podczas spotkania konsultacyjnego dyskusja toczyła się wyłącznie wokół rozwiązań szczegółowych. Jeśli zaś chodzi o główne założenia i przyjęty kierunek zagospodarowania **wszystkie obecne osoby były co do zasady zgodne: Park Grzegórzecki zasługuje na to, by stać**

się wreszcie przestrzenią bezpieczną i dostępną dla osób w różnym wieku i o zróżnicowanych potrzebach. Jednocześnie, przestrzeń ta powinna zostać zorganizowana w taki sposób by zachowany został jej naturalny, dziki charakter, a obecne w tym miejscu relikty przeszłości mogły opowiadać swoją historię kolejnym pokoleniom mieszkanek i mieszkańców Krakowa.

Wszystkie pytania i postulaty zgłoszone podczas spaceru badawczego zostały uważnie spisane i włączone do ogólnej puli uwag z konsultacji. Bardziej szczegółowy opis ich treści znajduje się w rozdziale *OPIS WYNIKÓW KONSULTACJI* zaś lista wszystkich, zredagowanych i skategoryzowanych postulatów wraz ze wskazaniem ich pochodzenia (spotkanie, spacer, ankieta, dyżur telefoniczny) oraz odpowiedziami Prezydenta Miasta Krakowa na poszczególne wnioski, znajdują się w tabeli WNIOSKI, UWAGI I ZAPYTANIA ZGŁOSZONE PODCZAS KONSULTACJI, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

ANKIETA KONSULTACYJNA

Ankietę zaprojektowano w taki sposób, by była prosta i jak najbardziej przystępna dla użytkowników, a jednocześnie pozwalała na uzyskanie jak największej ilości informacji na temat potrzeb Krakowian i Krakowianek oraz ich oczekiwań dotyczących zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego. Formularz składał się z 18 pytań z czego:

- 3 pierwsze pytania składały się na **metryczkę** obejmującą wiek, płeć oraz dzielnicę zamieszkania;
- pytania od 4 do 7 oraz pytanie 13 dotyczyły **obecnych wzorców korzystania z parku**: częstotliwość i pory odwiedzin, główne sposoby korzystania z przestrzeni, specjalne potrzeby użytkowników, znajomość historii miejsca;
- pytania od 8 do 11 złożyły się na **ocenę funkcjonowania parku** w jego aktualnym stanie: ocena ogólna, mocne strony, obszary rozwoju, poczucie bezpieczeństwa;
- pytanie 12 oraz pytania od 14 do 18 dotyczyły **oczekiwań mieszkanek i mieszkańców względem zagospodarowania parku:** adaptacja do zmian klimatu, najbardziej potrzebne zmiany, planowane sposoby korzystania z nowego parku, oczekiwania dotyczące infrastruktury, preferowane materiały, stosunek do organizacji wydarzeń kulturalno-społecznych na terenie parku;

Zdecydowaną większość pytań stanowiły pytania zamknięte jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru, przy czym cztery z pytań zawierały opcję *Inne*, umożliwiającą wpisanie własnej wersji odpowiedzi. Dwa pytania polegały na uszeregowaniu listy proponowanych rozwiązań w kolejności od najważniejszego do najmniej ważnych.

Dokładną treść pytań konsultacyjnych wraz z analizą odpowiedzi opisano w rozdziale *OPIS WYNIKÓW KONSULTACJI*. Dodatkowo pełną treść pytań konsultacyjnych wraz ze zbiorczym zestawieniem odpowiedzi znaleźć można w załączniku nr 3 do niniejszego raportu. Z kolei postulaty zgłoszone za pomocą ankiety zostały włączone do ogólnej puli uwag i zapytań z konsultacji społecznych, a ich pełna treść, wraz z odpowiedziami Prezydenta Miasta Krakowa na poszczególne wnioski znajduje się w tabeli WNIOSKI, UWAGI I ZAPYTANIA ZGŁOSZONE PODCZAS KONSULTACJI, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

Ankieta w **formie elektronicznej** dostępna była na stronie Zarządu Zieleni Miejskiej (www.zzm.krakow.pl/) oraz na portalu Obywatelski Kraków (www.obywatelski.krakow.pl) przez cały czas trwania konsultacji, a informacja o możliwości jej wypełnienia podawana była w niemal we wszystkich publikacjach promujących proces. Ankieta w **formie papierowej** dostępna była podczas spotkania konsultacyjnego i spaceru badawczego oraz w sekretariacie Zarządu Zieleni Miejskiej.

Ankietę konsultacyjną wypełniło **388 osób**, przy czym 386 osób wybrało formę elektroniczną, a 2 osoby papierową.

TELEFONICZNY DYŻUR EKSPERCKI

Dyżury eksperckie to uzupełniająca forma konsultacji społecznych, dzięki której mieszkańcy i mieszkanki mogą zgłaszać swoje uwagi w bezpośredniej rozmowie z projektantami danego rozwiązania. Z formy tej najczęściej korzystają osoby, które preferują kontakt indywidualny, nie lubią wypełniać ankiet konsultacyjnych, nie mogą uczestniczyć w wydarzeniach konsultacyjnych lub mają po nich dodatkowe pytania i przemyślenia. W raportowanym tu procesie zespół Pracowni Projektowej ZZM był dostępny dla mieszkańców i mieszkanek w aż czterech terminach: dyżur telefoniczny odbył się w dniach 27-29 kwietnia w godz. 10:00-13:00 (nr tel. +48 12 20 10 259 oraz +48 12 20 10 254), a 30 kwietnia w godz. 12.00-18.00 możliwy był zarówno kontakt telefoniczny jak i osobista wizyta w siedzibie Zarządu Zieleni Miejskiej na ul. Reymonta 20.

Z dyżuru eksperckiego skorzystała **jedna osoba**. Mieszkaniec ten zadzwonił do ZZM 28 kwietnia ok. godziny 11.00 i zgłosił pięć postulatów dotyczących kolejno: poparcia dla zaprezentowanego projektu zagospodarowania parku (w szczególności adaptacji istniejących budynków oraz zaprojektowanej altany), modyfikacji placu zabaw; utworzenia na terenie parku wybiegu dla psów; utworzenia boiska wielofunkcyjnego oraz zwiększenia bezpieczeństwa użytkowniczek i użytkowników parku. Postulaty te zostały włączone do ogólnej puli uwag i zapytań z konsultacji społecznych, a ich pełna treść wraz z odpowiedziami Prezydenta Miasta Krakowa na poszczególne wnioski znajduje się w tabeli WNIOSKI, UWAGI I ZAPYTANIA ZGŁOSZONE PODCZAS KONSULTACJI, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

VI. OPIS WYNIKÓW KONSULTACJI

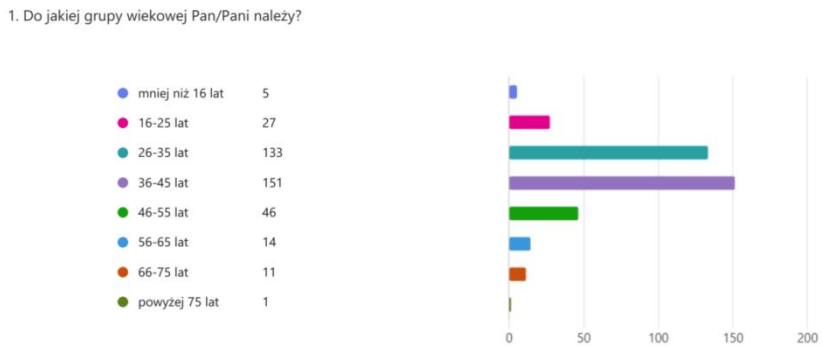
WYNIKI ANKIETY KONSULTACYJNEJ

CHARAKTERYSTYKA OSÓB WYPEŁNIAJĄCYCH ANKIETĘ KONSULTACYJNĄ

Jak podano wyżej, ankietę konsultacyjną wypełniło **388 osób**, co w kontekście zasięgu i tematu konsultacji jest dość dużą liczbą i świadczy o sporym zainteresowaniu mieszkanek i mieszkańców Krakowa przyszłością Parku Grzegórzeckiego.

Największą grupę ankietowanych (39%) stanowiły osoby pomiędzy 36 a 45 r.ż., a na drugim miejscu (34%) uplasowały się osoby nieco młodsze z przedziału 26-35 r.ż.. Łącznie **młodzi dorośli oraz osoby w młodszym wieku średnim stanowiły 73% wszystkich ankietowanych**. Młodzież i osoby w wieku studenckim (ankietowani do 25 r.ż.) stanowiły 8% wszystkich badanych, a seniorzy (powyżej 66 r.ż.) zaledwie 3%.

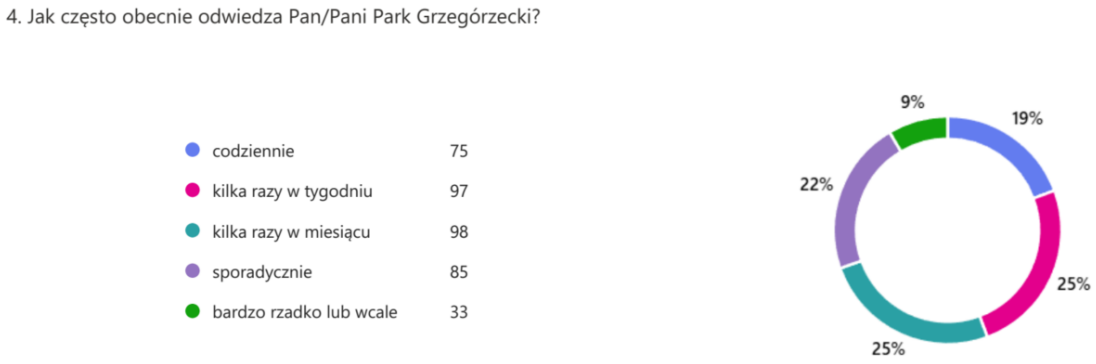
Ankietę wypełniło **wyraźnie więcej kobiet** (217 osób, 56%) niż mężczyzn (155, 40%), co wydaje się być naturalne zarówno w kontekście tematu konsultacji, jak i wobec ogólnych wzorców uczestnictwa kobiet i mężczyzn w życiu społecznym. W konsultacjach udział wzięły osoby ze wszystkich osiemnastu dzielnic Krakowa, jednak **zdecydowanie najaktywniejsi byli mieszkańcy i mieszkanki Dzielnicy II Grzegórzki, którzy stanowili 71% wszystkich ankietowany.**



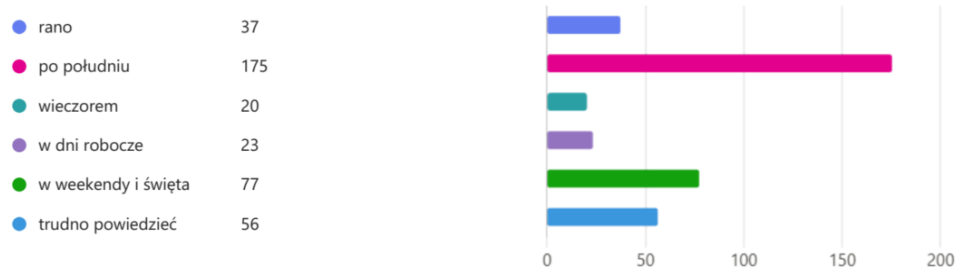
WZORCE KORZYSTANIA Z PARKU GRZEGÓRZECKIEGO

Pierwsze z pytań merytorycznych dotyczyło tego, jak często Krakowianie i Krakowianki odwiedzają Park Grzegórzecki. Osoby ankietowane miały do wyboru pięć opcji: *codziennie*, *kilka razy w tygodniu*, *kilka razy w miesiącu*, *sporadycznie* oraz *bardzo rzadko lub wcale*. Jak widać na poniższym wykresie, odpowiedzi mieszkanek i mieszkańców rozłożyły się niemal równo, a tylko ostatnia możliwość – *bardzo rzadko lub wcale* – wybierana była wyraźnie rzadziej.

Wyniki te pokazują, że **zdecydowana większość ankietowanych (69%) odwiedza Park Grzegórzecki kilka razy w miesiącu lub częściej.** Osoby te najpewniej bardzo dobrze znają tę przestrzeń, a dla znacznej części z nich może to być miejsce pierwszego wyboru jeśli chodzi o wypoczynek na łonie natury. Hipotezę tę wzmacniają rozkłady odpowiedzi na kolejne pytania. Okazuje się, że mieszkanki i mieszkańcy odwiedzają Park Grzegórzecki najchętniej **popołudniami (45%),** czyli wtedy gdy mamy czas na krótki, niezobowiązujący spacer **lub w weekendy i święta (20%).**

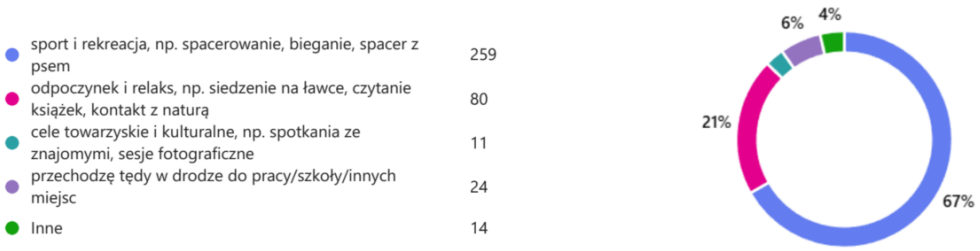


6. Kiedy najczęściej korzysta Pan/Pani z tej przestrzeni? *Można wybrać tylko jedną odpowiedź.*



Najpopularniejszymi sposobami spędzania czasu w Parku Grzegórzeckim (pytanie 5.) są z kolei ***sport i rekreacja* (67%)** oraz ***odpoczynek i relaks* (21%).** Pytanie to umożliwiało również wpisanie własnej wersji odpowiedzi (opcja *Inne*). Z opcji tej skorzystało 14 osób, które wskazywały na: spacer z psem (4 osoby), kontakt z naturą (3 os.), zwiedzanie fortów, przejazd rowerem, przejście na spacer, zabawę czy *wszystko powyżej* (po jednej osobie). Trzy osoby zaznaczyły, że nie odwiedzają tego parku wcale.

5. W jaki sposób najczęściej korzysta Pan/Pani z tej przestrzeni? *Można wybrać tylko jedną odpowiedź.*



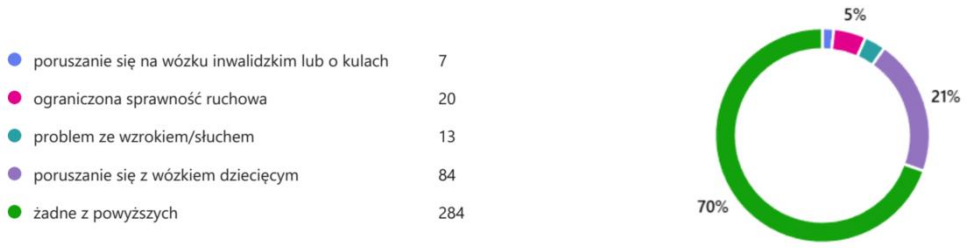
Mieszkańców i mieszkanki zapytano również o to, czy znają historię Parku Grzegórzeckiego oraz obiektów znajdujących się na jego terenie. Ponownie okazuje się, że w procesie konsultacyjnym wzięły udział głównie te osoby, którym Park Grzegórzecki jest bliski. **Ponad połowa badanych (55%) ma świadomość istnienia na terenie parku zabytkowych obiektów**, choć brakuje im dokładnej wiedzy na temat ich przeszłości, natomiast **niemal jedna trzecia ankietowanych (31%) zadeklarowała, że zna historię tego miejsca.**

13. Czy zna Pan/Pani historię Parku Grzegórzeckiego oraz obiektów znajdujących się na jego terenie?



Pytanie 7.: *Czy któryś z poniższych czynników dotyczy Pana/Pani lub kogoś, z kim odwiedza Pan/Pani park?* miało na celu ocenę specyficznych potrzeb obecnych użytkowników Parku Grzegórzeckiego. Osoby ankietowane mogły wybrać dowolną liczbę odpowiedzi z następującego zestawu: *poruszanie się na wózku inwalidzkim lub o kulach; ograniczona sprawność ruchowa; problem ze wzrokiem/ słuchem; poruszanie się z wózkiem dziecięcym; żadne z powyższych*. Jak widać na poniższym wykresie, **większość osób ankietowanych nie ma do czynienia z opisanymi sytuacjami.** Oczywiście nie znaczy to, że przyszły Park Grzegórzecki nie musi uwzględniać potrzeb osób o ograniczonej sprawności ruchowej lub mających problemami ze słuchem czy wzrokiem. Wyniki te świadczą raczej o tym, że osoby o szczególnych potrzebach obecnie nie odwiedzają tej przestrzeni zbyt często, być może z powodu jej ograniczonej dostępności.

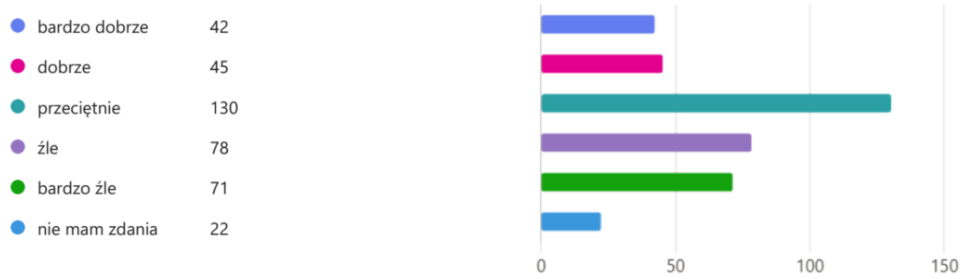
7. Czy któryś z poniższych czynników dotyczy Pana/Pani lub kogoś, z kim odwiedza Pan/Pani park? *Można wybrać kilka odpowiedzi.*



OCENA FUNKCJONOWANIA PARKU

Jak pokazuje poniższy wykres **zdania na temat tego, jak obecnie funkcjonuje Park Grzegórzecki są podzielone.** Jedna trzecia ankietowanych (33%) ocenia to funkcjonowanie przeciętnie. 38% osób wybrało odpowiedź źle lub bardzo źle. Jednocześnie 22% mieszkańców wystawiło parkowi ocenę dobrą lub bardzo dobrą.

8. Jak ocenia Pan/Pani obecne funkcjonowanie Parku Grzegórzeckiego?

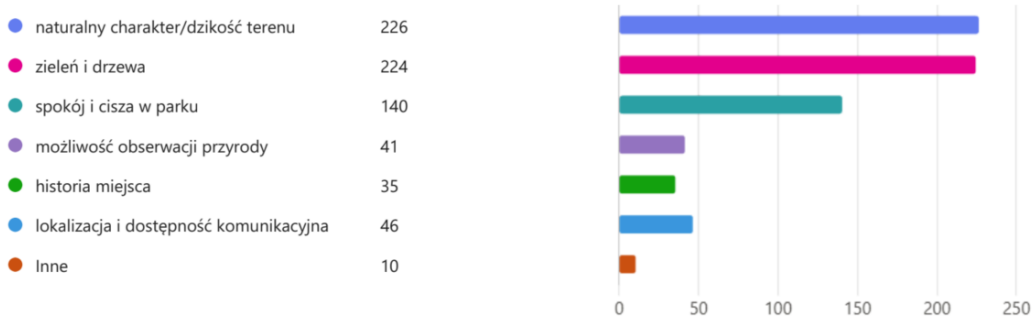


Zdaniem osób ankietowanych **największymi zaletami Parku Grzegórzeckiego w jego obecnym kształcie są *naturalny charakter i dzikość terenu* oraz *zieleń i drzewa*.** Odpowiedzi te zostały wskazane odpowiednio przez 58% i 57% osób (można było wybrać więcej niż 1 opcję). Na trzecim miejscu uplasowały się ***spokój i cisza w parku*** (36% wskazań).

Pytanie to zawierało również opcję *Inne*, umożliwiającą wpisanie własnej wersji odpowiedzi. Z możliwości tej skorzystało 10 osób, przy czym dwie z nich wskazały, że w parku podoba im się *wszystko*, a dwie kolejne, że *nic*, co dodatkowo pokazuje, jak podzielone są opinie. Pozostałe

osoby wskazywały na takie aspekty jak zabytkowe elementy fortu, ścieżki *do chodzenia głęboko w lesie*, możliwość zabawy czy kontakt z naturą i dzikość Parkolasu.

9. Co Panu/Pani podoba się w parku najbardziej? *Można wybrać maksymalnie 2 odpowiedzi*



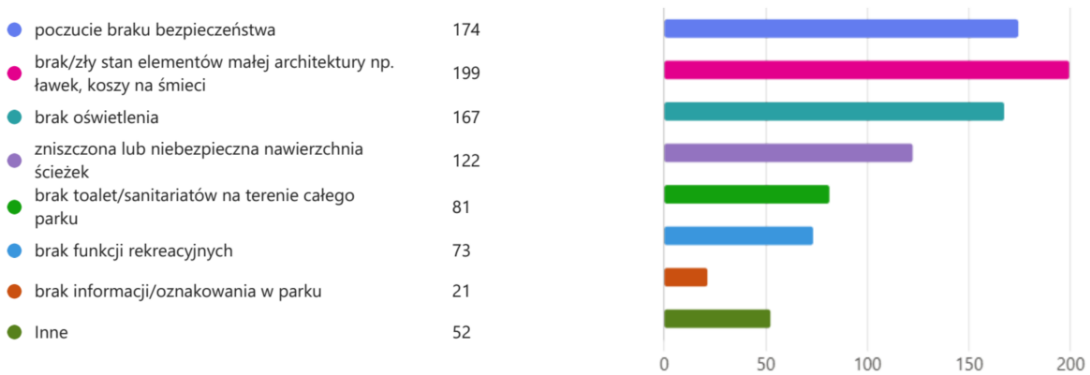
Bardzo ważne w kontekście przyszłego zagospodarowywania Parku Grzegórzeckiego będą odpowiedzi na pytanie 10. *Co najbardziej zniechęca Pana/Panią do przebywania w parku?* Można było wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi z przygotowanej kafeterii (por. wykres poniżej) i/lub wpisać własną odpowiedź w pole *Inne*. Jak widać, **najsłabszymi stronami parku są: brak/ zły stan małej architektury** (odpowiedź wskazana przez 51% ankietowanych); **poczucie braku bezpieczeństwa** (45%); **brak oświetlenia** (43%) oraz **zniszczona lub niebezpieczna nawierzchnia ścieżek** (31%). Aż 52 osoby skorzystały w tym pytaniu z opcji *Inne*, przy czym 12 z nich odpowiedziało *NIC* (np. *nic mnie nie zniechęca, jest to piękne i naturalne miejsce; wszystko jest super; nic, unikatowość tego miejsca polega na jego dzikości!; to jest LAS w centrum miasta i niech tak zostanie!).*

Pozostałe osoby wskazywały na takie aspekty jak:

- śmieci (9 osób);
- ogólne zaniedbanie i brak zagospodarowania (8 os.);
- brak infrastruktury sportowej, w szczególności boiska (7 os.)
- spotykane w parku grupy imprezowiczów, w tym osoby spożywające alkohol i/lub zażywające narkotyki (5 os.)
- braki w infrastrukturze, w szczególności oświetlenia (4 os.)
- brak wejścia od strony ul. Grzegórzeckiej (2 os.)
- obecność dzików (1 os.)

Co ciekawe, jedna osoba napisała, że nie miała świadomości, iż ten teren jest dostępny.

10. Co najbardziej zniechęca Pana/Panią do przebywania w parku? *Można wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi.*



Mieszkańcy i mieszkanki zostali zapytani również o to, czy czują się w parku bezpiecznie. Jak wydać na poniższym wykresie, **u 44% osób poczucie bezpieczeństwa zależy od pory dnia lub konkretnego miejsca w parku**. Kolejne 26% osób czuje się w parku bezpiecznie (przeważnie lub zawsze), a 19% takiego poczucia bezpieczeństwa raczej nie ma lub nie ma wcale. Zestawiając te wyniki z odpowiedziami na inne pytania oraz postulatami wnoszonymi na spotkaniu i spacerze konsultacyjnym można powiedzieć, że czymś, co mogło by szybko i jednoznacznie wzmocnić poczucie bezpieczeństwa w Parku Grzegórzeckim jest instalacja oświetlenia.

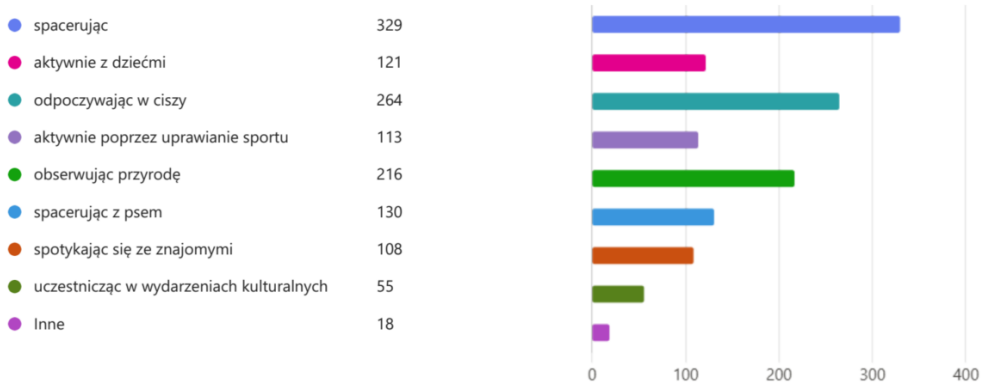
11. Czy czuje się Pan/Pani bezpiecznie w parku?



OCZEKIWANIA MIESZKANEK I MIESZKAŃCÓW WZGLĘDEM ZAGOSPODAROWANIA PARKU

Analizę oczekiwań mieszkanek i mieszkańców względem przyszłego zagospodarowania omawianej tu przestrzeni zacznijmy od pytania *Jak Pan/Pani zamierza spędzać czas w nowym parku?* Można było wybrać maksymalnie 4 odpowiedzi z przygotowanej kafeterii (por. wykres poniżej) i/lub wpisać własną odpowiedź w pole *Inne*. Jak widać, **osoby ankietowane nie zamierzają zmieniać tego, w jaki sposób korzystają obecnie z Parku Grzegórzeckiego**. W przyszłości nadal chcą tam przede wszystkim spacerować (odpowiedź wybrana przez 85% ankietowanych!); odpoczywać w ciszy (68%) i obserwować przyrodę (56%). Jednocześnie, mniej więcej jedna trzecia badanych wybrała takie aktywności jak spacer z psem (34%); aktywnie z dziećmi (31%), aktywnie poprzez uprawianie sportu (29%) czy spotkania ze znajomymi (27%).

15. Jak Pan/Pani zamierza spędzać czas w nowym parku? *Można wybrać maksymalnie 4 odpowiedzi.*



Pytanie to przyniosło również 18 autorskich odpowiedzi wpisanych w pole *Inne*. Dominowały wśród nich takie tematy jak odpoczynek w ciszy, spędzanie czasu z psem, spotkania sąsiedzkie czy rodzinne oraz aktywność sportowa. Zaznaczyć jednak trzeba, że większość wpisów w tym polu stanowiły konkretne apele i postulaty dotyczące przyszłego zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego. Zostały one omówione poniżej w osobnym podrozdziale.

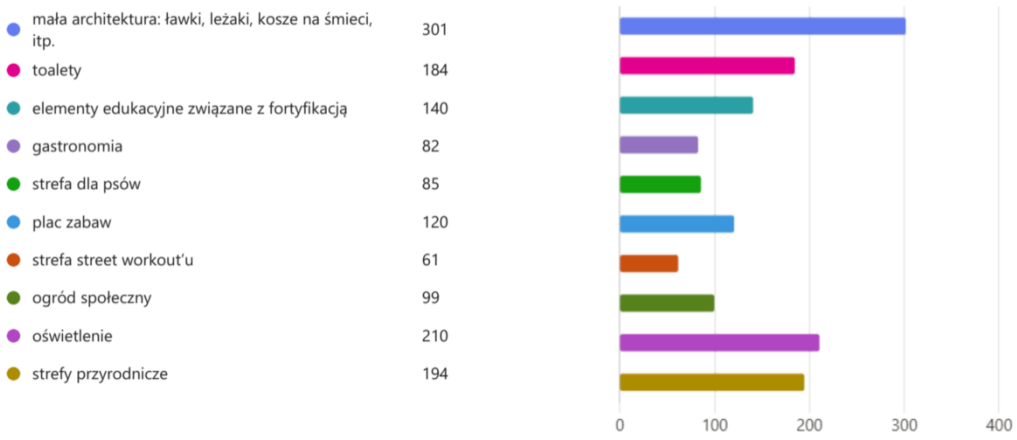
Jakich więc zmian najbardziej potrzebuje Park Grzegórzecki by jak najlepiej służyć okolicznym mieszkańcom? Odpowiedź na to pytanie przynosi 14. pozycja w formularzu konsultacyjnym, w której osoby ankietowane poproszone zostały o uszeregowanie listy proponowanych zmian w kolejności od najważniejszych do najmniej ważnych. Jak widać, **mieszkańcy i mieszkanki oczekują przede wszystkim wymiany i uzupełnienia małej architektury, uporządkowania i pielęgnacji zieleni, poprawy bezpieczeństwa oraz remontu czy poprawy jakości ścieżek.**

14. Jakich najważniejszych zmian potrzebuje Park Grzegórzecki? *Proszę o uszeregowanie w skali od 1 do 9, gdzie 1=najważniejsze.*



Jeśli chodzi o infrastrukturę jaka powinna się znaleźć z nowym parku (pytanie 16.) to **osoby ankietowane czekają przede wszystkim na: małą architekturę** (odpowiedź wybrana przez 78% osób); **oświetlenie** (54%); **strefy przyrodnicze** (50%) czy **toalety** (47%). Warto też podkreślić, że nawet najrzadziej wskazywane elementy takie jak strefa street workout'u, gastronomia czy strefa dla psów wybierane były przez kilkadziesiąt osób stanowiąc odpowiednio 16%, 21% i 22% wszystkich ankietowanych. Nie są to małe liczby, a potrzeby tych osób również powinny być uważnie rozpatrzone podczas projektowania nowego zagospodarowania parku.

16. Jakie elementy według Pana/Pani powinny znaleźć się w nowym parku? *Można wybrać kilka odpowiedzi.*



Uzupełnieniem opisanych już wyników będą odpowiedzi na pytania o preferowany rodzaj materiałów, jakie mają zostać wykorzystane przy renowacji parku, stosunek do organizacji wydarzeń społeczno-kulturalnych oraz priorytety w zakresie adaptacji do zmian klimatu.

Jak pokazują wyniki ankiety konsultacyjnej niemal wszystkie osoby ankietowane (364 osoby, 94%) **popierają stosowanie naturalnych materiałów takich jak drewno czy kamień** w elementach zagospodarowania terenu. **Organizację wydarzeń kulturalnych i/lub pikników na terenie Parku Grzegórzeckiego popiera 54% ankietowanych**, 31% jest przeciwko, a 15% nie ma w tym zakresie zdania. Jeśli chodzi o priorytety w zakresie adaptacji miasta do zmian klimatu mieszkańcy oceniają, że **najważniejszymi działaniami powinny być: ochrona bioróżnorodności, minimalizowanie nawierzchni betonowych oraz ograniczenie wyspy ciepła.**

UWAGI I POSTULATY PRZEKAZANE ZA POŚREDNICTWEM ANKIETY KONSULTACYJNEJ

Jak zaznaczono wyżej, część osób wypełniających ankietę wykorzystało pola *Inne* nie tyle do odpowiedzi na dane pytanie, co do przekazania konkretnych postulatów dotyczących zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego. Najwięcej tego typu uwag znalazło się w pytaniu nr 15. *Jak Pan/Pani zamierza spędzać czas w nowym parku?*, a w sumie zebrano w ten sposób 32 postulaty. Dotyczyły one:

- budowy w parku wielofunkcyjnego boiska (8 zgłoszeń),
- ograniczenia ingerencji związanej z zagospodarowaniem parku do minimum (4),
- organizacji wybiegu dla psów (3)
- instalacji stołów piknikowych (3)
- budowy altany koncertowo-tanecznej (2)
- zapewnienia wejścia do parku od strony ul. Grzegórzeckiej (2)
- instalacji kameralnego oświetlenia (2)
- rezygnacji z placu zabaw (2)
- wprowadzenia strefy street workout'u (2)
- organizacji bulodromu do gry w pétanque (1)
- wprowadzenia większej ilości infrastruktury sportowej (1)
- zabezpieczenia otwartych studzienek (1)
- zapewnienia patroli straży miejskiej/policji na terenie parku (1)

Wszystkie opisane wyżej postulaty zgłoszone za pomocą ankiety konsultacyjnej zostały spisane, pokategoryzowane i włączone do ogólnej puli uwag z konsultacji. Lista wszystkich, zredagowanych i zagregowanych postulatów wraz ze wskazaniem ich pochodzenia (spotkanie, spacer badawczy, ankieta konsultacyjna) oraz odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa na poszczególne wnioski znajdują się w tabeli *WNIOSKI*, *UWAGI I ZAPYTANIA ZGŁOSZONE PODCZAS KONSULTACJI*, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu. Tabela zawiera również podsumowanie pytań zamkniętych dotyczących bezpośrednio oczekiwań mieszkanek i mieszkańców względem zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego. W tabeli umieszczono szczegółowe podsumowanie odpowiedzi na każde z takich pytań oraz ustosunkowanie się Prezydenta Miasta Krakowa do postulatów mieszkanek i mieszkańców.

WYNIKI SPOTKAŃ I ROZMÓW Z MIESZKAŃCAMI

O ile ankieta konsultacyjna służyła przede wszystkim szczegółowej analizie potrzeb przyszłych użytkowników Parku Grzegórzeckiego w kontekście poszczególnych aspektów zagospodarowania tej przestrzeni (m.in. infrastruktura, sposoby korzystania z parku, wykorzystywane materiały czy adaptacja do zmian klimatu) o tyle pozostałe formy konsultacji nastawione były przede wszystkim na zbieranie wolnych uwag, postulatów i zapytań. Łącznie, podczas spotkania konsultacyjnego, spaceru badawczego i dyżuru eksperckiego wpłynęły 53 pytania oraz 68 postulatów, przy czym:

- na spotkaniu zadano 28 pytań i zgłoszono 31 postulatów,
- na spacerze zadano 25 pytań i zgłoszono 32 postulaty,
- a na dyżurze eksperckim zgłoszono 5 postulatów.

Gdy do tej puli dodać 32 postulaty zgłoszone za pomocą ankiety konsultacyjnej uzyskamy **okrągłą liczbę 100 pomysłów, marzeń i oczekiwań wniesionych przez mieszkańców i mieszkanki podczas konsultacji społecznych.** Postulaty te najczęściej dotyczyły: **infrastruktury parkowej; przyrody i organizacji zieleni; placu zabaw; galerii i kawiarni; reliktów fortecznych oraz budowy na terenie parku wielofunkcyjnego boiska sportowego.**

Do organizatorów konsultacji wpłynęła również **uchwała Zarządu Dzielnicy II Grzegórzki** z dnia 7 maja 2026 r w sprawie wniosków do koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego. Uchwała ta zawiera 11 postulatów dotyczących projektu zagospodarowania zaprezentowanego mieszkańcom podczas konsultacji społecznych. Postulaty te dotyczą między innymi: zachowania możliwie naturalnego charakteru parku; zapewnienia możliwości całodobowego korzystania z toalety; zaprojektowania delikatnego, możliwie mało inwazyjnego oświetlenia; wprowadzenia do parku boiska wielofunkcyjnego ze ścieżką zdrowia; odstąpienia od realizacji platformy widokowej czy ograniczenia lokalizacji małej architektury na polanie centralnej. Pełna treść uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego raportu, a postulaty Zarządu Dzielnicy włączono do ogólnej puli uwag i wniosków zebranych w procesie konsultacji.

Wszystkie zgłoszone podczas konsultacji społecznych postulaty i zapytania zostały spisane, zredagowane i podzielone na grupy tematyczne. Dodatkowo, dla zwiększenia czytelności materiału, uwagi o takiej samej lub podobnej treści połączono w jednolite postulaty. Wyjątek od tej reguły stanowią wnioski Zarządu Dzielnicy II, które wpłynęły w formie Uchwały i jako takie przedstawione są w zestawieniu, w brzmieniu oryginalnym i na osobnych pozycjach. W ten sposób uzyskano listę **74 postulatów i 53 zapytań,** odpowiadających 12 kategoriom tematycznym:

I. DRZEWA, ZIELEŃ ORAZ INNE TEMATY PRZYRODNICZE
II. RELIKTY FORTECZNE
III. ZAGOSPODAROWANIE BUDYNKÓW POWOJSKOWYCH: GALERIA I KAWIARNIA
IV. ALTANA
V. ZAGOSPODAROWANIE POLANY W CENTRUM PARKU
VI. PLAC ZABAW
VII. INFRASTRUKTURA SPORTOWA
VIII. INFRASTRUKTURA PARKOWA I REKREACYJNA
IX. OŚWIETLENIE, MONITORING I POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA
X. WYBIEG DLA PSÓW
XI. KOMUNIKACJA, WEJŚCIA ORAZ GRANICE I OGRODZENIE PARKU
XII. INNE

Wszystkie opracowane w ten sposób postulaty i zapytania wraz ze wskazaniem ich pochodzenia (spotkanie, spacer badawczy, ankieta konsultacyjna, uchwała Zarządu Rady Dzielnicy) i liczby zgłoszeń oraz odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa na poszczególne wnioski znajdują się w tabeli *WNIOSKI, UWAGI I ZAPYTANIA ZGŁOSZONE PODCZAS KONSULTACJI*, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

Jak już zaznaczono, w tabeli umieszczono również postulaty wynikające z odpowiedzi na pytania zamknięte ankiety konsultacyjnej. XIII część zestawienia zawiera szczegółowe podsumowanie odpowiedzi na każde z takich pytań oraz ustosunkowanie się Prezydenta Miasta Krakowa do postulatów mieszkanek i mieszkańców.

Warto zaznaczyć, że spośród wszystkich 74 postulatów zgłoszonych przez użytkowników konsultacji:

- 27 postulatów zostanie uwzględniona w projekcie,
- 15 postulatów zostanie uwzględnione częściowo,
- 8 pomysłów zostanie rozpatrzonych na dalszych etapach realizacji inwestycji,
- a 24 uwagi zostały odrzucone.

W przypadku postulatów wynikających z odpowiedzi na pytania zamknięte ankiety konsultacyjnej:

- 24 postulaty zostaną uwzględnione w projekcie,
- 1 postulat zostanie uwzględniony częściowo,
- 2 postulaty zostaną rozpatrzone na dalszych etapach realizacji inwestycji,
- 3 postulaty zostały odrzucone.

Szczegółowe uzasadnienia zostały przedstawione w tabeli *WNIOSKI, UWAGI I ZAPYTANIA ZGŁOSZONE PODCZAS KONSULTACJI*, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

Najczęstszymi powodami odrzucenia uwag były aspekty techniczne, formalno-prawne (np. kwestie własności działek lub uzyskane już pozwolenia na budowę), wytyczne konserwatorskie oraz ograniczenia przestrzenne jak np. w przypadku strefy dla psów czy ogrodu społecznego, o których utworzenie wnioskowali uczestnicy konsultacji, jednak ze względu na panujące w parku warunki oraz brak odpowiedniej przestrzeni, elementy te nie zostały uwzględnione w koncepcji. Osoby uczestniczące w konsultacjach zgłosiły wiele szczegółowych pomysłów na infrastrukturę sportowo-rekreacyjną, która mogłaby się znaleźć w przyszłym parku. Chociaż zdecydowana większość z nich wydaje się zasadna i ciekawa, to niewielkie rozmiary Parku Grzegórzeckiego oraz potrzeba zachowania jego naturalnego i dzikiego charakteru powodują, że część z zaproponowanych rozwiązań po prostu nie zmieści się w tej przestrzeni.

Na dalszych etapach realizacji inwestycji rozpatrywane będą z kolei pomysły zupełnie nowe, których Zarząd Zieleni Miejskiej nie analizował podczas opracowywania wstępnej koncepcji. Są to przede wszystkim propozycja budowy boiska wielofunkcyjnego oraz wniosek o uzupełnienie infrastruktury sportowej we wschodniej części parku. Namysłu wymaga również oczekiwany przez mieszkańców sposób funkcjonowania toalet, które mają być usytuowane w budynkach galerii i kawiarni (osobne wejścia, dostępność niezależna od godzin otwarcia obiektów). Pomysły te na pewno zwiększyłyby atrakcyjność oraz komfort korzystania z przyszłego parku, ale ich wdrożenie wymaga dodatkowych ocen i analiz.

Jeśli zaś chodzi o uwagi uwzględnione i najważniejsze zmiany jakie zostaną wprowadzone do koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego na podstawie przeprowadzonych konsultacji, to należy wspomnieć przede wszystkim o: przeniesieniu do wschodniej części parku

strefy sportowej, wprowadzeniu do parku dodatkowej infrastruktury dedykowanej młodzieży, uzupełnieniu infrastruktury o stojaki rowerowe czy ogólnodostępne pitniki, modyfikacjach na placu zabaw oraz ograniczeniu nawierzchni szutrowej i utwardzonej. Kwestia zagospodarowania polany na dalszych etapach inwestycji jest brana pod uwagę i będzie rozpatrywana w kolejnych fazach projektu i budowy.

VII. WNIOSKI Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

W konsultacjach społecznych wzięły udział głównie **osoby zamieszkujące w Dzielnicy II Grzegórzki, często odwiedzające park oraz dobrze znające jego urok i specyfikę.** Zebrane w procesie opinie i wnioski dotyczą więc w ogromniej mierze grupy bezpośrednich użytkowników tej wyjątkowej przestrzeni. Mieszkańców tych przede wszystkim cieszy fakt, że Park Grzegórzecki, po wielu latach starań i oczekiwań, zyskał koncepcję zagospodarowania, która ma realne szanse na rychłą realizację. W ten sposób marzenie lokalnej społeczności – o przyjemnym i dostępnym parku znajdującym się w bezpośredniej okolicy - zaczyna się w końcu materializować. Osoby uczestniczące w konsultacjach społecznych co do zasady zgadzają się z zaproponowanym kierunkiem zagospodarowania parku. Dyskusje przeprowadzone podczas spotkania i spaceru konsultacyjnego oraz uwagi zamieszone w ankiecie, przyniosły jednak szereg pomysłów na rozwój, modyfikację i udoskonalenie zaprezentowanego projektu.

1. Największymi zaletami Parku Grzegórzeckiego według jego użytkowniczek i użytkowników są **naturalny charakter i dzikość terenu oraz cisza i spokój,** jakich doświadczyć można odwiedzając to miejsce. **Walory te powinny zostać bezwzględnie ochronione** w procesie renowacji parku. Spora grupa osób biorących udział w konsultacjach wnioskowała również o **ograniczenie planowanych ingerencji do niezbędnego minimum** oraz o wyznaczenie w parku stref przyrodniczych. Mieszkanki i mieszkańcy apelowali o ochronę zieleni także podczas prac porządkowych i budowlanych.
2. Według uczestniczek i uczestników konsultacji społecznych Park Grzegórzecki najbardziej potrzebuje **wymiany i uzupełniania małej architektury, remontu ścieżek oraz uporządkowania przestrzeni.** Park powinien stać się **bardziej przyjazny i dostępny** dla użytkowników, w tym osób o ograniczonej sprawności ruchowej czy innych potrzebach specjalnych. Jednocześnie, jak już wspomniano, wprowadzana infrastruktura powinna być subtelna i dobrze komponować się z naturalnym otoczeniem tak, by cała przestrzeń mogła zachować swój unikalny charakter „lasu w centrum miasta".
3. Dla wielu osób biorących udział w spotkaniu i spacerze konsultacyjnym bardzo istotne było, by **polana znajdująca się w centrum parku pozostała zieloną, otwartą przestrzenią**, z minimalną ilością infrastruktury. Według mieszkańców jest to jedyne miejsce w parku umożliwiające spotykanie się w większych grupach, organizację wydarzeń sąsiedzkich czy relaks w formie pikniku.
4. Duża grupa mieszkanek i mieszkańców marzy o **wprowadzaniu do parku infrastruktury sportowej, ze szczególnym uwzględnieniem wielofunkcyjnego boiska.** Aby nie naruszać naturalnego charakteru zazielenionej części parku, boisko mogłoby być zlokalizowane w części wschodniej, na polanie powstałej po rozbiórce jednego z budynków. Ponadto mieszkańcy wnioskowali m.in. o utworzenie strefy do street workoutu czy bulodromu. Infrastruktura sportowa jest ważna między innymi z uwagi na **potrzeby młodzieży**. Osoby

biorące udział w konsultacjach podkreślały, że zarówno w najbliższej okolicy, jak i w całym Krakowie brakuje ogólnodostępnych, plenerowych atrakcji dla nastolatków, a obecnie są oni jedną z ważniejszych grup korzystających z Parku Grzegórzeckiego.

5. Jednym z kluczowych wątków poruszanych podczas konsultacji społecznych było **zagospodarowanie reliktów fortecznych**. Mieszkańcy i mieszkanki co do zasady zgadzają się, że obiekty te powinny zostać wyeksponowane i zabezpieczone przed dalszym niszczeniem. Co więcej, większość osób pochwala pomysł, by cały projekt zagospodarowania parku nawiązywał do historycznego dziedzictwa tego miejsca. Jednocześnie, mieszkańcy i mieszkanki oczekują **rozwiązań subtelnych, zachowujących równowagę pomiędzy historycznymi reliktami, a przyrodą**, która samoczynnie wróciła na miejsce dawnego fortu. **Najwięcej obaw i wątpliwości wzbudził pomysł budowy altany akcentującej czoło fortu.** Część mieszkanek i mieszkańców uważa, że planowany obiekt jest za duży i zbyt mocno ingeruje w zieleń. Niektóre osoby obawiały się również, że konstrukcja ta zakłóci życie ptaków bytujących w koronach okolicznych drzew. Warto podkreślić, że część mieszkańców zgłaszająca powyższe wątpliwości na spotkaniu konsultacyjnym, zmieniła zdanie podczas spaceru badawczego. Prezentacja projektu bezpośrednio na miejscu realizacji lepiej oddała jego faktyczne proporcje, a obecny na spacerze przyrodnik rozwiał znaczną część wątpliwości dotyczących wpływu platformy na życie ptaków. Jednocześnie trzeba zaznaczyć, że przedstawione na spacerze argumenty nie przekonały wszystkich – część mieszkańców podtrzymała swoje apele o rezygnację z budowy platformy. Taki sam postulat znalazł się w uchwale Rady Dzielnicy II stanowiącej opinię dla przedstawionego na konsultacjach projektu.
6. Sporo uwagi przykuł też temat zagospodarowania budynków powojskowych i przeznaczenia ich na galerię oraz kawiarnię. W tym przypadku **najwięcej wątpliwości budził pomysł wydzierżawienia tych obiektów, a co za tym idzie, w pełni komercyjna formuła ich przyszłego funkcjonowania**. Mieszkańcy obawiają się, że prywatni dzierżawcy nie będą zainteresowani bezpłatnym udostępnianiem tych przestrzeni na cele społeczne (np. na organizację spotkań sąsiedzkich czy niekomercyjnych wydarzeń kulturalnych). Osoby uczestniczące w konsultacjach postulowały zatem **zawarcie przemyślanej umowy z przyszłymi dzierżawcami, która to umowa zabezpieczałaby interesy lokalnej społeczności** i gwarantowała możliwość użytkowania przestrzeni galerii i/lub kawiarni w celach społecznych. Mieszkańcy oczekują również, że wejścia do toalet znajdujących się w tych obiektach zaprojektowane zostaną w taki sposób, by możliwe było korzystanie z nich niezależnie od godzin czy sposobu funkcjonowania galerii i kawiarni. Co więcej, toalety powinny być dostępne przez całą dobę, siedem dni w tygodniu i o każdej porze roku. Postulat ten powtarza się w zasadzie podczas wszystkich konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania przestrzeni publicznych.
7. Znaczna część mieszkanek i mieszkańców deklaruje, że **nie czuje się bezpiecznie w Parku Grzegórzeckim** w jego obecnym kształcie. Osoby te postulują, aby nowy park był **odpowiednio oświetlony, monitorowany oraz patrolowany przez straż miejską i/lub policję.** Wydaje się również, że samo zagospodarowanie parku w taki sposób, by przestał sprawiać wrażenie opuszczonego i zaniedbanego miejsca zmieni sposób jego użytkowania, a co za tym idzie, zwiększy subiektywne poczucie bezpieczeństwa osób przebywających w tej przestrzeni.
8. Zaprezentowany podczas konsultacji **projekt placu zabaw co do zasady spodobał się mieszkańcom, jednak i w tym zakresie zaproponowali oni pewne modyfikacje.** Część mieszkańców postulowała rezygnację z niektórych urządzeń takich jak zjeżdżalnia czy

piaskownica oraz wprowadzenie większej ilości naturalnych materiałów i przestrzeni do doświadczania przyrody (strefa zabawy błotem, większy trawnik itp.). Przede wszystkim jednak osoby biorące udział w konsultacjach apelowały o **uzupełnienie wyposażenia placu w urządzenia przeznaczone dla młodzieży** (np. stół do ping-ponga, piłkarzyki, infrastruktura do street workoutu).

9. Część mieszkańców bardzo wyraźnie apelowała o **wprowadzenie do projektu parku psiego wybiegu**. Osoby te podkreślały, że w najbliższej okolicy brakuje tego typu przestrzeni, a Park Grzegórzecki jest obecnie jednym z ulubionych miejsc spacerowych dla opiekunów czworonogów oraz ich pupil

10. Ostatnim z tematów wartych wspomnienia w podsumowaniu są **granice parku oraz skomunikowanie tej przestrzeni z najbliższym otoczeniem**. Część osób biorących udział w konsultacjach apelowała o objęcie zakresem opracowania przestrzeni po wyburzonym budynku magazynowym, a także o powiększenie terenu parku o graniczącą z nim działkę nr 173/15 obr. S-17. Mieszkańcy dyskutowali również o płynnym połączeniu przyszłego parku z terenem, na którym wybudowane zostaną budynki Akademii Muzycznej. Ważne będą też przemyślane wejścia do parku - mieszkańcy oczekują m.in. wygodnego dostępu od strony ul. Grzegórzeckiej, przemyślanego połączenia parku ze ścieżką rowerową na Bulwarach Wiślanych (w tym bezpiecznego wyjścia dla pieszych) oraz likwidacji obecnego ogrodzenia parku.

Raportowane tu konsultacje społeczne po raz kolejny pokazały jak ważny jest dialog z przyszłymi użytkownikami projektowanej przestrzeni. Uwagi zebrane podczas wydarzeń konsultacyjnych z pewnością pozwolą na udoskonalenie projektu zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego. Przeprowadzone rozmowy przyniosły również większe zrozumienie kontekstu i uwarunkowań, w jakich powstawała zaprezentowana koncepcja, co przekłada się między innymi na większą otwartość dla zaproponowanych w projekcie rozwiązań. Cały proces przyniósł też kilka ciekawych pomysłów na rozwój oraz sposób realizacji projektu zagospodarowania, w tym pomysły na zagospodarowanie przestrzeni po wyburzonym budynku; połączenie parku z terenem Akademii Muzycznej czy etapową realizację projektu. W ten sposób to szczególnie ważne dla mieszkańców miejsce, będzie mogło być zaaranżowane w sposób jak najbardziej adekwatny do potrzeb użytkowniczek i użytkowników nowego Parku Grzegórzeckiego.

VIII. INFORMACJA O DALSZYCH DZIAŁANIACH

Postulaty zgłoszone w procesie konsultacji posłużą do opracowania **ostatecznej koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego.** Do projektu zostaną wprowadzone zmiany odpowiadające na potrzeby mieszkanek i mieszkańców mieszczące się jednocześnie w wytycznych konserwatorskich oraz inny uwarunkowaniach prawno-planistycznych. Dopracowana koncepcja zostanie zaprezentowana mieszkańcom i mieszkankom Krakowa w III kwartale 2026 roku.

Jednocześnie w Zarządzie Zieleni Miejskiej trwa postępowanie **przetargowe na opracowanie dokumentacji branżowej i analiz eksperckich** niezbędnych do przygotowania i realizacji projektu budowlanego. Wyłoniony w postępowaniu przetargowym wykonawca opracuje m.in. aktualizację inwentaryzacji dendrologicznej (operat dendrologiczny) oraz inwentaryzację podziemnych reliktów fortu. Wykonawca odpowiedzialny będzie również za

opracowanie projektów architektonicznych budynków galerii i kawiarni oraz projektów branżowych.

Finalna koncepcja zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego stanie się podstawą do opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej na podstawie której możliwa będzie realizacja inwestycji. Wystąpienie z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę szacowane jest na 4 kwartał 2027 r.

Równolegle do opisanych procesów na terenie parku mogą być prowadzone **prace związane z porządkowaniem terenu, zabezpieczaniem reliktów fortu oraz pielęgnacją zieleni.** Celem tych prac będzie sukcesywna poprawa dostępności terenu oraz przygotowanie go do prac budowlanych. Zakres i harmonogram prac przygotowawczych będzie uzależniony od prowadzonych procesów inwentaryzacyjnych oraz możliwości budżetowych.

IX. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Wnioski, uwagi i zapytania zgłoszone podczas konsultacji
2. Raport z akcji informacyjnej
3. Szczegółowy przegląd odpowiedzi na pytania ankietowe
4. Uchwała nr 104/124/2026 Zarządu Dzielnicy II Grzegórzki w sprawie wniosków do koncepcji zagospodarowania Parku Grzegórzeckiego