

Załącznik nr 1 do raportu z konsultacji społecznych
w przedmiocie projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic w Krakowie

L.p.	Nazwa zgłaszającego	Forma konsultacji	Treść uwagi/wniosku	Informacja o jej uwzględnieniu lub odrzuceniu	Uzasadnienie decyzji
1.	mieszkaniec	otwarte spotkanie konsultacyjne w dniu 18 czerwca 2026 r.	1-jawne wpisanie możliwości rejestrowania dźwięku i obrazu wszystkich sesji Rad oraz posiedzeń komisji zarówno przez Radnych jak i obserwatorów. Doprecyzowanie § 24 ust. 1 tak, aby nie było wątpliwości, że osoby postronne mogą też nagrywać. 2-ograniczenie § 20 ust. 1 aby miał on zastosowanie tylko w przypadku przedstawienia dowodu w postaci nagrania wideo. Powinna istnieć możliwość odwołania się od decyzji Przewodniczącego do Komisji Rewizyjnej RMK. 3-wprowadzenie kadencyjności w komisji rewizyjnej, tak aby członkowie komisji rewizyjnej nie mogli być odwołani zwykłą uchwałą. 4- zniesienie wynagradzania za delegacje, poprzez likwidację tych wynagrodzeń lub ewentualne wprowadzenie jednakowych ryczałtów dla każdego radnego. 5-wprowadzenie obowiązkowej dyskusji nad punktami	1-odrzucony 2-odrzucony 3-odrzucony 4-odrzucony 5-odrzucony 6-odrzucony	1- Obowiązujące przepisy oraz postanowienia statutów dzielnic już obecnie zapewniają możliwość rejestrowania przebiegu obrad przez osoby w nich uczestniczące. § 24 ust. 1 statutów dzielnic reguluje obowiązek zapewnienia rejestracji przebiegu obrad i przechowywania nagrania. Nie zawiera natomiast zakazu dokonywania nagrań przez uczestników sesji, ani nie ogranicza kręgu podmiotów uprawnionych do ich wykonywania. 2- § 20 ust. 1 zawiera unormowania mające charakter porządkowy. Reguluje on sposób sprawnego i niezakłóconego przebiegu sesji. Ocena zachowania uczestników obrad oraz podejmowanie decyzji porządkowych należy do kompetencji Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnic prowadzącego sesję i musi być dokonywana na bieżąco, w oparciu o okoliczności zaistniałe podczas sesji. Wprowadzenie wymogu wykazania naruszenia wyłącznie za pomocą nagrania wideo uniemożliwiłoby skuteczne prowadzenie sesji i reagowanie na zakłócenia przebiegu sesji. Komisja Rewizyjna RMK nie jest podmiotem właściwym do rozpoznawania odwołań od decyzji porządkowych podejmowanych przez Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnic w toku prowadzenia sesji. 3- Wprowadzenie zasady nie odwoływalności członków Komisji Rewizyjnej przez okres całej kadencji prowadziłoby do nieuzasadnionego ograniczenia kompetencji Rady Dzielnic do kształtowania składu komisji. Rozwiązanie takie

			wprowadzanymi lub zdejmowanymi z porządku obrad z § 18. 6-głosowanie nad zmianami osobowymi w komisjach powinny być tajne bez możliwości głosowania jawnego – dostosować § 33.		pozostawałoby w sprzeczności z przyjętą w Statutach Dzielnic konstrukcją komisji jako podmiotów powoływanych przez Radę. Statuty Dzielnic nie przewidują kadencyjności członków żadnej z komisji. Wprowadzenie szczególnej ochrony wyłącznie dla członków Komisji Rewizyjnej stanowiłoby odstępstwo od obowiązującego modelu funkcjonowania komisji. 4-Kwestie dotyczące zasad naliczania diet dla członków Rad Dzielnic nie są uregulowane w Statutach Dzielnic. Zasady ustalania i wypłacania diet dla przewodniczących, zastępców, członków Zarządów Dzielnic oraz członków Rad Dzielnic reguluje uchwała nr LXXII/2033/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 listopada 2021 r. 5-Obowiązujące postanowienia Statutów Dzielnic określają tryb ustalania i zmiany porządku obrad, pozostawiając Radzie Dzielnicy możliwość rozstrzygnięcia wniosku w drodze głosowania. Wprowadzenie obligatoryjnej dyskusji nad każdym wnioskiem dotyczącym zmiany porządku obrad prowadziłoby do wydłużenia obrad, niezależnie od charakteru zgłaszanego wniosku i stopnia jego skomplikowania. W praktyce wiele wniosków dotyczących porządku obrad ma charakter formalny lub techniczny i nie wymaga każdorazowo przeprowadzania debaty przed poddaniem ich pod głosowanie. 6- Wprowadzenie obowiązkowego głosowania tajnego we wszystkich sprawach dotyczących zmian osobowych w komisjach stanowiłoby nieuzasadnione odstępstwo od zasady jawności przyjętej w Statutach Dzielnic. Brak jest podstaw do przyjęcia, że decyzje dotyczące składu komisji wymagają szczególnej ochrony w postaci obligatoryjnego głosowania tajnego.
2.	Mieszkaniec	otwarte spotkanie konsultacyjne w dniu 18 czerwca 2026 r.	7-w tytule uchwały zastąpić słowo: „Dzielnicy” na „organu samorządowego Rady Dzielnicy”. 8- §1 ust. 1 Słowa „Dzielnic XII (...) jest jednostka pomocnicza Miasta Krakowa (...)” zastąpić słowami „	7-odrzucony 8-odrzucony 9-odrzucony 10-odrzucony 11-odrzucony	7-Proponowane zmiany pozostają w sprzeczności z konstrukcją jednostek pomocniczych określoną w ustawie o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 5 ustawy o samorządzie gminnym gmina może tworzyć jednostki pomocnicze, w tym dzielnice. Jednostką pomocniczą gminy jest zatem dzielnica, a nie Rada Dzielnicy. Rada Dzielnicy stanowi natomiast organ

			Rada Dzielnicy (...) jest jednostką pomocniczą w stosunku do Rady Miasta (...). 9-§ 1 ust. 3 słowo: „Dzielnica” zastąpić słowami: „Rady Dzielnicy organu samorządowego w Dzielnicy (...)” 10-§ 1 ust. 4 pkt 12 zrezygnować z określenia „członek Rady” i zastąpić go określeniem „radny dzielnicowy” lub „rajca”. 11-w tytule rozdziału II zastąpić słowo: „Dzielnicy” słowem „Rady Dzielnicy”. 12-w § 3 pkt 1 lit d dołączyć infrastrukturę ośrodków kultury. 13- dodanie do § 3 pkt 1 słowa „kontrola” po słowach „Wybór, planowanie...” W odniesieniu do § 8 Statutu Dzielnicy 14- określenie w Statutach wzorów programów dzielnicowych § 3 pkt 1 lit. f-i 15-wprowadzenie obowiązku określania przez Radę Dzielnicy na początku kadencji celów długoterminowych, średnioterminowych i krótkoterminowych. 16-dopisać do zadań Dzielnicy kształtowanie świadomości lokalnej, dbanie o zabytki, rozwiązywanie problemów społecznych. 17-§ 3 pkt 4 lit f opiniowanie wniosków o wynajem lokali mieszkalnych z zasobu	12-uwzględniony w innym 13 - odrzucony 14-odrzucony 15-odrzucony 16-odrzucony 17- odrzucony 18-odrzucony 19-odrzucony 20-odrzucony 21-odrzucony 22-odrzucony 23-odrzucony 24-odrzucony 25-odrzucony 26-odrzucony 27 -odrzucony 28-odrzucony 29-odrzucony 30-odrzucony 31-odrzucony 32-odrzucony 33-odrzucony 34-odrzucony 35-odrzucony 36-odrzucony 37-odrzucony 38-odrzucony 39-odrzucony 40-odrzucony	uchwałodawczy dzielnicy, co wynika wprost z art. 37 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Organem wykonawczym dzielnicy jest Zarząd Dzielnicy. Tym samym przepisy ustawy wyraźnie rozróżniają jednostkę pomocniczą od jej organów. W konsekwencji nieprawidłowe byłoby zastąpienie określenia „Dzielnica” sformułowaniem „Rada Dzielnicy”, a także wskazywanie, że „Rada Dzielnicy jest jednostką pomocniczą”. Jednostką pomocniczą jest wyłącznie Dzielnica. Proponowane brzmienie jest niespójne z terminologią ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ przypisuje status jednostki pomocniczej Radzie Dzielnicy, podczas gdy taki status przysługuje wyłącznie dzielnicy jako jednostce pomocniczej gminy. 8-uzasadnienie do pkt 7. 9-uzasadnienie do pkt 7. 10-Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, „organem uchwłodawczym w dzielnicy (osiedlu) jest rada o liczbie członków ustalonej według art. 17, nie więcej jednak niż 21”. Analogiczne rozróżnienie ustawodawca przyjmuje w art. 37b ust. 2, zgodnie z którym „rada gminy może ustanowić zasady, na jakich członkom organu wykonawczego jednostki pomocniczej oraz członkom rady dzielnicy (osiedla), rady sołectkiej, będzie przysługiwała dieta lub zwrot kosztów podróży służbowej”. Ustawa o samorządzie gminnym konsekwentnie odróżnia członków rady dzielnicy od radnych gminy. Pojęcie „radny” zostało zarezerwowane dla osób wchodzących w skład rady gminy, czego przykładem jest art. 17 ust. 1, stanowiący, że „w skład rady wchodzi radni w liczbie (...)”. Skoro ustawodawca posługuje się odrębnymi pojęciami, należy przyjąć, że członek rady dzielnicy nie jest „radnym” w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym. Z tego względu statuty dzielnic, zachowując zgodność z terminologią ustawową i strukturą prawną jednostek pomocniczych gminy, posługują się określeniem „członek Rady Dzielnicy”. 11-uzasadnienie do pkt 7. 12-postulat ten został już uwzględniony podczas prac nad projektem nowych Statutów Dzielnic. § 3 pkt 1 lit a otrzymał
--	--	--	---	--	---

			mieszkaniowego Gminy (...)- do wykreślenia nie jest stosowany 18- § 6 zastąpić słowo: „Dzielnicy” słowem „Rady Dzielnicy”. 19-§ 11 wydłużenie czasu opiniowania dla Rad Dzielnic na podstawie § 3 pkt 4. 20-§ 3 pkt 1 lit j wyjaśnić czy chodzi o organizacje pozarządowe zlokalizowane w Dzielnicy, czy też działające na rzecz mieszkańców Dzielnicy. 21-§3 pkt 6 lit. a wyjaśnić czy chodzi o organy samorządowe, wykonawcze oraz czy Rada Dzielnicy może realizować współpracę z innymi organami innych miast bądź państw na zasadzie partnerstwa. 22- §3 pkt 6 lit d dopisać organy samorządowe i wykonawcze innych miejscowości (np. Wieliczka, Kokotów w zakresie Rady Dzielnicy XII). 23-§12 ust. 3 słowa „raz na kwartał” zastąpić słowami „raz na miesiąc”. 24-§12 ust. 3 zdanie 2 powinno brzmieć: Sesje te odbywają się pod przewodnictwem Wiceprzewodniczących Rady Miasta Krakowa. 25-§ 15ust. 2 i § 23 ust. 1 brak potrzeby umieszczania w Statutach Dzielnic tekstu jak Przewodniczący ma otwierać i zamykać obrady. 26-opinia właściwej komisji powinna być obowiązkowa we wszystkich	nowe brzmienie uwzględniające ten postulat: <i>robót budowlanych przy istniejących żłobkach, jednostkach systemu oświaty oraz instytucjach kultury, których prowadzenie stanowi zadania własne gminy.</i> 13-§ 3 reguluje podstawowe obszary działalności Dzielnicy, a § 8 dotyczy Rady Dzielnicy jako organu. Podmioty te nie są tożsame i nie można ich łączyć ze sobą. Dodatkowo uzasadnienie do pkt 7. 14- Statut jest aktem prawa miejscowego o charakterze ustrojowym, którego celem jest określenie organizacji, zasad działania oraz kompetencji organów Dzielnicy. Powinien zawierać normy o charakterze ogólnym i abstrakcyjnym, a nie szczegółowe wzory dokumentów lub formularzy. Umieszczanie w Statucie wzorów programów dzielnicowych jest niezgodne z zasadami prawidłowej techniki legislacyjnej, gdyż wzory dokumentów mają charakter techniczny i wykonawczy. 15- Statut Dzielnicy jest aktem o charakterze ustrojowym, określającym organizację, kompetencje oraz zasady działania organów Dzielnicy. Nie powinien regulować obowiązków związanych z planowaniem strategicznym, które mają charakter programowy i zależą od bieżących potrzeb oraz uwarunkowań funkcjonowania Dzielnicy. Statuty dzielnic określają zadania i kompetencje Rady Dzielnicy, pozostawiając jej swobodę w zakresie ustalania priorytetów działania w trakcie kadencji. Wprowadzenie obowiązku przyjmowania celów w określonym horyzoncie czasowym stanowiłoby nadmierne usztywnienie sposobu wykonywania tych kompetencji. 16- Obowiązujące postanowienia Statutów Dzielnic określają zadania Dzielnicy w sposób ogólny, wskazując obszary jej aktywności oraz działania na rzecz zaspokajania potrzeb wspólnoty lokalnej. Katalog ten ma charakter wystarczająco szeroki i obejmuje możliwość podejmowania inicjatyw również w zakresie integracji mieszkańców, ochrony dziedzictwa kulturowego oraz działań o charakterze społecznym.
--	--	--	---	---

			sprawach budżetowych - doprecyzowanie § 28 27-§35 ust. 3 dlaczego dokumenty trafiają do PMK, a nie do Przewodniczącego RMK. 28-podrozdział Sesje zdalne wyłączyć z tekstu głównego i dołączyć jako załącznik do Statutu. 29-§56 ust. 2 pkt 8 zarząd powinien opracować roczne sprawozdanie nie z pracy Zarządu tylko całej Rady Dzielnicy. 30-§ 57 ust. 4 każdy członek zarządu posiada określone przez Przewodniczącego zadania i zakres kompetencji, które są przyjmowane uchwałą Rady Dzielnicy - dodać słowa dopisane po przecinku. 31-§58 ust. 2 wykreślić - uprawnienie takie posiada każdy 32- w tytule rozdziału IV zastąpić słowo: „Dzielnicy” słowem „Rady Dzielnicy”. 33- w §68 ust. 1 zastąpić słowo: „Dzielnicy” słowem „Rady Dzielnicy”. 34-w § 71 ust. 2 powrócić do 5 % 35-§ 74 ust. 2 a jak Rada Dzielnicy powinna sprawdzać sposób realizacji wydatków przez dzielnicowe instytucje (którym Rada dzielnicy przydziela fundusze). 36-§ 79 ust. 1 pkt 3 czy rozdawanie biuletynu na Dniach Otwartych Magistratu czy świętach miejskich (poza terenem dzielnicy) będzie złamaniem Statutu.	17-Uchwała Nr XXX/794/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń w załączniku nr 2 do przedmiotowej uchwały w § 2 ust. 7 stanowi, że: „Zastrzeżenia podlegają rozpatrzeniu przez Dyrektora Wydziału przy udziale przedstawicieli właściwych Rad Dzielnic”. Unormowanie to dotyczy rozpatrywania odwołań od projektów list mieszkaniowych. Zmiana tego unormowania pozostaje poza Statutami dzielnic Miasta Krakowa. 18-uzasadnienie do pkt 7. 19-Kompetencja opiniodawcza Rady Dzielnicy ma charakter konsultacyjny i nie może prowadzić do nadmiernego wydłużania procedur związanych z realizacją zadań własnych gminy. Z tego względu terminy przewidziane w Statucie powinny zapewniać możliwość wyrażenia stanowiska, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady sprawności działania administracji. 20-Konsultacje społeczne dotyczące projektu Statutu nie są właściwym trybem do rozstrzygania wątpliwości interpretacyjnych ani dokonywania wykładni obowiązujących lub projektowanych przepisów. Ich celem jest zgłaszanie propozycji zmian normatywnych, a nie uzyskiwanie interpretacji postanowień Statutu. 21-uzasadnienie do pkt 20. 22-Statut Dzielnicy określa organizację, zadania oraz zasady funkcjonowania jednostki pomocniczej gminy, której zakres działania ogranicza się do terytorium i spraw danej gminy. W związku z tym postanowienia Statutu powinny odnosić się do podmiotów pozostających w zakresie właściwości gminy oraz do współpracy realizowanej w ramach obowiązującego porządku ustrojowego. Dodatkowo uzasadnienie do pkt 101. 23-Statuty Dzielnic określają minimalną częstotliwość wykonywania obowiązku wskazanego w § 12 ust. 3, zapewniając jednocześnie Radzie Dzielnicy możliwość
--	--	--	--	---

			37-dodać do Statutów Dzielnic postanowienia zawierające wyliczenie głównych obowiązków członka Rady Dzielnic (np. uczestniczenie w sesjach Rady Dzielnic, praca w komisjach, po otrzymaniu upoważnienia reprezentowanie Rady Dzielnic itp. 38-dodać osobny rozdział do Statutów Dzielnic dot. budżetu dzielnic zawierający zasady obowiązujące przy rozdziale środków przeznaczonych przez RMK dla dzielnic, odpowiedzialność osób funkcyjnych, zasady kontroli i rozliczania. 39-wprowadzenie do Statutów Dzielnic procesu przyznawania przez Radę Dzielnic wyróżnień indywidualnych i zbiorowych np. dla instytucji (szkół) i osób za wyjątkowe zasługi dla dzielnic. 40-wprowadzenie do Statutów Dzielnic upomnień ustnych i rozmów dyscyplinujących prowadzonych przez Zarząd lub Przewodniczącego z członkami Rad Dzielnic za rażący brak aktywności, którzy nie wywiązują się ze swoich obowiązków np. nie przychodzą na sesję Rady Dzielnic	podejmowania działań częściej, jeżeli wynika to z bieżących potrzeb lub charakteru prowadzonych spraw. Obowiązująca regulacja nie ogranicza zatem aktywności organów Dzielnic, lecz wyznacza minimalny standard ich działania. Wprowadzenie obowiązku wykonywania tej czynności raz w miesiącu mogłoby prowadzić do zwiększenia obciążeń organizacyjnych, niezależnie od rzeczywistych potrzeb wynikających z zakresu prowadzonych spraw. 24-Statuty Dzielnic regulujące sposób prowadzenia pierwszej sesji Rady Dzielnic po wyborach zapewniają jednolity i sprawdzony mechanizm organizacji ukonstytuowania się organów Dzielnic. Brak jest przesłanek uzasadniających zmianę tego rozwiązania. Proponowana regulacja nie uwzględnia uwarunkowań organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Miasta Krakowa. W Krakowie funkcjonuje 18 Dzielnic, których pierwsze sesje po wyborach odbywają się w zbliżonym terminie. Powierzenie przewodniczenia wszystkim tym sesjom wyłącznie Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Krakowa mogłoby istotnie utrudnić sprawną organizację procesu konstituowania się Rad Dzielnic, z uwagi na ograniczoną liczbę osób pełniących tę funkcję. 25-Postanowienia § 15 ust. 2 i § 23 ust. 1 stanowią element regulacji dotyczących trybu pracy Rady Dzielnic oraz prowadzenia jej obrad. Ich celem jest zapewnienie jednolitego sposobu rozpoczynania i kończenia posiedzeń we wszystkich Dzielnicach, co sprzyja przejrzystości oraz prawidłowemu przebiegowi prac organów Dzielnic. Regulacje te mają charakter porządkowy i proceduralny. Określają moment formalnego rozpoczęcia i zakończenia obrad, co ma znaczenie dla prawidłowego przebiegu sesji oraz jednoznacznego ustalenia czasu wykonywania czynności przez Radę Dzielnic. Nie są zatem wyłącznie elementem o charakterze ceremonialnym. 26-Wprowadzenie obowiązku opiniowania przez właściwą komisję wszystkich spraw budżetowych prowadziłoby do nadmiernego sformalizowania procedury podejmowania rozstrzygnięć, niezależnie od charakteru i wagi danej sprawy.
--	--	--	--	---

					W ramach obowiązujących przepisów Przewodniczący zachowuje możliwość skierowania każdej sprawy budżetowej do właściwej komisji, jeżeli uzna to za zasadne, bez konieczności ustanawiania takiego obowiązku w każdym przypadku. 27-uzasadnienie do pkt 20. 28- Przepisy dotyczące sesji zdalnych regulują tryb działania Rady Dzielnicy oraz sposób wykonywania jej kompetencji. Stanowią zatem normy o charakterze ustrojowym i proceduralnym, które powinny znajdować się w zasadniczej treści Statutu, a nie w jego załącznikach. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej, w załącznikach do aktów normatywnych zamieszcza się przede wszystkim elementy o charakterze technicznym, takie jak wzory dokumentów, formularze, wykazy, mapy lub zestawienia. Natomiast przepisy określające prawa, obowiązki, kompetencje oraz procedury działania organów powinny być ujęte w przepisach merytorycznych aktu prawnego. 29-Statutów Dzielnic jednoznacznie rozdzielają kompetencje Rady Dzielnicy jako organu stanowiącego i kontrolnego oraz Zarządu Dzielnicy jako organu wykonawczego. Obowiązek sporządzenia przez Zarząd rocznego sprawozdania z własnej działalności pozostaje w bezpośrednim związku z jego zadaniami oraz odpowiedzialnością za wykonywanie powierzonych kompetencji. Nałożenie na Zarząd obowiązku sporządzania sprawozdania z działalności całej Rady Dzielnicy prowadziłoby do zatarcia ustawowego i statutowego podziału kompetencji pomiędzy organami Dzielnicy. Zarząd nie jest organem właściwym do dokonywania całościowej oceny działalności Rady ani przedstawiania jej zbiorczego sprawozdania, gdyż odpowiada wyłącznie za realizację własnych zadań statutowych. 30-Statuty Dzielnic wyraźnie rozdzielają kompetencje Rady Dzielnicy oraz Przewodniczącego. Określenie zadań i zakresu kompetencji poszczególnych członków Zarządu należy do sfery organizacji pracy Zarządu i stanowi kompetencję Przewodniczącego wynikającą z pełnionej funkcji
--	--	--	--	--	--

					kierowniczej. Wprowadzenie obowiązku zatwierdzania przez Radę Dzielnicy, w drodze uchwały, zakresów zadań i kompetencji członków Zarządu prowadziłoby do przeniesienia na Radę czynności o charakterze wewnętrzno-organizacyjnym, które nie należą do jej kompetencji określonych w Statucie. Rozwiązanie takie naruszałoby przyjęty w Statutach Dzielnic podział kompetencji pomiędzy organem stanowiącym a organem wykonawczym. 31-Fakt, że określone uprawnienie może wynikać również z przepisów powszechnie obowiązujących lub przysługiwać określonym podmiotom, nie uzasadnia jego usunięcia ze Statutu. Pozostawienie tego przepisu służy przejrzystości regulacji oraz zapewnia spójność i kompletność postanowień Statutów Dzielnic. 32-uzasadnienie do pkt 7. 33-uzasadnienie do pkt 7. 34-dotychczasowy dzielnicowy program wspierania osób z niepełnosprawnościami został zmieniony na dzielnicowy program wspierania osób ze szczególnymi potrzebami, w szczególności: osób z niepełnosprawnościami i seniorów, nastąpiło rozszerzenie katalogu uprawnionych podmiotów, stąd uzasadnione jest podniesienie i utrzymanie 7 %. 35-uzasadnienie do pkt 20. 36-uzasadnienie do pkt 20. 37- Proponowane wyliczenie miałoby w znacznej mierze charakter powtórzenia obowiązujących postanowień Statutu lub stanowiłoby opis czynności wynikających z pełnienia mandatu, a nie odrębne normy prawne. Wprowadzanie takich regulacji prowadziłoby do nadmiernej kazuistyki oraz powielania obowiązujących przepisów, gdyż Statuty Dzielnic zawierają regulacje określające prawa i obowiązki członków Rad dzielnic, w szczególności w § 54, który stanowi podstawę wykonywania mandatu członka Rady Dzielnicy. 38- Statuty Dzielnic zawierają przepisy określające kompetencje organów Dzielnicy w zakresie wnioskowania, opiniowania i podejmowania rozstrzygnięć dotyczących środków pozostających do ich dyspozycji. Wprowadzenie
--	--	--	--	--	--

					odrębnego rozdziału obejmującego szczegółowe regulacje finansowe prowadziłyby do powielenia obowiązujących przepisów, naruszenia systematyki Statutów oraz umieszczenia w nich materii wykraczającej poza ich ustrojowy charakter. Ponadto mogłoby powodować niespójność z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz konieczność częstych zmian Statutów w przypadku nowelizacji regulacji finansowych. 39- Rada Dzielnicy, jako organ jednostki pomocniczej gminy, wykonuje wyłącznie kompetencje przyznane jej ustawą i Statutem, nie posiadając samodzielnych kompetencji do tworzenia systemu wyróżnień o charakterze publicznym. Wprowadzenie takich regulacji do Statutu Dzielnicy wykraczałoby poza jego ustrojowy charakter. 40-Statuty Dzielnic nie przewidują relacji podporządkowania służbowego pomiędzy Przewodniczącym lub Zarządem a pozostałymi członkami Rady Dzielnicy, którzy wykonują mandat samodzielnie i nie podlegają kierownictwu ani nadzorowi ze strony Przewodniczącego lub Zarządu. Wprowadzenie do Statutu instytucji upomnień lub rozmów dyscyplinujących prowadziłyby do przyznania Przewodniczącemu lub Zarządowi kompetencji o charakterze dyscyplinującym, które nie znajdują podstawy w przepisach ustawy o samorządzie gminnym. Statut jednostki pomocniczej nie może kreować środków oddziaływania wobec członków Rad dzielnic, jeżeli nie wynikają one z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Ocena aktywności członka Rady Dzielnicy należy przede wszystkim do mieszkańców, którzy dokonują jej w procesie wyborczym.
3.	mieszkanka	otwarte spotkanie konsultacyjne w dniu 18 czerwca 2026 r.	41-dopisać do Statutów Dzielnic obowiązek składania przez Komisje rocznego sprawozdania ze swojej działalności przed Radą Dzielnicy. 42-do unormowań dotyczących Komisji rewizyjnej dopisać w § 50 ust. 4 pkt 4 kryteria oceny na podstawie których nastąpi ocena	41-odrzucony 42-odrzucony	41- Komisje Rady Dzielnicy są wewnętrznymi ciałami doradczymi Rady, powoływanymi w celu przygotowywania rozstrzygnięć w zakresie powierzonych im spraw. Ich działalność pozostaje pod bieżącym nadzorem Rady Dzielnicy i znajduje odzwierciedlenie w przebiegu prac Rady, w szczególności poprzez przedstawiane projekty uchwał. Wprowadzenie obowiązku sporządzania rocznego sprawozdania ze swojej działalności przez Komisje

			wywiązywania się Zarządu ze swoich zadań np. w oparciu o dokumenty.		stanowiłoby dodatkowy wymóg o charakterze formalnym, który nie przekłada się na zwiększenie efektywności działania komisji ani nie jest niezbędny dla prawidłowego wykonywania przez Radę Dzielnicy jej kompetencji. Informacje o działalności komisji są dostępne w dokumentacji prac Komisji, w szczególności w protokołach posiedzeń komisji, czy projektach uchwał. Warto również podkreślić, że protokoły z prac Komisji są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, co zapewnia członkom Rady Dzielnicy oraz mieszkańcom możliwość zapoznania się z ich treścią zgodnie z zasadą jawności działania organów Dzielnicy. 42- Statuty Dzielnic określają zakres zadań i kompetencji Komisji Rewizyjnej, pozostawiając jej swobodę w doborze środków i materiałów niezbędnych do przeprowadzenia czynności kontrolnych. Wprowadzanie do Statutu szczegółowych kryteriów lub metod prowadzenia kontroli stanowiłoby nadmierne uszczegółowienie regulacji o charakterze ustrojowym. Komisja Rewizyjna, wykonując swoje zadania, dokonuje oceny działalności Zarządu na podstawie materiałów związanych z przedmiotem kontroli, w tym dokumentów, wyjaśnień oraz innych informacji niezbędnych do ustalenia stanu faktycznego. Wynika to z istoty funkcji kontrolnej i nie wymaga odrębnego wskazywania w Statucie. Ponadto określenie w Statucie zamkniętego lub przykładowego katalogu kryteriów oceny mogłoby prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych co do dopuszczalności stosowania innych środków i metod kontroli, adekwatnych do charakteru kontrolowanej sprawy. Statut powinien określać kompetencje Komisji Rewizyjnej, a nie szczegółową metodykę wykonywania czynności kontrolnych.
4.	mieszkaniec	otwarte spotkanie konsultacyjne w dniu 18 czerwca 2026 r.	43-zmienić dotychczasowe zasady wyboru Przewodniczącego, Zastępcy i członków Zarządu. Rada powinna wybierać członków Zarządu. Członkowie Zarządu wybrani przez Radę powinni ze	43-odrzucony 44-odrzucony 45-odrzucony 46-odrzucony	43-w proponowanej zmianie Przewodniczący byłby wybierany przez osoby, na których skład nie miałby żadnego wpływu, mimo że to on odpowiada za organizację pracy Zarządu, podział zadań pomiędzy jego członków oraz kierowanie jego działalnością. Mogłoby to prowadzić do powstania Zarządu pozbawionego spójności organizacyjnej i utrudniać jego efektywne funkcjonowanie. Przewodniczący

			swojego grona wybierać Przewodniczącego i jego Zastępcę. 44-w § 50 ust. 2 wprowadzić zmianę wykreślić słowa „Przewodniczący, jego Zastępca oraz członkowie Zarządu” i zastąpić je słowami „członkowie Zarządu” gdyż w tym pojęciu mieszczą się wszystkie wymienione powyżej podmioty. 45-§ 57 ust. 4 powinien otrzymać nowe brzmienie: Każdy członek Zarządu posiada zadania i zakres kompetencji określony w Regulaminie prac Zarządu, który uchwała Rada na wniosek Zarządu. 46-wprowadzić zmianę w § 79 ust. 1 pkt 8 Redaktor naczelny Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego jest wybierany przez Radę.		odpowiada za pracę Zarządu, więc powinien mieć możliwość ukształtowania jego składu poprzez wyłączną inicjatywę uchwałodawczą. 44- Proponowana zmiana nie prowadzi do zmiany normy prawnej ani nie rozszerza lub nie ogranicza zakresu obowiązywania przepisu. Ma wyłącznie charakter redakcyjny, przy czym obecne brzmienie zapewnia większą czytelność i jednoznaczność postanowień Statutu. 45-Przeniesienie określania zakresów zadań członków Zarządu do regulaminu uchwalanego przez Radę Dzielnicy prowadziłyby do nadmiernego usztywnienia organizacji pracy organu wykonawczego. Każda zmiana podziału zadań, wynikająca z bieżących potrzeb lub zmian organizacyjnych, wymagałaby zmiany regulaminu i podjęcia uchwały przez Radę Dzielnicy, co ograniczałoby możliwość sprawnego zarządzania pracami Zarządu. Statuty Dzielnic nie przewidują uchwalania regulaminu pracy Zarządu przez Radę Dzielnicy. Wprowadzenie takiej instytucji oznaczałoby rozszerzenie materii statutowej o dodatkowy akt wewnętrzny oraz przeniesienie na Radę kompetencji dotyczących bieżącej organizacji pracy organu wykonawczego. Pozostawałoby to w sprzeczności z przyjętym w Statutach podziałem kompetencji pomiędzy Radą Dzielnicy a Przewodniczącym Zarządu. 46- stanowisko Redaktora naczelnego nie stanowi funkcji organu Dzielnicy ani funkcji ustrojowej przewidzianej w Statucie. Jest to funkcja związana z wykonywaniem określonych zadań organizacyjnych i redakcyjnych, dlatego sposób jej powierzenia nie powinien być przedmiotem regulacji statutowej wymagającej każdorazowego podejmowania uchwały przez Radę Dzielnicy.
5.	mieszkanka	otwarte spotkanie konsultacyjne w dniu 18 czerwca 2026 r.	47-wprowadzenie w Statutach Dzielnic limitu kadencyjności członka Rady Dzielnicy wprowadzając ograniczenie do dwóch kadencji 48 – zapisać w Statutach Dzielnic godziny pracy biura Rady Dzielnicy	47-odrzucony 48-odrzucony	47-Propozycja zmiany wykracza poza zakres materii, jaka może być regulowana w Statutach Dzielnic. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym statut jednostki pomocniczej określa organizację i zakres działania jednostki pomocniczej oraz jej organów, natomiast nie jest źródłem kompetencji do wprowadzania ograniczeń dotyczących biernego prawa wyborczego kandydatów do organów jednostki pomocniczej.

					Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje możliwości ustanowienia w statucie jednostki pomocniczej limitu kadencji członków rady dzielnicy. 48- Statuty Dzielnic są aktami prawa miejscowego o charakterze ustrojowym, określającymi organizację, kompetencje oraz zasady funkcjonowania organów Dzielnicy. Nie stanowią właściwego miejsca do regulowania kwestii organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem biura Rady Dzielnicy, w tym godzin jego pracy. Ich określenie w Statucie prowadziłoby do nadmiernego usztywnienia regulacji, a każda zmiana godzin pracy wymagałaby nowelizacji Statutu, mimo że miałyby wyłącznie charakter organizacyjny.
6.	mieszkaniec	otwarte spotkanie konsultacyjne w dniu 18 czerwca 2026 r.	49-w § 33 ust. 3 wykreślić zdanie: „O głosowaniu imiennym Rada rozstrzyga w głosowaniu zwykłą większością głosów.” 50- w § 33 ust. 3 wprowadzenie w radach liczących 15 członków odpowiednio wniosek 3 członków Rady. 51- w § 18 ust. 3 zastąpić słowa: „...Rada rozstrzyga bezwzględną większością głosów składu Rady” słowami: „Rada rozstrzyga zwykłą większością głosów”. 52-wprowadzenie do Statutów Dzielnic definicji „sprawy nagłej”. 53-wprowadzenie do § 18 ust. 8 obowiązkowej dyskusji przed głosowaniem przez Radę wniosku Przewodniczącego o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad. 54- uproszczenie procedury inicjatywy uchwałodawczej dla grupy mieszkańców danej dzielnicy na podstawie § 35.	49-odrzucony 50-przyjęty w całości 51-odrzucony 52-odrzucony 53 – odrzucony 54-odrzucony 55-odrzucony	49- Wprowadzenie obowiązku rozstrzygnięcia przez Radę Dzielnicy o przeprowadzeniu głosowania imiennego stanowi rozwiązanie bardziej odpowiadające zasadzie kolegialnego działania organu stanowiącego. O zmianie trybu głosowania nie powinna decydować wyłącznie określona liczba członków Rady składających wnioski, lecz cała Rada w drodze głosowania. Przyjęte rozwiązanie zachowuje prawo grupy co najmniej pięciu radnych do zgłoszenia wniosku o przeprowadzenie głosowania imiennego, jednocześnie pozostawiając ostateczną decyzję organowi, którego trybu procedowania wniosków dotyczy. Zapewnia to właściwą równowagę pomiędzy uprawnieniami mniejszości do inicjowania określonych rozwiązań proceduralnych a prawem większości do rozstrzygnięcia, czy w konkretnych okolicznościach zastosowanie głosowania imiennego jest zasadne. Dotychczasowe rozwiązanie, w którym sam wniosek pięciu radnych automatycznie skutkował przeprowadzeniem głosowania imiennego, przyznawało grupie radnych możliwość jednostronnego przesądzania o trybie głosowania całej Rady, niezależnie od stanowiska pozostałych jej członków. Proponowane unormowanie eliminuje ten mechanizm, pozostawiając Radzie możliwość podjęcia decyzji w sposób demokratyczny. Jednocześnie nowe rozwiązanie nie pozbawia członków Rady Dzielnicy możliwości wnioskowania o głosowanie imienne, lecz jedynie wprowadza

			55-stworzenie zbioru interpretacji postanowień Statutów Dzielnic. 56-stworzenie Kodeksu dobrych praktyk określających standardy działania.	dodatkowy etap weryfikacji zasadności takiego wniosku przez Radę. Sprzyja to racjonalnemu stosowaniu głosowań imiennych i ogranicza ryzyko wykorzystywania tej instytucji wyłącznie jako instrumentu proceduralnego, niezależnie od rzeczywistej potrzeby zapewnienia większej transparentności głosowania. 50- Uwzględnić się zaproponowaną zmianę w § 33 ust. 3: „W sprawach merytorycznych, na pisemny wniosek co najmniej 3 członków Rady (w Radzie liczącej 15 członków) albo co najmniej 5 członków Rady (w Radzie liczącej 21 członków), przeprowadza się głosowanie imienne.(...)” 51- Opublikowany porządek obrad stanowi istotny element realizacji zasady jawności działania organów jednostki pomocniczej oraz zapewnia mieszkańcom możliwość wcześniejszego zapoznania się ze sprawami, które będą przedmiotem obrad Rady Dzielnicy. Zmiana opublikowanego porządku obrad powinna mieć charakter wyjątkowy. Z tego względu decyzja o odstępieniu od wcześniej ogłoszonego porządku obrad powinna być podejmowana wtedy, gdy uzyska poparcie bezwzględnej większości składu Rady. Utrzymanie dotychczasowej zwykłej większości głosów obniżało próg umożliwiający zmianę wcześniej opublikowanego porządku obrad. Mieszkańcy, którzy zapoznali się z ogłoszonym porządkiem obrad, nie mieli pewności co do rzeczywistego zakresu spraw rozpatrywanych przez Radę. Takie rozwiązanie osłabiało przejrzystość działania organu oraz ograniczało przewidywalność procesu podejmowania rozstrzygnięć. 52- Ujęcie w Statucie definicji „sprawy nagłej” mogłoby prowadzić do nadmiernego zawężenia lub usztywnienia przesłanek stosowania tej instytucji, utrudniając uwzględnienie sytuacji, których nie sposób przewidzieć na etapie tworzenia przepisów. Ponadto projektowane Statuty wzmacniają wyjątkowy charakter trybu nagłego poprzez wprowadzenie wymogu uzyskania bezwzględnej większości głosów składu Rady dla zmiany opublikowanego porządku obrad. Mechanizm ten stanowi wystarczającą gwarancję, że
--	--	--	--	---

					tryb nagły będzie stosowany wyłącznie w przypadkach uznanych przez Radę za rzeczywiście wymagające niezwłocznego rozpatrzenia, bez potrzeby tworzenia ustawowej definicji tego pojęcia. 53- Wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad ma charakter proceduralny i podlega rozstrzygnięciu przez Radę w drodze głosowania. Już sam fakt poddania wniosku pod głosowanie oznacza, że o jego uwzględnieniu decyduje Rada Dzielnicy. Wprowadzenie obligatoryjnej dyskusji mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego wydłużania obrad, również w sytuacjach, gdy przyczyny wycofania projektu są oczywiste, wynikają ze zmiany stanu faktycznego lub prawnego albo są akceptowane przez wszystkich uczestników sesji. Statut powinien określać ramy procedowania, pozostawiając Przewodniczącemu odpowiednią swobodę w prowadzeniu obrad, a nie nakładać obowiązek przeprowadzania dyskusji w każdej sprawie o charakterze proceduralnym. 54- Postanowienia § 35 Statutów Dzielnic zapewniają mieszkańcom możliwość korzystania z obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, jednocześnie określając podstawowe wymogi formalne niezbędne do skutecznego wniesienia projektu uchwały. Wymogi te służą zapewnieniu, aby przedkładane Radzie Dzielnicy projekty były przygotowane w sposób umożliwiający ich prawidłowe procedowanie. Przyjęta w Statutach procedura stanowi wyważenie pomiędzy prawem mieszkańców do inicjowania rozstrzygnięć Rady Dzielnicy a koniecznością zapewnienia sprawnego i uporządkowanego przebiegu postępowania uchwałodawczego. Ograniczenie wymogów formalnych mogłoby prowadzić do składania projektów niekompletnych lub niespełniających podstawowych wymagań, co w praktyce wydłużałoby proces ich rozpatrywania i wymagało uzupełniania braków na etapie procedowania. 55- Przedmiotem prowadzonych konsultacji społecznych są projekty nowych Statutów Dzielnic, których celem jest
--	--	--	--	--	--

					zebranie uwag i propozycji dotyczących treści projektowanych przepisów. 56-uzasadnienie do pkt 55.
7.	mieszkanka	otwarte spotkanie konsultacyjne w dniu 18 czerwca 2026 r.	57- dopisać do Statutów Dzielnic obowiązek składania przez Komisje rocznego sprawozdania ze swojej działalności przed Radą Dzielnicy. 58-wprowadzenie do Statutów Dzielnic możliwości prowadzenia posiedzeń Zarządu w trybie zdalnym (online). 59-wprowadzenie zmiany w § 12 ust. 4 poprzez wykreślenie: „(...) najstarszy wiekiem członek Rady obecny na sesji”, a w to miejsce wpisanie: „członek Zarządu wskazany przez Przewodniczącego”. 60-zdefiniować w Statutach Dzielnic „przeszkodę” na podstawie której Przewodniczący może przekazać prowadzenie sesji na podstawie § 12 ust. 3. 61-sprzeciw połączenia wybór samorządowych z wyborami do Rad Dzielnic.	57-odrzucony 58-odrzucony 59-odrzucony 60-odrzucony 61-odrzucony	57 – uzasadnienie do pkt 41 58-Statuty Dzielnic przewidują możliwość odbywania sesji i posiedzeń z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość wyłącznie w szczególnych okolicznościach, uzasadniających odstąpienie od zasadniczego modelu funkcjonowania organów Dzielnicy. Rozwiązanie to ma charakter wyjątkowy i nie stanowi alternatywnego, równorzędnego sposobu prowadzenia prac organów Dzielnicy. Ponadto działalność organów Dzielnicy powinna być realizowana z poszanowaniem zasad jawności i transparentności życia publicznego. Posiedzenia odbywane w formie stacjonarnej zapewniają przejrzystość działania organów. Posiedzenia Zarządu powinny być prowadzone w sposób umożliwiający mieszkańcom realne uczestnictwo w życiu publicznym Dzielnicy, w tym możliwość obecności na posiedzeniach oraz zapoznania się z przebiegiem prac organów. Prowadzenie posiedzeń w trybie zdalnym mogłoby utrudnić mieszkańcom korzystanie z tego uprawnienia, w szczególności osobom, które nie posiadają odpowiednich możliwości technicznych lub nie korzystają z narzędzi komunikacji elektronicznej. 59- obowiązujące rozwiązanie przyjęte w Statutach Dzielnic zapewnia obiektywny i niezależny mechanizm wyłonienia osoby prowadzącej obrady w sytuacji, gdy sesji nie może prowadzić Przewodniczący ani jego Zastępca. Kryterium wieku jest przesłanką jednoznaczną, możliwą do ustalenia w każdym przypadku i niezależną od decyzji innych osób lub aktualnych relacji organizacyjnych w Radzie. Proponowana zmiana wprowadza natomiast rozwiązanie uzależnione od wcześniejszego działania Przewodniczącego. W sytuacji nieobecności zarówno Przewodniczącego, jak i jego Zastępcy może dojść do przypadku, w którym nie będzie osoby uprawnionej do wskazania członka Zarządu mającego prowadzić sesję. Taka sytuacja mogłaby powodować

					wątpliwości proceduralne i utrudniać rozpoczęcie obrad. Należy podkreślić, że sytuacje wymagające zastosowania § 12 ust. 4 mają ze swej istoty charakter nieprzewidywalny. 60- Pojęcie „przeszkody” użyte w § 12 ust. 3 Statutów Dzielnic ma charakter ogólny i elastyczny, co pozwala na jego zastosowanie w różnych sytuacjach faktycznych, których nie sposób wyczerpująco przewidzieć na etapie tworzenia regulacji statutowej. Próba zdefiniowania tego pojęcia mogłaby prowadzić do nadmiernego ograniczenia możliwości stosowania przepisu i powodować wątpliwości, czy konkretna sytuacja mieści się w przyjętej definicji. Przepisy Statutów Dzielnic powinny określać zasady funkcjonowania organów oraz podstawowe mechanizmy proceduralne, natomiast nie powinny zawierać kazuistycznych wyliczeń wszystkich możliwych okoliczności organizacyjnych. Pozostawienie oceny istnienia przeszkody Przewodniczącemu pozwala na elastyczne reagowanie na rzeczywiste sytuacje występujące podczas sesji, przy jednoczesnym zachowaniu odpowiedzialności za prawidłowe prowadzenie obrad. Wymóg każdorazowego odnoszenia zaistniałej sytuacji do określonej definicji mógłby prowadzić do niepotrzebnych sporów proceduralnych i utrudniać bieżące prowadzenie sesji. 61- Kwestia ta nie jest uregulowana w Statutach Dzielnic, jest ona uregulowana w ustawie o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym uregulowaniem na dzień dzisiejszy utrzymany jest zakaz łączenia wyborów samorządowych z wyborami do Rad Dzielnic.
8.	mieszkaniec	otwarte spotkanie konsultacyjne w dniu 18 czerwca 2026 r.	62-wprowadzić stały punkt do porządku obrad sesji: „informacja z działań Zarządu podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.	62-odrzucony	62- Wprowadzenie takiego obowiązku prowadziłoby do nadmiernego sformalizowania przebiegu sesji i ograniczenia elastyczności w kształtowaniu porządku obrad. Zakres informacji przekazywanych przez Zarząd może być bowiem różny w zależności od czasu, jaki upłynął od poprzedniej sesji, liczby i rodzaju podjętych działań oraz aktualnych potrzeb Rady. Ponadto bieżąca działalność Zarządu znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji pracy organów Dzielnicy, w szczególności w protokołach, projektach uchwałach.

					Obowiązek stałego przedstawiania odrębnej informacji na każdej sesji powodowałby częściowe powielanie istniejących mechanizmów informowania. Protokoły z posiedzeń Zarządu, jak i uchwały Zarządu są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, co zapewnia członkom Rady Dzielnicy oraz mieszkańcom możliwość zapoznania się z ich treścią zgodnie z zasadą jawności działania organów Dzielnicy. Wprowadzenie obowiązku ich dodatkowego prezentowania na sesji prowadziłoby do powielania informacji, które są już publicznie dostępne.
9.	mieszkaniec	dyżur telefoniczny w dniu 30 czerwca 2026 r.	63-wprowadzić do Statutów dzielnic ograniczenia w ilości powoływanych Komisji. W Radzie Dzielnicy liczącej 15 członków – 4 komisje łącznie z Komisją rewizyjną, w Radzie Dzielnicy liczącej 21 członków – 5 komisji łącznie z Komisją rewizyjną. 64-w § 3 pkt 5 dodać uczestniczenie w komisjach przetargowych na zadania realizowane w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnicy. 65- w § 47 ust. 4 pkt 6 dopisać: „wraz z przedstawieniem sprawy, której dotyczą”. 66-dopisać do Statutów Dzielnic obowiązek prezentowania na sesji przez Przewodniczących Komisji protokołów z posiedzeń komisji. 67- wprowadzić stały punkt do porządku obrad sesji: „informacja z działań Zarządu podejmowanych w okresie międzysesyjnym”. 68-wprowadzić modyfikacje w załączniku do Statutu Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki poprzez modyfikację granicy z Dzielnicą VIII z	63- odrzucony 64-odrzucony 65-odrzucony 66-odrzucony 67-odrzucony 68-odrzucony	63-Statuty Dzielnic pozostawiają Radzie Dzielnicy kompetencję do powoływania komisji jako wewnętrznych ciał doradczych, określając jednocześnie ich zadania i zasady działania. Takie rozwiązanie umożliwia Radzie dostosowanie struktury komisji do rzeczywistych potrzeb danej Dzielnicy, zakresu realizowanych zadań oraz lokalnej specyfiki. Wprowadzenie limitu liczby komisji w Statutach Dzielnic prowadziłoby do nadmiernego ograniczenia samodzielności organizacyjnej Rady Dzielnicy. Poszczególne Dzielnice mogą różnić się zakresem problemów wymagających stałej pracy komisji, liczbą mieszkańców, specyfiką obszaru oraz skalą realizowanych zadań. Jednolity limit nie uwzględniałby tych różnic. 64- Proponowana zmiana wykracza poza zakres zadań i kompetencji Dzielnic określonych w Statutach. Dzielnice są jednostkami pomocniczymi Gminy Miejskiej Kraków, których zadania obejmują w szczególności wnioskowanie, opiniowanie oraz współdziałanie w sprawach dotyczących wspólnoty lokalnej, natomiast nie wykonują zadań inwestorskich ani czynności związanych z prowadzeniem postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Komisje przetargowe funkcjonują w ramach procedur realizowanych przez właściwe miejskie jednostki organizacyjne lub komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa, działające na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa oraz regulacji wewnętrznych. Skład komisji przetargowych, zasady ich działania wynikają z odrębnych przepisów i nie

			uwagi na wybudowanie ulicy 8 Pułku Ułanów, poprzez określenie, iż granica ma przebiegać od południowej strony wzdłuż ulicy 8 Pułku Ułanów do skrzyżowania z ul. Zawitą.		mogą być modyfikowane postanowieniami Statutów Dzielnic. Rola Dzielnicy została określona w Statutach i polega przede wszystkim na wskazywaniu zadań do realizacji oraz wykonywaniu uprawnień opiniodawczych i wnioskodawczych, a nie na uczestniczeniu w czynnościach wykonawczych związanych z realizacją inwestycji. 65- Proponowana zmiana ma charakter wyłącznie redakcyjny i nie prowadzi do zmiany normy prawnej wynikającej z obowiązującego przepisu. Zakres informacji przedstawianych przez komisję wynika z przedmiotu rozpatrywanej sprawy oraz celu sporządzanej opinii lub wniosku, co nie wymaga dodatkowego doprecyzowania w treści Statutu. 66-Statuty Dzielnic regulują zasady działania komisji oraz sposób dokumentowania ich prac, nie nakładając obowiązku każdorazowego prezentowania protokołów z posiedzeń komisji podczas sesji Rady Dzielnicy. Protokół z posiedzenia komisji stanowi dokument odzwierciedlający przebieg jej prac i jest elementem dokumentacji działalności komisji. Przewodniczący komisji przedstawiają Radzie stanowiska, opinie oraz wnioski komisji w zakresie spraw objętych porządkiem obrad. Nie ma potrzeby prezentowania całych protokołów z posiedzeń, gdyż dla procesu podejmowania uchwał istotne znaczenie mają wypracowane przez komisję stanowiska, a nie szczegółowy przebieg jej prac. Ponadto protokoły z posiedzeń komisji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, co zapewnia członkom Rady Dzielnicy oraz mieszkańcom możliwość zapoznania się z ich treścią zgodnie z zasadą jawności działania organów Dzielnicy. Wprowadzenie obowiązku ich dodatkowego prezentowania na sesji prowadziłoby do powielania informacji, które są już publicznie dostępne. Proponowana zmiana skutkowałaby również nadmiernym sformalizowaniem i wydłużeniem przebiegu sesji, zwłaszcza w sytuacji, gdy pomiędzy sesjami odbywa się wiele posiedzeń komisji. Nie przyczyniłoby się to do zwiększenia transparentności działania organów Dzielnicy, gdyż cel ten jest już realizowany poprzez obowiązek sporządzania i publikowania protokołów.
--	--	--	---	--	---

					67- uzasadnienie do pkt 62 68- Przedmiotem prowadzonych konsultacji społecznych są projekty nowych Statutów Dzielnic, określających ich organizację oraz zakres działania. Celem konsultacji jest zebranie uwag dotyczących proponowanych rozwiązań ustrojowych i organizacyjnych zawartych w projektach statutów, a nie dokonywanie zmian granic jednostek pomocniczych Miasta. Zmiana granic Dzielnic stanowi odrębne zagadnienie ustrojowe wymagające przeprowadzenia właściwej procedury. Nie jest to materia, która może zostać rozstrzygnięta w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektów nowych statutów Dzielnic ani poprzez zgłoszenie uwagi do załącznika graficznego projektu Statutu. Kwestie te wykraczają poza zakres przedmiotowy obecnych konsultacji.
10,	mieszkaniec	formularz konsultacyjny	69-wprowadzić zakaz łączenia funkcji członka rady dzielnicy (członka zarządu Dzielnicy) z funkcją radnego miasta Krakowa, dyrektorów i ich zastępców w UMK.	69-odrzucony	69- Proponowana zmiana dotyczy wprowadzenia dodatkowych ograniczeń w zakresie możliwości sprawowania funkcji publicznych, co wykracza poza zakres materii regulowanej Statutami Dzielnic. Statuty jednostek pomocniczych nie posiadają kompetencji do ustanawiania nowych przesłanek niepołączalności funkcji ani rozszerzania katalogu zakazów określonych w przepisach ustawowych. Ustawa o samorządzie gminnym (art. 24a i 24b) wprowadza zakaz pełnienia funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych gminy, ale zakaz ten dotyczy wyłącznie radnych gminy. Członek rady dzielnicy jest członkiem organu jednostki pomocniczej, a nie organu stanowiącego gminy. Ustawa nie rozciąga ograniczeń podmiotowych radnych gminy na członków organów jednostek pomocniczych. Brak jest podstaw prawnych, aby Statuty Dzielnic ustanawiały dodatkowe ograniczenia dotyczące pełnienia funkcji członka Rady dzielnicy lub członka zarządu dzielnicy, niewynikające z przepisów ustawowych. Akt prawa miejscowego nie może modyfikować ani rozszerzać ustawowych przesłanek niepołączalności funkcji publicznych. Dodatkowo uzasadnienie do pkt 100.

11.	mieszkanka	formularz konsultacyjny	70-każdy członek Rady Dzielnicy może zasiadać w Radzie tylko przez 2 kadencje.	70-odrzucony	70-uzasadnienie do pkt 47.
12.	mieszkaniec	formularz konsultacyjny	71-możliwość uczestniczenia w komisji zdalnie.	71-odrzucony	71-uzasadnienie do pkt 58
13.	Mieszkaniec	formularz konsultacyjny	72-Wielkości Okręgów w dzielnicach gdzie jest radny dzielnicy nie powinny być brane na podstawie liczebności mieszkańców. Powinno być brane pod uwagę czy w okręgu jest szkoła, przedszkole, żłobek dom kultury, klub sportowy który jest pod zarządzaniem Zisu, czy też Kościół parafialny, w takich okręgach wyborczych jest znacznie więcej do działania niż w okręgowy gdzie w blokach w którym działa spółdzielnia mieszkaniowa zarządza. Przykład Płaszów okręg wyborczy 13,14,15,16,17,18. Są to bardzo małe okręgi a z drugiej strony wielkie 19,20,21 Jest to nie sprawiedliwy podział. Powinny być dodatkowe punkty do okręgu gdzie znajdują się ośrodki publiczne.	72-odrzucony	72- proponowana zmiana odchodzi od przyjętej w Statutach Dzielnic zasady ustalania okręgów wyborczych w oparciu o liczbę mieszkańców. Kryteria wskazane w uwadze, takie jak liczba szkół, przedszkoli, domów kultury, obiektów sportowych czy kościołów, mają charakter ocenny i nie zapewniają obiektywnego oraz jednolitego sposobu wyznaczania okręgów wyborczych. Ich zastosowanie prowadziłyby do różnicowania reprezentacji mieszkańców w oparciu o infrastrukturę znajdującą się na terenie okręgu, a nie liczbę osób, które podlegają reprezentacji. Podział na okręgi wyborcze powinien opierać się na obiektywnych, weryfikowalnych i jednakowych dla wszystkich Dzielnic kryteriach. Liczba mieszkańców jest kryterium mierzalnym i możliwym do jednoznacznego ustalenia, natomiast ocena znaczenia poszczególnych obiektów użyteczności publicznej miałaby charakter uznaniowy i mogłaby prowadzić do niejednolitego wyznaczania granic okręgów wyborczych.
14.	mieszkaniec	formularz konsultacyjny	73-w § 1 ust. 4 pkt 12 członku Rady – należy przez to rozumieć członka Rady Dzielnicy, zmienić na „12) Radny Dzielnicy - ...” 74-W § 11 po ust. 5 dodać ust. 6 w brzmieniu: „6. W przypadku nieuwzględnienia opinii, wniosku albo stanowiska Rady w całości albo w części, właściwa komórka organizacyjna	73 -odrzucony 74-odrzucony 75-odrzucony 76-odrzucony	73-uzasadnienie do pkt 10. 74- Proponowana regulacja nakładałaby na komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa oraz miejskie jednostki organizacyjne dodatkowy obowiązek proceduralny, wykraczający poza zakres regulacji statutów jednostek pomocniczych. Statuty Dzielnic określają organizację i zasady działania organów Dzielnicy, natomiast nie powinny ustanawiać szczegółowych obowiązków proceduralnych dla innych podmiotów funkcjonujących w strukturze Gminy Miejskiej Kraków. Ponadto sposób prowadzenia postępowań

			Urzędu Miasta Krakowa albo miejska jednostka organizacyjna przekazuje Radzie pisemną informację o sposobie rozpatrzenia sprawy wraz z uzasadnieniem, w terminie 30 dni od dnia podjęcia rozstrzygnięcia.” 75- Co do zasady, osoby pełniące funkcje przedstawicielskie, w tym Radni Dzielnicy, powinni mieć nieposzkalowaną opinię, a odpowiedzialność za popełniane czyny powinna też obejmować niemożność pełnienia funkcji publicznych. Proponuję zaostrezenie § 120 ust. 5: „Do zgłoszenia kandydata dołącza się informację z Krajowego Rejestru Karnego, wydaną nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem zgłoszenia kandydatury, potwierdzającą, że kandydat nie został prawomocnie skazany za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe.” 76- §172 otwiera furtkę do łączenia wyborów do Rad Dzielnic z wyborami samorządowymi, co, może i zwiększyłoby udział w głosowaniu, ale upolityczni ten organ i doprowadzi do niesprawiedliwego faworyzowania kandydatów wspieranych przez kluby Rady Miasta oraz ogólnopolskie partie polityczne. Należy skreślić ten punkt.	przez komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa oraz miejskie jednostki organizacyjne, w tym zasady dokumentowania podejmowanych rozstrzygnięć i informowania o ich wynikach, regulowany jest odrębnymi przepisami oraz wewnętrznymi regulacjami organizacyjnymi. Nie ma podstaw do wprowadzania takich obowiązków w Statutach Dzielnic. 75- Projektowany § 120 ust. 5 Statutu Dzielnicy już przewiduje obowiązek dołączenia przez kandydata dokumentu wydanego przez Krajowy Rejestr Karny, potwierdzającego brak skazania prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe, wydanego nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem zgłoszenia. Propozycja zgłoszona w toku konsultacji zmierza do osiągnięcia tego samego celu, tj. potwierdzenia niekaralności kandydata poprzez przedłożenie informacji z Krajowego Rejestru Karnego. Projekt Statutu realizuje ten cel, § 120 ust. 5 brzmi: „(...)Do oświadczenia kandydat dołącza dokument stwierdzający brak skazania prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe, który został wydany przez Krajowy Rejestr Karny nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem zgłoszenia.” Zasadnicza treść uwagi została odzwierciedlona w projekcie Statutu, a różnica dot. wprowadzenia karania za każde przestępstwo nie znajduje uzasadnienia. Celem projektowanych regulacji jest zachowanie spójności pomiędzy zasadami dotyczącymi sprawowania mandatu radnego gminy i członka rady dzielnicy, pomimo że przepisy Kodeksu wyborczego nie mają zastosowania do wyborów do jednostek pomocniczych. Rozszerzenie katalogu przesłanek utraty prawa wybieralności o przypadki skazania za każde przestępstwo prowadziłoby do ustanowienia bardziej rygorystycznych wymogów wobec członków rad dzielnic niż wobec radnych gminy. Brak jest podstaw, aby status prawny członka organu jednostki pomocniczej był w tym zakresie
--	--	--	---	--

					surowszy niż status radnego organu stanowiącego gminy. Zachowanie jednolitych zasad w tym zakresie służy spójności systemowej oraz równości wymagań stawianych osobom sprawującym mandaty w organach samorządu terytorialnego. Dodatkowo uzasadnienie do pkt 112. 76-uzasadnienie do pkt 61.
15.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	77- Należy oddzielić Sidzinę od Dębnik i albo stworzyć osobną dzielnicę z Tyńcem albo dołączyć do dzielnicy Swoszowice.	77-odrzucony	77-uzasadnienie do pkt 68.
16.	mieszkanka	Formularz konsultacyjny	78- Brak jest punktu odnoszącego się do MPO, kwestii śmieci i koszy na śmieci. Punkt l) nie jest używany. 79-Komisję - we wszystkich dzielnicach powinny być takie same komisje, lista i nazwy komisji powinny pojawić się w statucie. Nie może być tak że każda dzielnica nazywa komisję inaczej np. W jednej jest komisja zieleni a w drugiej ochrony środowiska, a znów w jednej jest komisja planowania przestrzennego, a w drugiej dzielnicy takiej nie ma. Proszę o usystematyzowanie tego i porównanie z komisjami Rady Miasta. W jednej dzielnicy jest 7 komisji, a w innej jest ich 12! Przewodniczący komisji zarabia więcej niż inny radny, który komisji nie prowadzi, bo nie ma na tyle komisji, żeby każdy mógł. Są dzielnice, w których połowa radnych jest przewodniczącymi jakiejś komisji, bo są one specjalnie po to tworzone, żeby radni dostawali nieco więcej diety. Pomijam w tym	78-odrzucony 79-odrzucony 80-odrzucony 81-odrzucony 82-odrzucony	78-Przepisy Statutu Dzielnicy dają możliwość wnioskowania do jednostek miejskich bez konieczności precyzowania ich nazw. 79-uzasadnienie do pkt 63. 80-zgodnie z §79 celem wydawania Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego jest m.in. zapoznanie mieszkańców z planami i realizowanymi zadaniami Dzielnicy, informowanie o działalności jej organów, zamieszczanie informacji o zadaniach i programach miejskich realizowanych na terenie Dzielnicy oraz o ważnych wydarzeniach o znaczeniu lokalnym. Publikowanie zatem materiałów o charakterze agitacji politycznej nie mieści się w celu wydawania Biuletynu, wobec czego proponowany zapis ma charakter deklaratoryjny i nie wnosi nowej treści normatywnej. 81- Zgodnie z przepisami dotyczącymi zgłaszania kandydatów oraz przeprowadzania wyborów, kandydat ubiega się o mandat wyłącznie w okręgu wyborczym, w którym został zgłoszony. Mandat jest przypisany do konkretnego okręgu wyborczego i stanowi reprezentację mieszkańców tego okręgu. Przyznanie mandatu kandydatowi, który uzyskał największą liczbę głosów w innym okręgu wyborczym, prowadziłoby do naruszenia podstawowych zasad przeprowadzania wyborów określonych w Statutach Dzielnic. Oznaczałoby bowiem możliwość objęcia mandatu przez osobę, która nie kandydowała w danym okręgu i nie ubiegała się o reprezentowanie jego mieszkańców. W praktyce prowadziłoby to do sytuacji, w której mieszkańcy

			punkcie dietę radnych, bo są to kwoty zawstydzająco niskie. 80-Tryb realizacji zadań dzielnicy paragraf 79 pkt 6. Powinno być dodane, że oprócz reklam komercyjnych zabroniona jest agitacja polityczna na łamach gazety dzielnicowej. 81-Ustalenie wyników głosowania: w okręgach, których nie wyłoniono wcale kandydata powinna zostać powołana osoba z największą ilością głosów w danej dzielnicy z puli osób które nie dostały się na listę radnych w swoim okręgu, ale właśnie miały największą liczbę głosów. Jeśli przyjmą inny okręg to powinny zostać powołane na radnego. 82- Granice dzielnicy Zwierzyniec: ulica Mydlnicka jest przecięta na pół(pół Zwierzyniec, pół Krowodrza). Cała ulica Mydlnicka powinna być na Zwierzyńcu.		danego okręgu byliby reprezentowani przez osobę, której kandydatury nie mogli ocenić ani na którą nie oddawali głosów. 82-uzasadnienie do pkt 68.
17.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	83- Liczba członków Rady i Zarządu powinna być zmniejszona (odpowiednio) o 50 %.	83-odrzucony	83- Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym organem uchwałodawczym w dzielnicy jest rada o liczbie członków ustalonej według art. 17 tej ustawy, nie więcej jednak niż 21. Oznacza to, że ustawodawca w sposób wyczerpujący określił zasady ustalania liczby członków rady jednostki pomocniczej, uzależniając ją od liczby mieszkańców oraz wyznaczając jednocześnie maksymalny limit 21 radnych. W konsekwencji liczba członków rady dzielnicy nie może być ustalana w sposób dowolny ani kształtowana według innych kryteriów niż wynikające z ustawy. Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje możliwości procentowego zmniejszenia liczby członków rady ani przyjęcia innego mechanizmu określania jej składu niż wskazany w art. 37 ust. 1 w związku z art. 17

					ustawy. Ponadto zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym organizację i zakres działania dzielnic określa rada gminy odrębnym statutem. Upoważnienie to nie obejmuje kompetencji do modyfikowania ustawowych zasad ustalania liczby członków rady jednostki pomocniczej. Odnosząc się do propozycji zmniejszenia liczby członków Zarządu o 50%, należy wskazać, że obowiązujące statuty już obecnie przewidują możliwość dostosowania liczebności Zarządu do wielkości dzielnicy. Zarząd liczy od 3 do 5 członków, natomiast w dzielnicach liczących do 20 000 mieszkańców liczy obligatoryjnie 3 osoby. Tym samym obowiązujące rozwiązania zapewniają odpowiednią elastyczność w kształtowaniu składu Zarządu.
18.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	84- dwa punkty mogą oznaczać osłabienie praktycznego wpływu Dzielnic: usunięcie udziału w komisjach konkursowych oraz usunięcie wizji lokalowych 85-Potencjalny problem: skoro udostępnianie dokumentów jest organizacyjnie skupione przy Przewodniczącym lub osobie przez niego wskazanej, to przy konflikcie politycznym może to prowadzić do opóźnień lub selektywnego utrudniania dostępu. Ustawa o samorządzie gminnym wskazuje, że jawność obejmuje m.in. dostęp do dokumentów i protokołów, a ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. 86-druga istotna zmiana antymniejszościowa. Przy Radzie 21-osobowej 1/4 oznacza 6 radnych, a 2/5 oznacza 9 radnych. Jeżeli opozycja ma np. 6-8 osób, traci	84-odrzucony 85-odrzucony 86-odrzucony 87-odrzucony 88-odrzucony	84- Uchwała Nr XXX/794/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń zniósła udział przedstawicieli Rad Dzielnic w wizjach lokalowych lokali mieszkalnych, usunięcie udziału przedstawicieli rad dzielnic w komisjach konkursowych nastąpiło w skutek orzeczenia NSA z dnia 27 czerwca 2019 r. 85-uzasadnienie do pkt 20. 86-uzasadnienie do pkt 20. 87- Biuletyn Informacji Publicznej jest ustawowym i urzędowym kanałem publikacji informacji publicznej, zapewniającym jednolity, powszechny i równy dostęp do informacji o działalności organów jednostek pomocniczych Gminy Miejskiej Kraków. Statuty Dzielnic przewidują obowiązek publikowania informacji o działalności organów dzielnic w Biuletynie Informacji Publicznej, co gwarantuje mieszkańcom dostęp do informacji w miejscu oficjalnie przeznaczonym do publikacji dokumentów i komunikatów organów publicznych. Strony internetowe dzielnic oraz profile w mediach społecznościowych pełnią istotną funkcję informacyjną i promocyjną, jednak nie stanowią urzędowego publikatora informacji publicznej. Zakres publikowanych tam treści, sposób ich prezentacji oraz okres dostępności

			możliwość samodzielnego wymuszenia sesji nadzwyczajnej. 87-strona Dzielniczy i media społecznościowe są dla mieszkańców często bardziej dostępne niż BIP. Fakultatywność może zmniejszyć realną, społeczną widoczność sesji. 88- Głosowanie imienne, to jest moim zdaniem najpoważniejszy problem. Obecny przepis daje mniejszości instrument transparentności. Nowy przepis daje większości możliwość zablokowania tego instrumentu. Efekt: w sprawach politycznie wrażliwych większość może konsekwentnie odmawiać głosowań imiennych, przez co mieszkańcy zobaczą wynik głosowania, ale niekoniecznie indywidualną odpowiedzialność każdego radnego.		pozostają zależne od decyzji administratorów tych kanałów. Nie zapewniają one jednolitego standardu publikacji obowiązującego wszystkie dzielnice ani nie gwarantują trwałości i kompletności informacji właściwej dla Biuletynu Informacji Publicznej. 88-uzasadnienie do pkt 49.
19.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	89- Rada jest organem także inicjatywnym w sprawach dzielnicy. Wszystkie głosowania w sprawach osobowych mają być tajne. 90- Pozycja przewodniczącego rady i zarządu dzielnicy jest zdecydowanie za mocna. 91-Komisje powinny posiadać istotniejsze znaczenie i niezależność od zarządu. Komisje dzielą się na działań zewnętrznych (merytoryczne) i rewizyjną. 92-Terminy powiadomień wydłużyć (co najmniej nie skracać!). To może przyspieszenie procedur	89-odrzucony 90-odrzucony 91-uwzględniony 92-odrzucony 93-odrzucony 94-odrzucony 95-odrzucony 96-odrzucony	89- Statuty przewidują obowiązek przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawach dotyczących wyboru i odwołania osób pełniących funkcje w organach Dzielnicy, w szczególności Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnicy, jego Zastępcy oraz członków Zarządu. W tych przypadkach tajność głosowania służy zapewnieniu swobody podejmowania decyzji przez członków Rady dzielnicy oraz ochronie przed możliwością wywierania nacisku przy obsadzaniu najważniejszych funkcji w organach Dzielnicy. Jednocześnie Statuty przewidują również szereg spraw o charakterze osobowym, które nie dotyczą wyboru lub odwołania osób pełniących funkcje w organach Dzielnicy, lecz obejmują m.in. opiniowanie kandydatur, wskazywanie przedstawicieli Rady do udziału w zespołach roboczych, komisjach, wydarzeniach lub innych gremiach, a także

			legislacyjnych, nade wszystko ważna jakość i wartość merytoryczna. Krótkie terminy utrudniają, mogą wręcz uniemożliwiać dokładne opracowanie oraz ewentualny udział czynników społecznych. 93-Głosowania zdalne umożliwiają głosowania tajne i jawne nieimienne - statut nie przewiduje bez zasadnie. 94-Przewodniczący reprezentuje radę, to nie oznacza, by tylko on miał prawo nadawać ton wypowiedzi. Nie ma żadnej konieczności, by zostawał redaktorem biuletynu dzielnicowego, tym bardziej, że w wersji elektronicznej powinien spełniać wymogi mediów internetowych. 95-Zdarza się, że wynagrodzenie staje się celem istnienia radnego i środkiem nacisku na radnych. Niekiedy posiedzenia komisji trwają 10 – 15 minut, posiedzenie rady 1 godzinę na miesiąc. „Delegacje” najczęściej na terenie własnej dzielnicy, wręcz okręgu wyborczego nie powinny w ogóle istnieć oddzielnie. 96- Jedyny kandydat to słabość demokracji. Powinien też wykazać akceptację wyborców, inaczej wybory trzeba powtórzyć.	podejmowanie uchwał o charakterze organizacyjnym odnoszących się do konkretnych osób. W takich przypadkach nie zachodzi potrzeba stosowania głosowania tajnego, ponieważ decyzje te nie ingerują w sferę praw osobistych w stopniu uzasadniającym odstępianie od zasady jawności działania organów publicznych. Rozszerzenie obowiązku tajności na wszystkie sprawy osobowe prowadziłoby do nieuzasadnionego ograniczenia transparentności procesu podejmowania uchwał. 90-uzasadnienie do pkt 20. 91-postulat ten w zakresie niezależności od zarządu jest już uwzględniony w projektach nowych Statutów. Zgodnie bowiem z § 44ust. 2 projektu Statutu Dzielnicy: Komisje podlegają wyłącznie Radzie i nie są organami Dzielnicy. W zakresie podziału na komisje zewnętrzne uzasadnienie do pkt 179. 92- Projekty nowych Statutów Dzielnic przewidują skrócenie terminów proceduralnych. Zmiana ta nie ma charakteru incydentalnego, lecz stanowi element kompleksowego uporządkowania i ujednolicenia zasad funkcjonowania organów dzielnic. Świadczy to o przyjęciu spójnego modelu organizacji pracy, którego celem jest usprawnienie funkcjonowania organów jednostek pomocniczych oraz zwiększenie ich zdolności do sprawnego reagowania na potrzeby mieszkańców i bieżące sprawy lokalne. Projekt nie ogranicza jednocześnie uprawnień członków Rad Dzielnic do zapoznania się z materiałami na sesję ani prawa do zgłaszania projektów uchwał, czy wniosków przewidzianych w Statucie. Skrócenie terminów nie zmienia zakresu kompetencji organów Dzielnicy ani zasad prowadzenia postępowania uchwałodawczego, lecz wpływa wyłącznie na organizację procesu procedowania. 93- zastawiany w Statucie system podziału głosowań na tajne, jawne i imienne jest zgodny z systemem głosowań funkcjonującym w polskim systemie prawnym. 94- zgodnie z § 79 ust. 1 pkt 1 Dzielnicowy Biuletyn Informacyjny stanowi biuletyn w rozumieniu przepisów
--	--	--	---	--

					ustawy – Prawo prasowe i jest jedną z podstawowych form komunikacji z mieszkańcami Dzielnicy. Jednocześnie wydawcą biuletynu jest Rada Dzielnicy (§ 79 ust. 1 pkt 4), natomiast funkcję redaktora naczelnego pełni Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy (§ 79 ust. 1 pkt 8). Rozwiązanie to zapewnia jednoznaczne określenie osoby odpowiedzialnej za działalność wydawniczą biuletynu. Statuty nie utożsamiają funkcji redaktora naczelnego z obowiązkiem samodzielnego przygotowywania wszystkich materiałów publikowanych w biuletynie. Przeciwnie – § 80 określa zakres odpowiedzialności redaktora naczelnego jako odpowiedzialność za treść i poprawność materiałów prasowych, ich obiektywny charakter, przekazanie materiałów do publikacji oraz nadzór nad kolportażem. Są to kompetencje o charakterze organizacyjnym i wynikające z odpowiedzialności redakcyjnej, a nie obowiązek osobistego redagowania wszystkich publikowanych materiałów. Ponadto Statut przewiduje możliwość powołania przez Radę Komisji (Zespołu Redakcyjnego), którego zadaniem jest czuwanie nad jakością, terminowością i rzetelnością publikowanych materiałów, a także możliwość powierzenia przez redaktora naczelnego obowiązków redakcyjnych innej osobie. Oznacza to, że przygotowanie treści biuletynu może mieć charakter zespołowy, przy zachowaniu jednoosobowej odpowiedzialności redaktora naczelnego za publikację. 95-uzasadnienie do pkt 4. 96- Ordynacja wyborcza stanowiąca część Statutów Dzielnicy Miasta Krakowa została oparta na zasadzie powszechnego i równego prawa wybierania oraz biernego prawa wyborczego, zapewniając każdemu uprawnionemu mieszkańcowi możliwość zgłoszenia swojej kandydatury. Statuty stwarzają równe warunki udziału w wyborach wszystkim osobom spełniającym ustawowe i statutowe wymagania, natomiast nie mogą gwarantować określonej liczby kandydatów w poszczególnych okręgach wyborczych. Sam fakt zgłoszenia jednego kandydata nie świadczy o wadliwości procedury wyborczej ani o braku demokratycznego charakteru
--	--	--	--	--	--

					wyborów. Jest konsekwencją decyzji mieszkańców o skorzystaniu lub nieskorzystaniu z biernego prawa wyborczego. Brak kontrkandydata nie wynika z konstrukcji ordynacji wyborczej, lecz z rzeczywistej aktywności obywatelskiej w danym okręgu. Proponowana zmiana nie eliminuje przyczyn zgłaszania jednego kandydata, natomiast zwiększa ryzyko nieobsadzenia mandatów oraz konieczności organizowania kolejnych wyborów, generując dodatkowe koszty i wydłużając okres, w którym mieszkańcy danego okręgu pozostawaliby bez swojego przedstawiciela w Radzie Dzielnicy.
20.	mieszkanka	Formularz konsultacyjny	97- Wprowadzić górną granicę wieku radnego np. 75 lat starsi radni nie radzą sobie z obsługą urządzeń elektronicznych. 98-Wprowadzić możliwość pozbawienia radnego mandatu z powodu nie wykonywania pracy radnego na nieobecności na sesjach, komisjach ponad 50 procent w skali roku, nieetycznego zachowania 99-wprowadzić też w dzielnicach komisję dyscyplinarną, bo jest z tym duży problem 100-nie łączyć 2-ch mandatów np. radnego dzielnicowego i miejskiego bo wtedy radni nie spełniają mandatu radnego dzielnicy.	97-odrzucony 98-odrzucony 99-odrzucony 100-odrzucony	97-Ustawa o samorządzie gminnym, stanowiąca podstawę funkcjonowania jednostek pomocniczych gminy, nie upoważnia rady gminy do ustanawiania dodatkowych ograniczeń biernego prawa wyborczego w statutach jednostek pomocniczych. Kompetencja do określania warunków korzystania z praw wyborczych ma charakter ustawowy i nie może być rozszerzana w drodze postanowień statutu. Proponowana zmiana prowadziłaby do pozbawienia części mieszkańców prawa kandydowania wyłącznie z uwagi na osiągnięcie określonego wieku, niezależnie od ich stanu zdrowia, aktywności społecznej, doświadczenia czy zdolności do wykonywania mandatu. Wiek sam w sobie nie stanowi obiektywnego kryterium pozwalającego ocenić możliwość sprawowania funkcji członka Rady Dzielnicy. 98- Mandat członka Rady Dzielnicy ma charakter przedstawicielski i jest wykonywany zgodnie z zasadą mandatu wolnego. Oznacza to, że członek rady reprezentuje mieszkańców, którzy powierzyli mu mandat w wyborach, wykonując go samodzielnie i niezależnie, kierując się dobrem wspólnoty samorządowej oraz własną oceną spraw będących przedmiotem rozstrzygnięć Rady. Wprowadzenie możliwości pozbawienia mandatu przez Radę Dzielnicy z powodu oceny sposobu wykonywania mandatu prowadziłoby do istotnego naruszenia tej zasady i mogłoby skutkować wykorzystywaniem takiego instrumentu do rozstrzygania sporów o charakterze politycznym lub personalnym.

					Szczególne zastrzeżenia budzi proponowana przesłanka „nieetycznego zachowania”. Pojęcie to nie zostało zdefiniowane ani w Statutach Dzielnic, ani w innych przepisach regulujących funkcjonowanie jednostek pomocniczych Gminy Miejskiej Kraków. Pozostawienie tak nieostrego kryterium jako podstawy pozbawienia mandatu prowadziłoby do uznaniowości podejmowanych rozstrzygnięć oraz braku jednolitych standardów ich stosowania. 99- Statutów Dzielnic zachowują dotychczasowy model wykonywania mandatu członka Rady Dzielnicy, zgodnie z którym członek Rady odpowiada za sposób wykonywania mandatu przede wszystkim przed mieszkańcami, którzy powierzyli mu mandat w wyborach. Statuty nakładają na członków Rady szereg obowiązków związanych z udziałem w pracach organów Dzielnicy oraz wykonywaniem powierzonych funkcji, jednak nie przewidują odpowiedzialności dyscyplinarnej za sposób wykonywania mandatu. Jest to rozwiązanie świadome i odpowiadające charakterowi mandatu przedstawicielskiego. Wprowadzenie komisji dyscyplinarnej oznaczałoby odejście od tego modelu poprzez ustanowienie wewnętrznego organu uprawnionego do oceny działalności członków Rady. W praktyce prowadziłoby to do przeniesienia odpowiedzialności za wykonywanie mandatu z wyborców na organ wewnętrzny Rady, co pozostaje w sprzeczności z istotą mandatu członka Rady Dzielnicy. 100- konsultacje dotyczą projektów statutów dzielnic, czyli organizacji i funkcjonowania jednostek pomocniczych, a nie zmiany ustawowych zasad wykonywania mandatu radnego gminy ani ustanawiania nowych przesłanek niepołączalności mandatów. To wykracza poza przedmiot konsultacji i materię statutową. Przesłanki niepołączalności mandatu radnego gminy zostały unormowane w art. 25b ustawy o samorządzie gminnym.
21.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	101-Należy uwzględnić w zakresie działań i spraw „służących	101-odrzucony 102-odrzucony	101- Nie istnieje jeden statut wszystkich dzielnic – każda dzielnica ma własny statut, którego przepisy odnoszą się do

		zaspokajaniu potrzeb jej mieszkańców", iż w kompetencjach zarządu i rady powinny mieścić się również podejmowane uchwały, które dotyczą szerszego terytorialnie zasięgu niż dzielnica, ale rzutują na codzienne życie mieszkańców. Dla przykładu: problemy interpretacyjne pojawiły się w przypadku opiniowania kwestii związanych z komunikacją czy SCT, gdyż można było usłyszeć różne oceny w temacie tego, czy kwestia ta mieści się w kompetencjach rady dzielnicy. Jednakowoż są to kwestie rzutujące na potrzeby mieszkańców danej dzielnicy, którzy poruszają się po terenie Gminy Kraków. Dlatego - w mojej opinii - należy również podkreślić możliwość podejmowania przez zarząd i radę Dzielnicy uchwał dotyczących terenu Krakowa i okolic, ale rzutujących pośrednio lub bezpośrednio na życie albo realizację potrzeb mieszkańców dzielnicy. 102-Zalecane jest uwzględnienie wymogu min. 1 dnia przed sesją publikacji projektów uchwał, które procedowanych w trybie nagłym. To służyć będzie transparentności. 103-należy też doprecyzować termin, gdy mowa o "niezwłocznym" publikowaniu uchwał rady w Biuletynie Informacji Publicznej. W przypadku innych procedur termin określony jest bardziej jasno, warto aby było tak też w tym przypadku.	103- odrzucony 104-odrzucony 105-odrzucony 106-odrzucony 107-odrzucony	jej indywidualnie określonego obszaru działania. Oznacza to, że zakres kompetencji rady dzielnicy jest nierozzerwalnie związany z terytorium tej konkretnej jednostki pomocniczej. Gdyby przyjąć proponowaną zmianę, każda rada mogłaby podejmować uchwały dotyczące praktycznie każdej polityki miejskiej, uzasadniając to wpływem na swoich mieszkańców. W konsekwencji terytorialne rozgraniczenie właściwości poszczególnych dzielnic utraciłoby praktyczne znaczenie, mimo że właśnie ono stanowi jedną z podstawowych zasad konstrukcyjnych statutów. Dodatkowo uzasadnienie do pkt 22. 102- Projektowane przepisy § 29 Statutów Dzielnic regulują szczególny tryb rozpatrywania spraw nagłych. Istotą tego rozwiązania jest umożliwienie Radzie Dzielnicy podjęcia rozstrzygnięcia w sprawach, których konieczność rozpatrzenia powstała po zwołaniu sesji lub ujawniła się już w toku jej obrad. Z tego względu projekt uchwały dotyczący sprawy nagłej nie jest objęty standardową procedurą przygotowania i publikacji materiałów na sesję. Zgodnie z konstrukcją § 29 wniosek o rozpatrzenie sprawy w trybie nagłym jest zgłaszany Radzie już podczas trwającej sesji. Wprowadzenie obowiązku jego publikacji co najmniej dzień przed sesją pozostawiałoby zatem w sprzeczności z samą istotą trybu określonego w § 29. 103-Statuty Dzielnic posługują się pojęciem „niezwłocznie” w odniesieniu do publikacji uchwał Rady w Biuletynie Informacji Publicznej (§ 8 ust. 5). Jest to termin prawny o ugruntowanym znaczeniu, oznaczający obowiązek dokonania czynności bez zbędnej zwłoki, z uwzględnieniem obiektywnie niezbędnych czynności organizacyjnych. Z uwagi na charakter publikacji uchwał, która następuje po zakończeniu procesu ich podjęcia i wymaga wykonania czynności technicznych oraz organizacyjnych, zastosowanie elastycznego określenia „niezwłocznie” jest rozwiązaniem bardziej adekwatnym niż wprowadzenie sztywnego terminu kalendarzowego. 104-uzasadnienie do pkt 80. 105-uzasadnienie do pkt 100.
--	--	---	---	---

		104-Poważnie należy potraktować propozycję zapisania w statucie egzekwowalnego zakazu prowadzenia przez członków rady dzielnic działalności partyjnej z użyciem środków publicznych. Zarówno kolportowane gazetki, prowadzone media społecznościowe i biuletyny internetowe czy też wydarzenia/imprezy organizowane ze środków publicznych nie powinny służyć promocji danej partii politycznej, jej aktywnych polityków czy kandydatów w nadchodzących wyborach. Należy też wykluczyć możliwość promowania bojkotu obywatelskich inicjatyw (w tym referendum) przy użyciu dzielnicowych środków komunikacji z mieszkańcami, a zarazem pieniędzy publicznych. 105-Należy egzekwować brak możliwości wpływania przez Radę Miasta Krakowa (np. za pośrednictwem Konwentu Seniorów) na decyzje w poszczególnych dzielnicach. Zapisy statutów powinny wykluczyć jednoznacznie możliwość wpływania na decyzje i głosowania członków rad dzielnic w oparciu o dysponowanie środkami finansowymi. Członkowie rad dzielnic powinni kierować się interesem mieszkańców, jak również dobrostanem swoich małych ojczyzn, a nie obawami o	106-uzasadnie nie do pkt 61. 107- Należy wskazać, że Statuty Dzielnic nie regulują zasad finansowania kampanii wyborczych kandydatów na członków Rad Dzielnic. W wyborach do rad dzielnic Miasta Krakowa nie funkcjonują instytucje komitetów wyborczych, funduszy wyborczych ani finansowania kampanii wyborczej w rozumieniu przepisów Kodeksu wyborczego. Jednocześnie do wyborów do rad dzielnic, jako organów jednostek pomocniczych Gminy Miejskiej Kraków, nie stosuje się przepisów ustawy – Kodeks wyborczy. Zasady przeprowadzania wyborów określa wyłącznie ordynacja wyborcza stanowiąca część Statutów Dzielnic. W konsekwencji przepisy statutów nie przewidują możliwości finansowania kampanii wyborczej ze środków publicznych ani z funduszy partii politycznych, ponieważ kwestie te nie stanowią elementu przyjętego modelu wyborów do rad dzielnic. Tym samym postulowany zakaz dotyczy materii, która nie jest uregulowana w statutach i nie znajduje zastosowania do wyborów do rad dzielnic Miasta Krakowa.
--	--	---	---

			ograniczenie im środków i możliwości przez miasto, jeżeli uchwała będzie niezgodna z opinią partii rządzącej w mieście. Dlatego też należy rzetelnie rozważyć wyłączenie dopuszczalności łączenia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa z rolą członka rady dzielnicy. To nie jest oskarżenie personalne, a troska o równe traktowanie dzielnic, a zarazem mieszkańców oraz członków reprezentujących ich rad. 106-Rady Dzielnic oraz wybory oparte o jednomandatowe okręgi wyborcze to przykład dbałości o wspólną troskę społeczności lokalnej ponadpartyjnymi podziałami. Dlatego należy jednoznacznie w statutach uwzględnić konieczność organizacji wyborów w innym terminie niż wybory samorządowe, parlamentarne albo europarlamentarne. Oczywiście ciężko spodziewać się w przypadku wyborów (przy obecnych zasadach) wysokiej frekwencji, ale jest to z pewnością szansa na wzmocnienie głosu zatroskanych mieszkańców chcących się społecznie angażować, a nie partyjnych struktur. 107-warto też uwzględnić w treści statutów zakazu finansowania kampanii kandydatów - w wyborach		
--	--	--	--	--	--

			do rad dzielnic - z pieniędzy publicznych i partyjnych budżetów.		
22.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	108-Głosowanie w okręgu wyborczym, w którym zarejestrowano tylko 1 kandydata § 117. 1. Jeżeli w okręgu wyborczym zarejestrowano tylko 1 kandydata, głosowania przeprowadza się, na zasadzie „ZA” lub „PRZECIW” na zgłoszonego kandydata. Za wybranego na członka Rady dzielnicowa komisja wyborcza uznaje kandydata, który uzyskał zwykłą większość głosów „ZA” z całkowitej liczby oddanych głosów. 109-146 ust. 2. Jeżeli równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu otrzymało kilku kandydatów, o uzyskaniu mandatu rozstrzyga losowanie przeprowadzone przez przewodniczącego dzielnicowej komisji wyborczej, w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania w obecności członków komisji i kandydatów, których to głosownie dotyczy lub ich mężów zaufania. O terminie losowania przewodniczący dzielnicowej komisji wyborczej powiadamia niezwłocznie zainteresowanych kandydatów telefonicznie lub drogą elektroniczną. Przebieg losowania opisuje się w protokole wyników wyborów.	108-odrzucony	108-uzasadnienie do pkt 96. 109-losowanie w przypadku uzyskania przez kandydatów równej liczby głosów stanowi element procedury ustalania wyników wyborów prowadzonej przez dzielnicową komisję wyborczą. Zgodnie z § 148–149 statutu czynność ta jest wykonywana w toku ustalania wyników wyborów i sporządzania protokołu wyników wyborów, a następnie komisja niezwłocznie podaje wyniki wyborów do publicznej wiadomości oraz przekazuje je Miejskiemu Komisarzowi Wyborczemu. Wprowadzenie obowiązkowego 24-godzinnego terminu na przeprowadzenie losowania przerywałoby tę procedurę i prowadziło do nieuzasadnionego opóźnienia ogłoszenia wyników wyborów. Niezasadne jest również wprowadzenie obowiązku indywidualnego zawiadamiania kandydatów o terminie losowania. Zgodnie z § 118 statutu interesy kandydatów w postępowaniu przed komisjami wyborczymi reprezentują mężowie zaufania, którym przysługuje prawo obserwowania czynności komisji. Obowiązujące przepisy zapewniają zatem odpowiednie gwarancje transparentności postępowania, bez konieczności nakładania na komisję dodatkowych obowiązków organizacyjnych.
23.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	110-Niezależnie od zasadności wielu proponowanych zmian porządkujących	110-odrzucony	110-Wysokość środków przeznaczanych do dyspozycji dzielnic jest corocznie ustalana w ramach procedury

			organizację pracy rad dzielnic, ich kompetencje, procedury podejmowania uchwał oraz sposób podziału środków pomiędzy poszczególne dzielnice, nierozwiązany pozostaje problem podstawowy: zdecydowanie zbyt mała łączna wysokość środków wydzielanych z budżetu Miasta Krakowa do dyspozycji wszystkich osiemnastu dzielnic. Zmiana algorytmu podziału nie rozwiąże tego problemu. Można zmieniać proporcje, według których środki dzielone są pomiędzy dzielnice, uwzględniać liczbę mieszkańców, powierzchnię terenów, liczbę szkół, przedszkoli i żłobków, jednak nadal będzie to jedynie coraz dokładniejsze dzielenie puli niewystarczającej w stosunku do rzeczywistych potrzeb mieszkańców. W budżecie Miasta Krakowa na 2026 rok zaplanowano wydatki w wysokości 11 472 199 316 zł, natomiast środki wydzielone do dyspozycji wszystkich osiemnastu dzielnic wynoszą łącznie 99 226 000 zł. Oznacza to, że dzielnice dysponują zaledwie około 0,865% wydatków budżetu miasta. Nie jest to poziom odpowiadający ani liczbie powierzonych dzielnicom zadań, ani oczekiwaniom mieszkańców. Dzielnice mają wskazywać i finansować między innymi remonty szkół i przedszkoli, chodników, dróg osiedlowych, terenów rekreacyjnych, obiektów sportowych, zieleni, działania społeczne, kulturalne, zdrowotne oraz programy wspierające osoby ze szczególnymi potrzebami. Przy obecnej wysokości środków rady dzielnic są jednak często zmuszone wybierać nie pomiędzy zadaniami ważnymi i mniej ważnymi, lecz pomiędzy	uchwalania budżetu Miasta Krakowa i powinna pozostawać przedmiotem decyzji organów budżetowych, uwzględniających aktualną sytuację finansową Miasta oraz jego potrzeby i możliwości. Wprowadzenie do Statutu sztywnego wskaźnika określającego minimalny poziom finansowania ograniczałoby elastyczność w planowaniu budżetu i mogłoby utrudniać racjonalne zarządzanie finansami Miasta.
--	--	--	---	--

			kilkoma równie pilnymi potrzebami, odkładanymi przez kolejne lata. Radni dzielnic pozostają najbliżej codziennych problemów mieszkańców. To do nich trafiają informacje o zniszczonym chodniku, niebezpiecznej drodze, zalewanym podwórku, brakującym oświetleniu, potrzebach szkoły, przedszkola, osiedla lub terenów peryferyjnych. Radni Miasta Krakowa i centralne jednostki miejskie pełnią niezbędną rolę strategiczną, jednak z natury swoich obowiązków nie mogą posiadać równie szczegółowej i bieżącej wiedzy o każdym podwórku, ulicy, osiedlu oraz obszarze podmiejskim. Dlatego wnoszę o wprowadzenie do Statutu jednoznacznej gwarancji, zgodnie z którą łączna wysokość środków wydzielanych do dyspozycji osiemnastu dzielnic nie może być niższa niż 2% planowanych wydatków budżetu Miasta Krakowa na dany rok. 2% należy traktować jako minimum pozwalające rozpocząć rzeczywistą decentralizację części wydatków miejskich i umożliwić dzielnicom zauważalny udział w remontach oraz działaniach bezpośrednio wpływających na codzienną jakość życia mieszkańców. Przy wielkości budżetu na 2026 rok oznaczałoby to pulę około 229,44 mln zł dla wszystkich dzielnic, zamiast obecnych 99,226 mln zł. Jednocześnie proponuję, aby wysokość tej puli była corocznie ustalana według przejrzystego i automatycznego mechanizmu, a nie wyłącznie na podstawie uznaniowej decyzji podejmowanej przy okazji prac nad		
--	--	--	--	--	--

			kolejnym budżetem. Proponowany mechanizm powinien przewidywać, że: 1. łączna pula środków dla dzielnic wynosi co najmniej 2% planowanych wydatków budżetu Miasta Krakowa, według stanu na dzień uchwalenia budżetu na dany rok; 2. pula nie może być niższa od kwoty przyznanej w roku poprzednim, powiększonej co najmniej o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego; 3. do minimalnej puli 2% nie wlicza się środków Budżetu Obywatelskiego, środków przekazywanych dzielnicom jednorazowo na zadania celowe ani środków przeznaczonych na organizację wyborów do rad dzielnic; 4. dopiero tak określona łączna pula jest dzielona pomiędzy osiemnaście dzielnic według algorytmu przyjętego w Statucie. Bez finansowego wzmocnienia dzielnic nawet najlepiej napisany statut pozostanie przede wszystkim dokumentem porządkującym procedury. Dzielnice nie potrzebują wyłącznie nowych zasad dzielenia istniejącej puli. Potrzebują środków proporcjonalnych do odpowiedzialności, którą nakładają na nie Miasto i mieszkańcy."		
24.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	111-Zmiana w § 139, ust. 1 na brzmienie: „Pełnomocnikiem może być tylko osoba, która stale zamieszkuje na terenie okręgu w dzielnicy Miasta Krakowa(...)”.	111-odrzucony 112-odrzucony	111- Instytucja pełnomocnictwa do głosowania ma na celu umożliwienie wyborcy realizacji czynnego prawa wyborczego za pośrednictwem osoby, do której ma zaufanie. Ograniczenie kręgu osób mogących pełnić funkcję pełnomocnika wyłącznie do mieszkańców okręgu wyborczego, w którym głosuje

			112-Dodanie pkt. 7 w § 165, ust. 1 Wygaśnięcie mandatu członka Rady. 7) Skazanie prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe umyślne, ścigane z oskarżenia publicznego, popełnione w związku z wykonywaniem czynności służbowych i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, albo za przestępstwo określone w art. 130 lub art. 258 Kodeksu karnego lub wobec którego orzeczono prawomocnie środek karny pozbawienia praw publicznych za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe.		wyborca, stanowiłoby nieuzasadnione zawężenie prawa do ustanowienia pełnomocnika. 112- wygaśnięcie mandatu członka rady dzielnicy następuje m.in. w przypadku utraty prawa wybieralności. Przestanki utraty prawa wybieralności zostały w projektach statutów ukształtowane na wzór rozwiązań obowiązujących w odniesieniu do radnych gmin, tak aby zapewnić spójność zasad dotyczących sprawowania mandatu. Proponowana zmiana prowadziłaby do rozszerzenia katalogu przypadków skutkujących wygaśnięciem mandatu poprzez wprowadzenie dodatkowych kategorii przestępstw, niewystępujących w przyjętej konstrukcji utraty prawa wybieralności. Oznaczałoby to odejście od systemowego rozwiązania przyjętego w projektach statutów i odmienne ukształtowanie statusu członków rad dzielnic w stosunku do modelu przyjętego dla radnych gmin. Obowiązujące przepisy nie są przypadkowym katalogiem przesłanek utraty prawa wybieralności, lecz odzwierciedlają świadomie przyjęty model oparty na zasadach obowiązujących radnych gmin. Wprowadzanie dodatkowych kategorii przestępstw wyłącznie w odniesieniu do członków rad dzielnic prowadziłoby do nieuzasadnionego odejścia od tej koncepcji i zróżnicowania statusu osób wykonujących mandat z wyboru.
25.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	113- § 3 pkt. 5 Uczestniczenie w: - dodać - przetargach na zadania realizowane w ramach środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy. 114-§ 44 - Określić ilość komisji - Rady 15 członków - 4 komisje, Rady 21 członków - 5 komisji. Względny organizacyjno - ekonomiczne. 115-§ 47.1.ppkt 4 b) - protokół zawiera temat sprawy. 116-Dodatkowo: Przewodniczący komisji przedstawia (prezentuje,	113-odrzucony 114-odrzucony 115-odrzucony 116-odrzucony 117-odrzucony	113-uzasadnienie do pkt 64. 114-uzasadnienie do pkt 63. 115-uzasadnienie do pkt 65. 116-uzasadnienie do pkt 66. 117-uzasadnienie do pkt 62.

			omawia) na najbliższej sesji protokół z posiedzenia komisji. 117-§56 Do zadań Zarządu należy w szczególności: Przedstawia sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym (protokoły z posiedzeń Zarządu)."		
26.	mieszkanka	formularz konsultacyjny	118- Zwracam się z wnioskiem o podjęcie przez Radę Dzielnicy działań zmierzających do wystąpienia do Rady Miasta Krakowa o zmianę obowiązujących regulacji dotyczących udziału radnych dzielnic w procedurze przydziału mieszkań z zasobu Gminy Miejskiej Kraków. Przez wiele lat radni dzielnic uczestniczyli we wszystkich etapach postępowania dotyczącego przydziału mieszkań komunalnych. Brali udział w analizie wniosków, wizjach lokalowych oraz ocenie punktowej, co pozwalało na rzetelne poznanie sytuacji osób ubiegających się o lokal i zapewniało społeczną kontrolę nad procesem gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Obecnie udział radnych został ograniczony wyłącznie do rozpatrywania odwołań od ostatecznych list mieszkaniowych, odbywającego się raz na trzy lata, przy udziale Dyrektora Wydziału oraz radnego dzielnicy. Na tym etapie radny nie posiada wiedzy o przebiegu wcześniejszego postępowania, punktowej ocenie wniosków ani o sytuacji wnioskodawców, ponieważ nie uczestniczył w ocenie wniosków ani w wizjach lokalowych. W praktyce oznacza to, że jego udział ma charakter wyłącznie formalny i nie pozwala na	118-odrzucony	118-kwestie związane z przydziałem mieszkań z zasobu Gminy Miejskiej Kraków reguluje Uchwała Nr XXX/794/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Oznacza to, iż przedmiotowe regulacje pozostają poza zakresem kompetencji Statutów Dzielnic Miasta Krakowa.

			merytoryczną ocenę sprawy. Uważam, że radni dzielnic, jako przedstawiciele lokalnej społeczności, powinni ponownie uczestniczyć w całym procesie rozpatrywania wniosków o przydział mieszkań komunalnych – od etapu ich oceny, poprzez wizje lokalowe i ocenę punktową, aż do zakończenia postępowania. Takie rozwiązanie zwiększy przejrzystość procesu, wzmocni społeczną kontrolę nad gospodarowaniem mieniem Gminy Miejskiej Kraków oraz umożliwi radnym lepsze poznanie sytuacji mieszkańców ubiegających się o lokale. Obecnie oferta mieszkaniowa Gminy Miejskiej Kraków jest znacznie szersza niż w latach ubiegłych, a zainteresowanie lokalami komunalnymi pozostaje bardzo duże. Tym bardziej zasadne jest przywrócenie radnym rzeczywistego udziału w całej procedurze przydziału mieszkań. Wnoszę o wystąpienie przez Radę Dzielnic do Rady Miasta Krakowa z wnioskiem o przywrócenie rozwiązań obowiązujących przed zmianą regulacji, zgodnie z którymi udział radnego dzielnicy był obligatoryjny na każdym etapie postępowania dotyczącego przydziału mieszkań z zasobu Gminy Miejskiej Kraków.		
27.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	119-Możliwość tworzenia patroli obywatelskich w świetle rosnącej bezsilności policji i straży miejskiej wobec zorganizowanych grup złodziejskich. 120-Tworzenie lokalnych planów działania obrony cywilnej w oparciu o własne zasoby dzielnicy przy	119-odrzucony 120-odrzucony	119- Rada dzielnic, jako organ jednostki pomocniczej Miasta Krakowa, nie posiada kompetencji do tworzenia struktur o charakterze porządkowym ani do powierzania mieszkańcom zadań polegających na zastępowaniu lub wykonywaniu działań właściwych dla służb publicznych. Statut dzielnic powinien regulować organizację i zadania organów dzielnic, a nie tworzyć dodatkowych struktur realizujących zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego.

			współpracy z wojskiem i strażą pożarną.		120- Zadania z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej należą do właściwości organów wskazanych w ustawie o ochronie ludności i obronie cywilnej, w szczególności Prezydenta Miasta jako organu odpowiedzialnego za realizację tych zadań na obszarze gminy. Rada dzielnicy, jako organ jednostki pomocniczej Miasta Krakowa, nie posiada kompetencji do tworzenia odrębnych planów ani struktur obrony cywilnej. Tworzenie przez rady dzielnic lokalnych planów działania obrony cywilnej w oparciu o własne zasoby dzielnicy oznaczałoby powierzenie jednostce pomocniczej zadań wykraczających poza jej ustawowy charakter. Należy również zauważyć, że działania w zakresie obrony cywilnej wymagają jednolitego systemu planowania, koordynacji, kierowania i współdziałania służb oraz organów administracji publicznej. Samodzielne tworzenie przez poszczególne dzielnice lokalnych planów w tym zakresie mogłoby prowadzić do rozproszenia kompetencji oraz braku spójności z miejskimi i państwowymi planami ochrony ludności.
28.	mieszkaniec	Formularz konsultacyjny	121- W odniesieniu do par. 1 punkt 2 (granice) proszę o ponowną weryfikację granic dzielnicy II. W załączniku występuje np. ulica Szenwalda, która już nie występuje. Dodatkowo granice dzielnic powinny być oparte o naturalne granice (ulicę, tory kolejowe, rzekę). W przypadku dzielnicy II w granicach dzielnicy są działki "za torami kolejowymi" przy Kazimierzu lub przy ul. Czerwonego Prądnika. Proszę o ponowną weryfikację działek wymienionych w załączniku do statutu. 122-W § 3.1.k powinno zostać zdefiniowany sposób komunikacji z mieszkańcami przez media społecznościowe.	121-odrzucony 122-uwzględniony w innym paragrafie 123-odrzucony 124-odrzucony 125-odrzucony 126-odrzucony	121-uzasadnienie do pkt 68. 122- Statuty Dzielnic zawierają już regulacje dotyczące komunikacji z mieszkańcami za pośrednictwem mediów społecznościowych. Zgodnie z § 78 pkt 3, realizacja zadań Dzielnicy w zakresie komunikacji z mieszkańcami może odbywać się w szczególności poprzez prowadzenie strony internetowej oraz kontaktów poprzez media społecznościowe. W związku z powyższym proponowany zapis stanowi powtórzenie regulacji zawartej w dalszej części Statutu. Nie ma zatem potrzeby ponownego wskazywania tej formy komunikacji w § 3 ust. 1 lit. k, określającym ogólne zadania Dzielnicy. Obowiązujące brzmienie projektu zapewnia spójność i przejrzystość Statutu, natomiast szczegółowe uregulowanie sposobów komunikacji zostało celowo zawarte w odrębnym przepisie poświęconym tej tematyce. 123- Konkursy na stanowiska dyrektorów jednostek organizacyjnych prowadzone są na podstawie przepisów właściwych dla danej kategorii jednostek oraz regulacji

			123- W § 3.4 - proszę dodać opiniowanie konkursów na dyrektorów jednostek organizacyjnych. 124- W § 52 proszę dodać: Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu członkowie Rady podlegają weryfikacji zgodnie z art. 24b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - osoba wybrana na radnego nie może pełnić funkcji dyrektora w jednostce organizacyjnej. 125- W § 165. należy uwzględnić konieczność sprawdzenia zgodność z art 24b ustawy o samorządzie gminnym. 126-Aktualnie brakuje przepisów zobowiązujących Radę Dzielnicy do weryfikacji tego zapisu w par.165. 5. Nie traci mandatu członek Rady, który w trakcie kadencji zmienił miejsce zamieszkania, o ile zmiana ta nastąpiła w granicach Miasta.		określających tryb naboru i skład komisji konkursowych. Rozszerzenie kompetencji rad dzielnic o opiniowanie kandydatów w takich postępowaniach wykraczałoby poza zakres zadań jednostek pomocniczych określony w projektach Statutów oraz prowadziłoby do ingerencji w procedury uregulowane przepisami odrębnymi. 124-uzasadnienie do pkt 69. 125- uzasadnienie do pkt 69. 126- Zgodnie z § 165 ust. 5 projektu Statutu zmiana miejsca zamieszkania członka Rady w trakcie kadencji, o ile nastąpiła w granicach Miasta Krakowa, nie powoduje wygaśnięcia mandatu. Oznacza to, że okoliczność ta nie wywołuje skutków prawnych wymagających podjęcia przez Radę Dzielnicy jakichkolwiek czynności weryfikacyjnych lub rozstrzygających. Wprowadzenie do Statutu obowiązku weryfikacji tej okoliczności byłoby niecelowe, skoro niezależnie od zmiany miejsca zamieszkania na terenie Miasta Krakowa członek Rady zachowuje mandat. Statut powinien regulować wyłącznie te procedury, które mają znaczenie dla wykonywania mandatu lub podejmowania rozstrzygnięć przez organy Dzielnicy. W tym przypadku brak jest potrzeby tworzenia dodatkowego obowiązku proceduralnego, ponieważ ustalenie, że członek rady nadal zamieszkuje na terenie Miasta Krakowa, nie rodzi żadnych dalszych konsekwencji prawnych.
29.	mieszkanka	Formularz konsultacyjny	127- §3pkt1lit.l) - wnoszę o przywrócenie zapisu dotyczący infrastruktury drogowej w zakresie dróg innych niż te wymienione w pkt. 1 lit. c) lub rozszerzyć katalog dróg wymieniony w literze c - obecny zapis dotyczący dróg jest zbyt wąski i może uniemożliwić realizacji zadań w zakresie dróg gminnych. 128-§11 ust. 1 - wydłużyć termin wydania opinii do czterech tygodni lub miesiąca; termin trzech tygodni	127- odrzucony 128-odrzucony 129-odrzucony 130-odrzucony 131-odrzucony 132-odrzucony 133-odrzucony 134-odrzucony	127-Zakres zadań dotyczących infrastruktury drogowej został określony w sposób celowy. Rozszerzenie katalogu o wszystkie drogi gminne mogłoby skutkować znacznym zwiększeniem liczby potencjalnych zadań finansowanych z budżetów dzielnic, prowadząc do rozproszenia dostępnych środków kosztem realizacji innych istotnych potrzeb lokalnych. 128-uzasadnienie do pkt 19. 129-terminy określone w § 14 Statutów Dzielnic są terminami minimalnymi o czym świadczą określenia: „co najmniej”, „przynajmniej na”. Oznacza to, że wskazany termin nie wyklucza przekazania informacji z większym wyprzedzeniem,

		nie odzwierciedla harmonogramu pracy Rady, Rady mają sesję raz na miesiąc termin zawarty w Statucie powinien go odzwierciedlać. 129-§14 ust. 3 - Członkowie Rady o terminie sesji powinni być powiadamiani znacznie wcześniej (na poprzedniej sesji), jedynie jeśli zachodzi potrzeba zmiany terminu, Przewodniczący powinien mieć taką możliwość, ale nie później niż tydzień przed sesją. - informowanie członków Rady na cztery dni przed sesją podnosi ryzyko nieobecności członków podczas sesji. 130-§14 ust. 5 - usunąć dopisany fragment odnośnie skrzynek w domenie dzielnicy lub dopisać "oraz skrzynkę wskazaną przez członka Rady Dzielnicy" - niestety skrzynki dzielnicowe działają tragicznie, w tej kadencji już dwukrotnie następowała zmiana adresów email na które przesyłana jest poczta, skrzynki łatwo się przepełniają i niektórzy radni mają problem z dostępem do nich. Zapis w tej chwili może zawęzić możliwość dostępu do materiałów członkom Rady Dzielnicy. 131-§ 15 pkt 1 - rozszerzyć zapis o osobę wskazaną przez Przewodniczącego (spośród Zarządu) - możliwość przekazania prowadzenia sesji nie powinna być uzależniona od wystąpienia przeszkód.	jeżeli termin sesji jest już znany. Przyjęte rozwiązanie pozostaje zgodne z ogólną zasadą, że informacje przekazywane przez organy powinny być aktualne, rzetelne i odpowiadać rzeczywistości stanowi spraw. Wprowadzanie obowiązku każdorazowego wyznaczania terminu kolejnej sesji z dużym wyprzedzeniem mogłoby prowadzić do konieczności częstych zmian wcześniej przekazanych informacji, co nie służy przejrzystości komunikacji ani sprawnej organizacji pracy Rady. 130-Przyjęcie zasady przekazywania materiałów na skrzynki poczty elektronicznej funkcjonujące w domenie Dzielnicy służy zapewnieniu jednolitego i bezpiecznego sposobu komunikacji. Korzystanie z adresów służbowych umożliwia stosowanie jednolitych standardów bezpieczeństwa, ochrony danych oraz zarządzania dostępem do korespondencji związanej z wykonywaniem mandatu członka Rady. Dopuszczenie możliwości przesyłania materiałów na dowolne adresy poczty elektronicznej wskazane przez członków Rady prowadziłoby do różnicowania standardów bezpieczeństwa oraz zwiększałoby ryzyko związane z ochroną informacji i cyberbezpieczeństwem. W interesie prawidłowego funkcjonowania organów Dzielnicy jest zapewnienie, aby oficjalna korespondencja była prowadzona za pośrednictwem dedykowanych, administrowanych skrzynek służbowych. 131-uzasadnienie do pkt 59 i 60. 132-Przepis § 25 ust. 4 w sposób jednoznaczny określa zasady podpisywania uchwał Rady, wskazując, że podpisuje je osoba przewodnicząca obradom podczas podejmowania uchwały, a w razie jej nieobecności – Zastępca Przewodniczącego. Regulacja ta zapewnia ciągłość procesu podpisywania uchwał i nie wymaga dalszego rozszerzania. Okoliczność jednoczesnej nieobecności osoby przewodniczącej obradom oraz Zastępcy Przewodniczącego po zakończeniu sesji ma charakter wyjątkowy i nie uzasadnia wprowadzania kolejnych, szczegółowych regulacji dotyczących zastępstwa. Statut powinien określać podstawowe zasady
--	--	---	---

			132-§25 ust. 4 - rozważyć zmianę zapisu. Nie uwzględnia sytuacji, gdy osobą nieobecną jest Zastępca Przewodniczącego. 133-Dodatkowo powinno się wprowadzić możliwość posiedzeń zarządu online - przynajmniej w celu delegowania członków Rady do komisji odbierających zadania na terenie dzielnicy - jednostki często informują Radę o odbiorach z krótkim wyprzedzeniem, a to oznacza konieczność szybkiego organizowania Zarządu, nie powinno to wymagać spotkań stacjonarnych. 134-Wprowadzić zapis o braku możliwości łączenia funkcji Radnego Miasta Krakowa z funkcją członka Rady Dzielnicy.		funkcjonowania organów Dzielnicy, natomiast nie ma potrzeby przewidywania odrębnych rozwiązań dla każdej możliwej sytuacji faktycznej o incydentalnym charakterze. 133-uzasadnienie do pkt 58. 134-uzasadnienie do pkt 100.
30.	mieszkanka	Formularz konsultacyjny	135-§ 1 pkt 2. Propozycja: W odniesieniu do par. 1 punkt 2 (granice) proszę o ponowną weryfikację granic dzielnicy II. W załączniku występuje np. ulica Szenwalda, która już nie występuje. Dodatkowo granice dzielnic powinny być oparte o naturalne granice (ulicę, tory kolejowe, rzekę). W przypadku dzielnicy II w granicach dzielnicy są działki ""za torami kolejowymi"" przy Kazimierzu lub przy ul. Czerwonego Prądnika. Proszę o ponowną weryfikację działek wymienionych w załączniku do statutu.	135-odrzucony 136-uwzględniony w innym paragrafie 137-odrzucony 138-odrzucony 139-odrzucony 140-odrzucony 141-odrzucony 142-odrzucony 143-odrzucony 144-odrzucony 145-odrzucony	135-uzasadnienie do pkt 68. 136-uzasadnienie do pkt 122. 137-uzasadnienie do pkt 123. 138-uzasadnienie do pkt 1. 139-Przepis § 20 projektu Statutu określa uprawnienia Przewodniczącego służące zapewnieniu sprawnego i godnego przebiegu sesji. Przesłanka naruszenia powagi sesji ma charakter ogólny i obejmuje wszelkie zachowania zakłócające obrady lub uniemożliwiające ich prawidłowy przebieg. Pojęcie naruszenia dóbr osobistych stanowi odrębną instytucję prawa cywilnego, której ocena nie należy do kompetencji Przewodniczącego podczas prowadzenia obrad. Zadaniem Przewodniczącego jest podejmowanie działań porządkowych niezbędnych dla zapewnienia właściwego przebiegu sesji, a nie rozstrzyganie, czy określona wypowiedź stanowi naruszenie dóbr osobistych w rozumieniu przepisów prawa.

			Uzasadnienie: Numery działek i nazwy ulic podlegają weryfikacji przez publikację. 136-§ 3.1k Propozycja: W par. 3.1.k powinno zostać zdefiniowany sposób komunikacji z mieszkańcami przez media społecznościowe. 137-§ 3.4. Propozycja: W par. 3.4 - proszę dodać opiniowanie konkursów na dyrektorów jednostek organizacyjnych. 138-§ 7. pkt. 2 Propozycja: Par. 7 pkt 2. (...) Wstępu na sesję i posiedzenia jej komisji, DODAC: nagrywanie posiedzeń Uzasadnienie: Uwaga zgłoszona na wniosek mieszkańców 139- § 20. Propozycja: Par 20 (...) narusza powagę sesji, DODAC narusza dobra osobiste innych osób, Przewodniczący może odebrać głos, a fakt naruszenia powinien być odnotowany w protokole. 140- § 24 Propozycja: Par. 24 sesja może być także transmitowana. Uzasadnienie: Uwaga zgłoszona na wniosek mieszkańców. 141- § 52. Propozycja: W par. 52. proszę dodać: Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu członkowie Rady podlegają weryfikacji zgodnie z		140-Obowiązek transmitowania obrad został wprowadzony przez ustawodawcę wyłącznie w odniesieniu do rad gmin i wynika wprost z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym. Ustawodawca nie nałożył analogicznego obowiązku na organy jednostek pomocniczych gmin, w tym rady dzielnic. Oznacza to, że brak regulacji dotyczącej transmisji sesji rad dzielnic jest rozwiązaniem świadomie przyjętym na poziomie ustawowym. Wprowadzenie do Statutu postanowienia przewidującego możliwość transmitowania sesji nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach ani w zakresie zadań jednostek pomocniczych. Obowiązujące brzmienie § 24 zapewnia właściwy poziom jawności działania Rady Dzielnic poprzez utrwalanie przebiegu obrad, bez potrzeby rozszerzania regulacji statutowej o kwestie, których ustawodawca nie przewidział dla jednostek pomocniczych. 141-uzasadnienie do pkt 69. 142-uzasadnienie do pkt 80. 143-Proponowany obowiązek określania w odrębnym dokumencie zasad publikacji materiałów oraz harmonogramu cyklu wydawniczego dotyczy organizacji bieżącej działalności informacyjnej Dzielnic i wykracza poza materię statutową. Kwestie związane z planowaniem publikacji, częstotliwością wydawania materiałów czy organizacją procesu wydawniczego mają charakter organizacyjny i mogą być ustalane przez organy Dzielnic stosownie do aktualnych potrzeb oraz posiadanych środków finansowych, bez potrzeby nakładania obowiązku opracowywania i publikowania odrębnego dokumentu. 144-uzasadnienie do pkt 69. 145-uzasadnienie do pkt 126.
--	--	--	--	--	---

			art. 24b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - osoba wybrana na radnego nie może pełnić funkcji dyrektora w jednostce organizacyjnej. 142-§ 79 Propozycja: Par 79. - niedopuszczalne jest publikowanie w Dzielnicowym Biuletynie Informacyjnym reklam i ogłoszeń o charakterze komercyjnym. DODACZ: oraz materiałów stanowiących kampanię wyborczą. 143-DODACZ: Zasady publikacji materiałów wraz z harmonogramem cyklu wydawniczego rada dzielnicy określi w odrębnym dokumencie opublikowanym na stronie internetowej. 144- § 165. Propozycja: W par. 165. należy uwzględnić konieczność sprawdzenia zgodność z art 24b ustawy o samorządzie gminnym. Członek rady nie może: 1. Być zatrudnionym w ramach stosunku pracy w urzędzie gminy, w której uzyskał mandat. 2. Pełnić funkcji kierowniczych lub jego zastępcy w jednostkach organizacyjnych tej gminy. (Członek Radny MOŻE być zatrudniony w jednostce organizacyjnej gminy wyłącznie na stanowiskach niekierowniczych). Skutek naruszenia: Wygaśnięcie mandatu radnego.		
--	--	--	---	--	--

			145-Aktualnie brakuje przepisów zobowiązujących Radę Dzielnicy do weryfikacji tego zapisu w par.165. 5. Nie traci mandatu członek Rady, który w trakcie kadencji zmienił miejsce zamieszkania, o ile zmiana ta nastąpiła w granicach Miasta.		
31.	mieszkaniec	Uwagi przesłane w dniu 26 czerwca 2026 r. drogą mailową	146-W zw. ze zmiana statutów rad dzielnic, wątpliwości mogą budzić niektóre z użytych sformułowań w tekstach statutów. Mianowicie chodzi o: -kwestie związane ze skazaniem w procesie karnym za przestępstwo umyślne / też skarbowe : Statut mówi :§ 93. 2. Nie ma prawa wybieralności osoba: 3) skazana prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe - Pojawia się wątpliwość czy w tym przypadku dotyczy to również radnego dzielnicy posiadającego mandat który w trakcie kadencji został skazany. W tekście statutów brak jest uregulowania mówiącego o utracie takiego mandatu, co może rodzić wątpliwości interpretacyjne. Tym bardziej w korelacji z § 93. 1. Prawo wybieralności (bierne prawo wyborcze) przysługuje osobie wpisanej do rejestru wyborców na obszarze działania dzielnicy, w	146-odrzucony 147-odrzucony	146-Statuty Dzielnic nie pozostawiają wątpliwości co do skutków utraty prawa wybieralności po uzyskaniu mandatu. § 93 określa przesłanki posiadania prawa wybieralności na etapie zgłaszania kandydata i przeprowadzania wyborów, natomiast skutki zaistnienia określonych okoliczności już w trakcie kadencji zostały uregulowane odrębnie w § 165. Zgodnie z § 165 Statutu wygaśnięcie mandatu członka Rady następuje m.in. w przypadku utraty prawa wybieralności. Oznacza to, że jeżeli w trakcie kadencji wystąpi okoliczność powodująca utratę prawa wybieralności określona w § 93 ust. 2, w tym prawomocne skazanie na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe, zastosowanie znajduje właśnie § 165, bez potrzeby ponownego powielania tych przesłanek w katalogu przypadków wygaśnięcia mandatu. 147- Przyjęte w § 93 ust. 2 pkt 3 projektu Statutu przesłanki utraty prawa wybieralności zostały ukształtowane na wzór rozwiązań obowiązujących w odniesieniu do radnych gmin. Celem projektowanych regulacji jest zachowanie spójności pomiędzy zasadami dotyczącymi sprawowania mandatu radnego gminy i członka rady dzielnicy, pomimo że przepisy Kodeksu wyborczego nie mają zastosowania do wyborów do jednostek pomocniczych. Rozszerzenie katalogu przesłanek utraty prawa wybieralności o przypadki skazania na karę ograniczenia wolności prowadziłoby do ustanowienia bardziej rygorystycznych wymogów wobec członków rad dzielnic niż wobec radnych gminy. Brak jest podstaw, aby status prawny członka organu jednostki pomocniczej był w tym zakresie surowszy niż status radnego organu

			której kandyduje na dzień zgłoszenia kandydata, z zastrzeżeniem ust. 2. 146-Statuty Dzielnicy nie pozostawiają wątpliwości co do skutków utraty prawa wybieralności po uzyskaniu mandatu. § 93 określa przesłanki posiadania prawa wybieralności na etapie zgłaszania kandydata i przeprowadzania wyborów, natomiast skutki zaistnienia określonych okoliczności już w trakcie kadencji zostały uregulowane odrębnie w § 165. Zgodnie z § 165 Statutu wygaśnięcie mandatu członka Rady następuje m.in. w przypadku utraty prawa wybieralności. Oznacza to, że jeżeli w trakcie kadencji wystąpi okoliczność powodująca utratę prawa wybieralności określona w § 93 ust. 2, w tym prawomocne skazanie na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe, zastosowanie znajduje właśnie § 165, bez potrzeby ponownego powielania tych przesłanek w katalogu przypadków wygaśnięcia mandatu.		stanowiącego gminy. Zachowanie jednolitych zasad w tym zakresie służy spójności systemowej oraz równości wymagań stawianych osobom sprawującym mandaty w organach samorządu terytorialnego. Dodatkowo uzasadnienie do pkt 112.
32.	mieszkaniec	Uwagi przesłane w dniu 26 czerwca 2026 r. drogą mailową i osobiście	148- § 8. 1. Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym. zmiana: Rada jest organem stanowiącym, kontrolnym oraz inicjatywnym w sprawach dzielnicy. 149-§ 9. W skład Rady wchodzi członkowie Rady w liczbie ustalonej	148-odrzucony 149-odrzucony 150-odrzucony 151-odrzucony 152-odrzucony 153-odrzucony 154-odrzucony	148-Proponowane uzupełnienie o wskazanie, że Rada jest również organem „inicjatywnym”, nie znajduje uzasadnienia. Inicjowanie działań w sprawach dotyczących Dzielnicy nie stanowi odrębnej funkcji ustrojowej Rady, lecz jest jednym ze sposobów wykonywania jej kompetencji. Projekty Statutów przyznają Radzie liczne uprawnienia do występowania z wnioskami, opiniami, stanowiskami oraz podejmowania

		według art. 17 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, nie więcej niż 21. zmiana: W skład Rady wchodzi członkowie Rady w liczbie ustalonej według art. 17 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Dzielnice o dużej liczbie mieszkańców mogłyby mieć więcej radnych. 150-§ 10. Do zadań Rady należy w szczególności: 2) przyjmowanie rocznego sprawozdania Zarządu z działalności zmiana: przyjmowanie rocznych sprawozdań Zarządu i Rady z działalności Sprawozdanie zarządu składane radzie jest działaniem wewnętrznym rady, sprawozdanie rady będzie podstawą do sporządzenia rocznej informacji i opublikowania w dzielnicowym biuletynie informacyjnym. 151-§ 11. 1. Opinie, o których mowa w § 3 pkt. 4 Statutu, wydawane są w formie uchwał Rady najpóźniej w terminie trzech tygodni od dnia otrzymania wniosku. Niewydanie opinii w tym terminie nie wstrzymuje dalszego biegu sprawy. zmiana: 5 tygodni Sesje rad odbywają się najczęściej w cyklu miesięcznym. 152-§ 11. 3. Rada może upoważnić - w określonym zakresie - Zarząd do wydawania opinii oraz	155-odrzucony 156-odrzucony 157-odrzucony 158-odrzucony 159-odrzucony 160-odrzucony 161-odrzucony 162-odrzucony 163-odrzucony 164-odrzucony 165-odrzucony 166-odrzucony 167-odrzucony 168-odrzucony 169-odrzucony 170-odrzucony 171-odrzucony 172-odrzucony 173-odrzucony 174-odrzucony 175-odrzucony 176-odrzucony 177-odrzucony 178-odrzucony 179-odrzucony 180-odrzucony 181-odrzucony 182-odrzucony 183-odrzucony 184-przyjęty w całości 185-odrzucony 186-odrzucony 187-odrzucony 188-odrzucony 189-odrzucony 190-odrzucony	inicjatyw w sprawach dotyczących Dzielnicy. Nie ma zatem potrzeby wyodrębniania działalności inicjatywnej w przepisie określającym charakter organu. Dodatkowo uzasadnienie do pkt 13. 149-Postulat zwiększenia liczby radnych w dzielnicach o większej liczbie mieszkańców nie może zostać zrealizowany w drodze zmiany statutu. Maksymalna liczba członków rady dzielnicy została określona bezpośrednio przez ustawodawcę w art. 37 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i może zostać zmieniona wyłącznie poprzez nowelizację ustawy. Dodatkowo uzasadnienie do pkt 83. 150-Przyjmowanie przez Radę rocznego sprawozdania Zarządu z działalności stanowi realizację funkcji kontrolnej organu stanowiącego wobec organu wykonawczego dzielnicy. Sprawozdanie Zarządu jest podstawą dokonania przez Radę oceny wykonywania zadań przez organ wykonawczy oraz realizacji jego statutowych kompetencji. Nie zachodzi natomiast analogiczna relacja uzasadniająca przyjmowanie przez Radę własnego sprawozdania z działalności. Czynność polegająca na przyjęciu przez Radę sprawozdania sporządzonego przez samą siebie nie służy wykonywaniu funkcji kontrolnych ani nadzorczych, nie wywołuje odrębnych skutków prawnych i nie znajduje uzasadnienia jako zadanie statutowe Rady. Działalność Rady jest dokumentowana w szczególności poprzez podejmowane uchwały oraz protokoły z sesji, które są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa, zapewniając mieszkańcom dostęp do informacji o działalności organu stanowiącego dzielnicy. Tym samym realizowany jest cel związany z transparentnością funkcjonowania Rady oraz dostępem do informacji publicznej, bez konieczności wprowadzania do Statutu obowiązku sporządzania i przyjmowania przez Radę odrębnego rocznego sprawozdania z działalności. 151-uzasadnienie do pkt 19. 152-brzmienie § 11 ust. 3 Statutu przyznaje Radzie możliwość upoważnienia - w określonym zakresie - Zarządu do wyboru
--	--	--	--	--

		występowania z wnioskami, o których mowa w § 3 pkt. 3 i 4 Statutu, a także do wyboru przedstawicieli Dzielnic do wykonywania zadań, o których mowa w § 3 pkt 5. zmiana: Rada może upoważnić - w określonym zakresie - Zarząd do wydawania opinii oraz występowania z wnioskami, o których mowa w § 3 pkt. 3 i 4 Statutu. 153-§ 13. 1. Przewodniczący zwołuje nadzwyczajną sesję Rady na wniosek Zarządu lub co najmniej 2/5 składu Rady. Sesja musi odbyć się w ciągu 7 dni od dnia złożenia pisemnego wniosku wraz z projektem uchwały. zmiana: Przewodniczący zwołuje nadzwyczajną sesję Rady na wniosek Zarządu lub co najmniej 1/4 składu Rady. Sesja musi odbyć się w ciągu 10 dni od dnia złożenia pisemnego wniosku wraz z projektem uchwały. 154-§ 14. 2. Termin sesji wyznacza się w taki sposób, aby nie pokrywał się z opublikowanym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej harmonogramem sesji Rady Miasta. Przepis ten nie dotyczy zwołania sesji nadzwyczajnej. zmiana: ostatnie zdanie skreślić. Może to uniemożliwiać udział członkom rady, którzy są jednocześnie radnymi miejskimi. 155-§ 14. 3. Informację o miejscu, terminie i przedmiocie obrad Rady podaje się obligatoryjnie w	191-odrzucony 192-odrzucony 193-odrzucony 195-odrzucony 196-odrzucony 197-odrzucony 198-odrzucony 199-odrzucony 200-odrzucony 201-odrzucony 202-odrzucony 203-odrzucony 204-odrzucony 205-odrzucony 206-odrzucony 207-odrzucony 208-odrzucony 209-odrzucony 210-odrzucony 211-odrzucony	przedstawicieli Dzielnic do wykonywania zadań, o których mowa w § 3 pkt 5 Statutu. Uprawnienie to ma charakter fakultatywny i pozostawia Radzie swobodę w zakresie oceny, czy oraz w jakim zakresie przekazanie takiej czynności Zarządowi jest zasadne. Proponowana zmiana prowadziłaby do ograniczenia kompetencji Rady poprzez pozbawienie jej możliwości elastycznego ukształtowania sposobu realizacji zadań Dzielnic. Usunięcie upoważnienia dla Zarządu nie wzmacnia pozycji Rady, lecz zawęża zakres instrumentów, którymi Rada może posługiwać się przy organizacji wykonywania swoich zadań. 153-§ 13 ust. 1 Statutu zapewnia równowagę pomiędzy prawem członków Rady do zainicjowania sesji nadzwyczajnej a koniecznością zapewnienia sprawnego funkcjonowania Rady jako organu kolegialnego. Wymóg poparcia wniosku przez co najmniej 2/5 składu Rady stanowi gwarancję, że ten szczególny tryb procedowania będzie wykorzystywany w sprawach rzeczywiście wymagających pilnego działania. Istotą tego trybu jest możliwość sprawnego podjęcia rozstrzygnięć w sprawach wymagających niezwłocznego działania. Wydłużenie terminu może w praktyce prowadzić do utraty przez sesję nadzwyczajną jej szczególnego charakteru, zwłaszcza przy uwzględnieniu terminów proceduralnych obowiązujących przy zwoływaniu sesji w zwykłym trybie. 154-Sesja nadzwyczajna jest trybem wyjątkowym, służącym podejmowaniu rozstrzygnięć w sprawach wymagających pilnego działania, dlatego jej termin powinien być uzależniony przede wszystkim od potrzeby szybkiej reakcji Rady, a nie od harmonogramu sesji innych organów. Ewentualne trudności organizacyjne związane z łączeniem funkcji nie mogą ograniczać mechanizmu zapewniającego sprawne działanie Rady Dzielnic. 155-uzasadnienie do pkt 92. 156-uzasadnienie do pkt 92. 157-Statutu przyznaje mieszkańcowi lub przedstawicielowi grupy mieszkańców prawo udziału w sesji Rady z prawem
--	--	---	---	--

			Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Dzielnicy oraz fakultatywnie: na stronie internetowej Dzielnicy, w mediach społecznościowych oraz w innych formach uznanych za odpowiednie co najmniej na 4 dni przed sesją, a w przypadku komisji co najmniej na 3 dni przed terminem jej posiedzenia. zmiana: ... podaje się obligatoryjnie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Dzielnicy i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Dzielnicy oraz fakultatywnie: w mediach społecznościowych oraz w innych formach uznanych za odpowiednie co najmniej na 10 dni przed sesją, przed sesją nadzwyczajną co najmniej na 7 dni przed jej terminem, a w przypadku komisji co najmniej na 5 dni przed terminem jej posiedzenia. 156-§ 14. 4. O terminie i miejscu sesji powiadamia się członków Rady pisemnie, ustnie, telefonicznie lub pocztą elektroniczną, przynajmniej na 4 dni przed wyznaczonym terminem, a w przypadku komisji przynajmniej na 3 dni przed wyznaczonym terminem. O sesji nadzwyczajnej powiadamia się co najmniej na 2 dni przed jej terminem. zmiana: O terminie i miejscu sesji powiadamia się członków Rady obligatoryjnie pocztą elektroniczną oraz fakultatywnie pisemnie, ustnie,	zabierania głosu w sprawie będącej przedmiotem obrad, która bezpośrednio ich dotyczy. Regulacja ta zapewnia mieszkańcom możliwość aktywnego udziału w pracach organu samorządowego oraz przedstawienia swojego stanowiska w sprawach dotyczących ich interesów. Istotne jest, że sposób wykonywania tego prawa został określony w § 31 ust. 1–3 Statutu, który reguluje zasady zabierania głosu w dyskusji, w tym czas wypowiedzi oraz możliwość ponownego zabrania głosu. Oznacza to, że mieszkaniacze korzystający z uprawnienia określonego w § 14 ust. 10 uczestniczy w dyskusji na zasadach odpowiadających zasadom wypowiedzi obowiązującym uczestników sesji, zapewniając tym samym przejrzyste i jednakowe reguły prowadzenia debaty. Pojęcie „gościa” odnosi się do samej obecności podczas posiedzenia i nie oddaje charakteru uprawnienia mieszkańca do aktywnego uczestnictwa w rozpatrywaniu spraw publicznych. Sesja Rady Dzielnicy jest formalnym posiedzeniem organu uchwałodawczego jednostki pomocniczej, a nie spotkaniem o charakterze informacyjnym lub towarzyskim. Wprowadzenie proponowanej zmiany mogłoby prowadzić do ograniczenia obecnych uprawnień mieszkańców poprzez zastąpienie precyzyjnie określonego prawa do zabrania głosu nieokreślonym statusem „gościa”. 158-protokół sesji powinien dokumentować przebieg obrad oraz istotne okoliczności mające znaczenie dla prawidłowości procedowania Rady, a nie stanowić pełną ewidencję obecności członków Rady, ani instrument oceny ich zachowania. Obowiązujące rozwiązanie zachowuje właściwą równowagę pomiędzy zasadą transparentności działania organu a koniecznością odnotowywania wyłącznie tych zdarzeń, które wpływają na funkcjonowanie Rady i możliwość podejmowania przez nią rozstrzygnięć. 159-Usunięcie tego przepisu prowadziłoby do pozbawienia Rady określonego mechanizmu proceduralnego pozwalającego na reagowanie w sytuacjach, gdy w toku sesji zachodzi uzasadniona potrzeba zmiany porządku obrad. Jednocześnie obecna regulacja zapewnia zachowanie zasady,
--	--	--	--	---

			telefonicznie przynajmniej na 7 dni przed wyznaczonym terminem, a w przypadku komisji przynajmniej na 4 dni przed wyznaczonym terminem. 157-§ 14. 10. Mieszkaniec lub przedstawiciel grupy mieszkańców ma prawo brać udział z prawem zabierania głosu w sesjach Rady w sprawie będącej przedmiotem obrad Rady, która jego lub grupy mieszkańców bezpośrednio dotyczy przy zastosowaniu trybu wynikającego z treści § 31 ust. 1-3 Statutu. zmiana: Mieszkaniec lub przedstawiciel grupy mieszkańców ma prawo brać udział z prawem zabierania głosu w sesjach Rady na prawach gościa z zachowaniem § 31. 1. 158-§ 15. 5. Imiona i nazwiska członków Rady, którzy bez usprawiedliwienia opuścili posiedzenie, przyczyniając się do niezachowania quorum i doprowadzając do konieczności odroczenia sesji, odnotowuje się w protokole sesji. zmiana: Imiona i nazwiska członków Rady, którzy opuścili posiedzenie, odnotowuje się w protokole sesji. 159-§ 18. 8. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący ma prawo wystąpić z pisemnym wnioskiem o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad w	że to Rada jako organ stanowiący podejmuje ostateczną decyzję dotyczącą porządku obrad. Obowiązujące rozwiązanie zapewnia właściwą równowagę pomiędzy potrzebą sprawnego prowadzenia sesji a koniecznością zachowania kompetencji Rady w zakresie kształtowania porządku jej obrad. 160-Usunięcie możliwości składania wniosków o zdjęcie punktu z porządku obrad prowadziłoby do ograniczenia uprawnień podmiotów posiadających inicjatywę w zakresie kształtowania przebiegu sesji. W sytuacji, gdy zachodzą przesłanki uzasadniające odstępianie od rozpatrywania danego punktu, brak takiego instrumentu utrudniałby sprawne i racjonalne prowadzenie obrad. Obowiązujące rozwiązanie zachowuje właściwą równowagę pomiędzy możliwością zgłaszania propozycji zmian porządku obrad a kompetencją Rady do ostatecznego rozstrzygnięcia w tym zakresie. Zarówno wniosek o wprowadzenie, jak i o zdjęcie punktu nie powoduje automatycznej zmiany porządku obrad, lecz wymaga rozstrzygnięcia przez Radę. 161-Uprawnienie Przewodniczącego do dokonania zmiany kolejności punktów porządku obrad ma charakter wyłącznie organizacyjny i służy zapewnieniu sprawnego przebiegu sesji. Nie oznacza ono możliwości zmiany zakresu merytorycznego obrad ani ingerencji w kompetencje Rady, która nadal decyduje o przyjęciu i realizacji porządku obrad. Usunięcie tej kompetencji ograniczałoby możliwość elastycznego reagowania na sytuacje pojawiające się w toku sesji i mogłoby utrudnić sprawne prowadzenie obrad. Obowiązujące rozwiązanie zawiera jednocześnie odpowiednie zabezpieczenia, ponieważ możliwość dokonania takiej zmiany została ograniczona do uzasadnionych przypadków, a Przewodniczący jest zobowiązany poinformować Radę o przyczynach swojej decyzji. 162-Regulacja ta nie ma charakteru sankcyjnego i nie ogranicza prawa do udziału w dyskusji ani swobody wypowiedzi uczestników sesji. Jej celem jest zapewnienie właściwego poziomu debaty oraz umożliwienie
--	--	--	---	--

			dowolnym czasie trwania sesji. Rada rozstrzyga o wycofaniu projektu uchwały z porządku obrad bezwzględną większością głosów składu Rady. zmiana: skreślić 160-§ 18. 2. Z pisemnym wnioskiem o wprowadzenie lub zdjęcie punktu w projekcie porządku obrad może wystąpić Zarząd, komisja lub 3 członków Rady. zmiana: Z pisemnym wnioskiem o wprowadzenie punktu do porządku obrad może wystąpić Zarząd, komisja lub 3 członków Rady 161-§ 19. 3. Przewodniczący może w uzasadnionych przypadkach dokonywać zmian w kolejności punktów przyjętego porządku obrad oraz zarządzać przerwę w posiedzeniu informując niezwłocznie Radę o przyczynach swojej decyzji. zmiana: Przewodniczący w uzasadnionych przypadkach może zarządzić przerwę w posiedzeniu informując niezwłocznie Radę o przyczynach swojej decyzji. 162-§ 20. 1. W przypadku, gdy w czasie i w miejscu obrad Rady, forma lub treść wystąpienia mówcy w sposób oczywisty narusza powagę sesji, Przewodniczący może odebrać mu głos, odnotowując ten fakt w protokole sesji. zmiana: skreślić	Przewodniczącemu skutecznego kierowania obradami w sytuacjach, gdy sposób wypowiedzi uniemożliwia ich prawidłowy przebieg. Jest to standardowy instrument porządkowy przysługujący osobie prowadzącej obrady organu kolegialnego. Skreślenie tego przepisu pozbawiłoby Przewodniczącego możliwości skutecznego reagowania w sytuacjach oczywistego naruszenia powagi sesji, pozostawiając organ bez wyraźnie określonego mechanizmu ochrony prawidłowego przebiegu obrad. 163-Usunięcie części wniosków formalnych, w szczególności dotyczących zmiany kolejności porządku obrad, zamknięcia listy mówców, przerywania dyskusji, głosowania bez dyskusji, odesłania projektu uchwały do komisji lub projektodawcy oraz odrzucenia projektu uchwały, ograniczałoby możliwości reagowania przez Radę na sytuacje pojawiające się w toku sesji. Wnioski te nie zastępują merytorycznej decyzji Rady, lecz stanowią narzędzia organizacji pracy organu i zapewnienia prawidłowego przebiegu procedowania. Ostateczne rozstrzygnięcie każdego z tych wniosków pozostaje bowiem w kompetencji Rady, która podejmuje decyzję w drodze głosowania. Obowiązujące rozwiązanie zapewnia właściwą równowagę pomiędzy sprawnym prowadzeniem obrad a prawem członków Rady do korzystania z instrumentów proceduralnych służących realizacji ich mandatu. 164-Skreślenie tego przepisu pozbawiłoby Radę możliwości zachowania w dokumentacji sesji stanowiska członka Rady, które ze względów obiektywnych nie zostało przedstawione ustnie w toku obrad, mimo że może mieć znaczenie dla pełnego udokumentowania przebiegu sesji. 165- Protokół sesji powinien odzwierciedlać przebieg obrad, podjęte rozstrzygnięcia oraz istotne okoliczności związane z działalnością Rady, natomiast procedura weryfikacji i ewentualnej korekty jego treści ma charakter techniczny i następczy wobec samej sesji. Ponadto obowiązujące rozwiązanie zapewnia odpowiednią równowagę pomiędzy prawem członka Rady do zgłoszenia uwag do protokołu a
--	--	--	---	--

			163-§ 21. 1. Członek Rady w trakcie sesji Rady, najpóźniej przed rozpoczęciem głosowania nad daną sprawą, może składać wnioski formalne pozostające w związku z tą sprawą. W sprawie wniosku formalnego i dla sprostowania Przewodniczący udziela głosu poza kolejnością. 2. Za wniosek formalny uznaje się wniosek o: 1) zmianę kolejności porządku obrad, 2) zamknięcie listy mówców, 3) przerwanie dyskusji, 4) ograniczenie lub wydłużenie czasu wypowiedzi, 5) przerwę w obradach, 6) głosowanie bez dyskusji, 7) stwierdzenie quorum, 8) sprawdzenie listy obecności, 9) ponowne przeliczenie głosów, 10) odesłanie projektu uchwały do komisji lub projektodawcy, zawierający wskazanie adresata, cel odesłania oraz zadania dowykonania 11) odrzucenie projektu uchwały. zmiana: 2. Za wniosek formalny uznaje się wniosek o: 4) ograniczenie lub wydłużenie czasu wypowiedzi, 5) przerwę w obradach, 7) stwierdzenie quorum, 8) sprawdzenie listy obecności, 9) ponowne przeliczenie głosów 164-§ 24. 4. Przewodniczący może zdecydować o przyjęciu do	zasadą zachowania protokołu jako dokumentu odzwierciedlającego przebieg posiedzenia, a nie pełną dokumentacją procesu jego sporządzania. 166-Usunięcie tego uprawnienia prowadziłoby do ograniczenia instrumentów pozostających w dyspozycji Przewodniczącego przy wykonywaniu kompetencji przyznanych mu przez Statut oraz mogłoby spowodować niespójność pomiędzy zakresem jego uprawnień a możliwością ich realizacji w formie uchwały. Należy podkreślić, że przyznanie Przewodniczącemu inicjatywy uchwałodawczej w sprawach personalnych nie oznacza przejęcia kompetencji Rady. Ostateczne rozstrzygnięcie w każdej sprawie nadal należy do Rady, która podejmuje decyzję w formie uchwały. Obowiązujące rozwiązanie zapewnia właściwe rozłożenie kompetencji pomiędzy Przewodniczącym, jako podmiotem uprawnionym do zainicjowania określonych spraw, a Radą, jako organem podejmującym ostateczne rozstrzygnięcie. 167-Usunięcie drugiej części przepisu prowadziłoby do powstania luki proceduralnej w sytuacji, gdy osoba przewodnicząca obradom nie może podpisać uchwały. Brak wskazania osoby uprawnionej do dokonania tej czynności mógłby powodować wątpliwości co do prawidłowego sporządzenia i dalszego obiegu dokumentu. 168-Regulacja ta ma charakter organizacyjny i porządkowy, a jej celem jest zapewnienie sprawnego prowadzenia sesji. Dotyczy wyłącznie kwestii związanych z przebiegiem posiedzenia, w których konieczne jest bieżące reagowanie i zapewnienie prawidłowego toku procedowania. Skreślenie tego przepisu pozbawiłoby Przewodniczącego wyraźnie określonej podstawy do podejmowania decyzji w sprawach organizacyjnych pojawiających się w trakcie sesji, co mogłoby utrudnić sprawne prowadzenie obrad i powodować wątpliwości co do sposobu rozstrzygania kwestii proceduralnych. 169-Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej składany jest wraz z projektem uchwały, który stanowi podstawę zwołania
--	--	--	---	---

			protokołu sesji wystąpienia lub oświadczenia członka Rady niewywołanego bezpośrednio w trakcie obrad, a przekazanego na piśmie, o czym zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić Radę. zmiana: skreślić 165-§ 24. 6. Członek Rady może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu. Przewodniczący dokonuje żadanego sprostowania, a w przypadkach spornych, na wniosek zainteresowanego członka Rady lub Przewodniczącego, rozstrzyga Rada. zmiana: Członek Rady może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu. Przewodniczący dokonuje żadanego sprostowania, a w przypadkach spornych, na wniosek zainteresowanego członka Rady lub Przewodniczącego, rozstrzyga Rada. Fakt zgłoszenia żądania sprostowania umieszcza się w protokole. 166-§ 25. 1. Rada podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał. 2. Prawo inicjatywy uchwałodawczej przysługuje: 1) Zarządowi, 2) komisji, 3) co najmniej 3 członkom Rady, 4) Przewodniczącemu w sprawach personalnych określonych Statutem,	sesji oraz określa jej przedmiot. Oznacza to, że w przypadku sesji nadzwyczajnej projekt uchwały jest przedkładany Przewodniczącemu już na etapie złożenia wniosku o zwołanie sesji. Wyłączenie obowiązku zachowania pięciodniowego terminu nie stanowi zatem odstępstwa od zasad procedowania, lecz jest konsekwencją odrębnej konstrukcji trybu zwoływania sesji nadzwyczajnej. 170-Opinia komisji stanowi element postępowania uchwałodawczego o charakterze opiniodawczym i pomocniczym wobec Rady. Jej celem jest wsparcie Rady w podjęciu rozstrzygnięcia poprzez przedstawienie stanowiska właściwego organu, a nie zastąpienie dyskusji prowadzonej podczas sesji. Statutu prawidłowo określa najpóźniejszy termin przedstawienia opinii – do dnia obrad sesji, na której projekt uchwały będzie rozpatrywany. Oznacza to, że Rada dysponuje opinią przed przystąpieniem do rozpatrzenia projektu i podejmowania uchwały, co w pełni realizuje funkcję tego dokumentu w procesie decyzyjnym. Przepis nie wyklucza jednocześnie możliwości przedstawienia opinii na wcześniejszym etapie, jeśli prace zostaną zakończone wcześniej. 171-Statutu określa jedynie minimalny próg wymagany do zgłoszenia pisemnego wniosku o zastosowanie szczególnego trybu procedowania sprawy nagłej. Samo złożenie wniosku przez co najmniej 2/5 statutowego składu Rady nie wywołuje skutków prawnych i nie prowadzi do odstąpienia od wymogów określonych w § 27 ust. 3 i ust. 5 Statutu. Zgodnie z § 18 ust. 3 Statutu o zastosowaniu trybu przewidzianego w § 29 ust. 1 każdorazowo rozstrzyga Rada bezwzględną większością głosów statutowego składu. Oznacza to, że ostateczna decyzja pozostaje w kompetencji całej Rady i wymaga uzyskania kwalifikowanego poparcia większości jej ustawowego składu. Podwyższenie progu wymaganego do zgłoszenia wniosku z 2/5 do 1/2 statutowego składu Rady prowadzi jedynie do ograniczenia możliwości zainicjowania procedury przez członków Rady, mimo że o jej zastosowaniu i
--	--	--	--	---

			5) Radnemu Miasta wybranemu w okręgu wyborczym obejmującym obszar właściwej Dzielnicy, 6) grupie co najmniej 50 mieszkańców Dzielnicy mających prawo wybierania do Rady w sprawach i przy zastosowaniu trybu, o którym mowa w § 35 Statutu. zmiana: skreślić pkt. 4) Przewodniczącemu w sprawach personalnych określonych Statutem. 167-§ 25. 4. Uchwały Rady podpisuje osoba, która przewodniczyła obradom w trakcie podejmowania uchwały, a w razie jej nieobecności zastępuje ją Zastępca Przewodniczącego. zmiana: Uchwały Rady podpisuje osoba, która przewodniczyła obradom w trakcie podejmowania uchwały 168-§ 25. 6. W sprawach dotyczących przebiegu obrad w trakcie posiedzenia sesji rozstrzyga Przewodniczący. zmiana: skreślić 169-§ 27. 3. Projekt uchwały Rady powinien być przedłożony Przewodniczącemu w terminie co najmniej 5 dni przed sesją. Terminu tego nie stosuje się w przypadku procedury zwołania sesji nadzwyczajnej określonej w § 13 Statutu.	tak każdorazowo decyduje Rada w drodze głosowania bezwzględną większością głosów. 172-Ocena spełnienia wymogów formalnych inicjatywy uchwałodawczej następuje w chwili wniesienia projektu uchwały. Późniejsza zmiana stanowiska jednego z projektodawców nie powinna wpływać na skuteczność już dokonanej czynności ani powodować obowiązku zakończenia procedowania nad projektem. Skreślenie tego przepisu prowadziłyby do powstania niepewności co do dalszego procedowania projektów uchwał oraz mogłoby umożliwić blokowanie postępowania uchwałodawczego poprzez wycofywanie poparcia po skutecznym wniesieniu projektu. Naruszałoby to zasadę pewności i stabilności procedury uchwałodawczej. 173-Statuty w sposób jednoznaczny określają maksymalny czas trwania wypowiedzi oraz ponownego zabrania głosu, zapewniając wszystkim uczestnikom dyskusji jednakowe zasady udziału w obradach. Rozwiązanie polegające na określeniu limitów czasu wypowiedzi jest powszechnie stosowane w regulaminach organów kolegialnych i służy zapewnieniu sprawnego oraz uporządkowanego przebiegu obrad. Proponowana zmiana odchodzi od jednoznacznego określenia czasu wypowiedzi na rzecz rozwiązania, zgodnie z którym czas ten „może zostać ograniczony” w danej dyskusji. Taka regulacja nie określa ani dopuszczalnego czasu wypowiedzi, ani przesłanek jego ograniczenia, pozostawiając tę kwestię do każdorazowego ustalenia w toku obrad. Należy jednocześnie zauważyć, że obowiązujący Statut już obecnie przewiduje możliwość elastycznego kształtowania czasu wypowiedzi. Zgodnie z § 31 ust. 2 Przewodniczący może zwiększyć limit czasu przy rozstrzyganiu problemów szczególnie istotnych. Oznacza to, że Statut zachowuje równowagę pomiędzy sprawnym prowadzeniem obrad a potrzebą szerszej debaty w sprawach wymagających bardziej szczegółowej dyskusji. 174-uzasadnienie do pkt 93. 175-uzasadnieni do pkt 49 i 93.
--	--	--	---	---

			zmiana: 3. Projekt uchwały Rady powinien być przedłożony Przewodniczącemu w terminie co najmniej 5 dni przed sesją. 170-§ 28. 1. Zarząd i komisje zobowiązane są dostarczyć i przedstawić Radzie opinię najpóźniej w dniu obrad sesji... zmiana: w przeddzień / w ostatni dzień roboczy przed dniem. 171-§ 29. 1. W sprawie nagłej, wymagającej podjęcia natychmiastowych rozstrzygnięć Rada w trakcie obrad może, na pisemny wniosek co najmniej 2/5 statutowego składu Rady zmiana: co najmniej ½ 172-§ 30. Jeżeli grupa członków Rady sygnująca projekt uchwały Rady, wskutek oświadczenia jej członka o wycofaniu poparcia przestaje stanowić uprawnioną grupę, projekt z chwilą tego wycofania nie traci ważności. zmiana: skreślić 173-§ 31. 1. Głos w dyskusji nie może trwać dłużej niż 3 minuty, a w razie ponownego zabrania głosu - 1 minuty. zmiana: Głos w dyskusji może zostać ograniczony w danej dyskusji niż 3 minuty. 174-§ 33. 1. Wszystkie głosowania Rady są jawne, z wyjątkiem gdy przepis prawa stanowi inaczej. (...)	176-Statutu określa zakres obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w sposób zapewniający jej powiązanie z konkretnymi sprawami pozostającymi w kompetencjach opiniodawczych i wnioskodawczych Dzielnicy. Wprowadzenie proponowanej zmiany mogłoby prowadzić do rozszerzenia obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej na sprawy o charakterze organizacyjnym lub deklaratywnym, co nie odpowiada celowi tej instytucji i mogłoby utrudniać sprawne funkcjonowanie organów Dzielnicy. 177-Głosowanie tajne wymaga zapewnienia pełnej ochrony tajności oddawanego głosu oraz zachowania odpowiednich gwarancji proceduralnych związanych z jego przeprowadzeniem i ustaleniem wyników. Wyłączenie tych spraw z porządku obrad sesji zdalnych eliminuje ryzyko powstania wątpliwości co do zachowania tych zasad oraz prawidłowości przebiegu głosowania. 178-Skreślenie tego przepisu prowadziłoby do usunięcia ze Statutu regulacji określającej sposób przeprowadzania głosowań podczas sesji zdalnych, pozostawiając tę kwestię bez jednoznacznego uregulowania. Nie przyczyniłoby się to do usprawnienia procedury, natomiast mogłoby powodować wątpliwości co do organizacji i dokumentowania przebiegu głosowań. 179-komisje nie posiadają kompetencji do reprezentowania Dzielnicy na zewnątrz. Zgodnie z § 58 ust. 1 pkt 1 Statutu reprezentowanie Dzielnicy na zewnątrz należy do zadań Przewodniczącego. Wprowadzenie takiego określenia mogłoby prowadzić do błędnego przypisania komisjom kompetencji wykraczających poza ich statutową rolę oraz naruszać przyjęty w Statucie podział zadań pomiędzy Radą, jej komisjami a Przewodniczącym. 180-Statutu określa minimalny skład komisji na poziomie nie mniejszym niż 3 członków Rady. Zasadne jest pozostawienie odpowiedniej swobody w kształtowaniu ich składu osobowego, tak aby możliwe było sprawne powołanie komisji i zapewnienie jej efektywnego działania. Podwyższenie minimalnej liczby członków komisji do 5 osób wprowadzałoby
--	--	--	---	--

			zmiana: głosowania w sprawach osobowych i na żądanie co najmniej 3 członków rady są tajne. (...) 175-§ 33. 3. W sprawach merytorycznych, na pisemny wniosek co najmniej 5 członków Rady, przeprowadza się głosowanie imienne. O głosowaniu imiennym Rada rozstrzyga w głosowaniu zwykłą większością głosów. Głosowanie imienne odbywa się w ten sposób, że członkowie Rady kolejno, w porządku alfabetycznym, wyczytywani przez Przewodniczącego lub wskazanego przez niego członka Rady, oddają swój głos, który wyczytujący powtarza do protokołu. zmiana: skreślić. 176-§ 35. 1. 1) dotyczyć może jedynie spraw określonych w § 3 pkt. 3 i 4 Statutu zmiana: dotyczyć może jedynie spraw określonych w § 3 pkt. 2, 3 i 4 Statut. 177-§ 36 .7. Sprawy, dla których przepis prawa zastrzega głosowanie tajne nie mogą być rozpatrywane w trakcie sesji zdalnej. Sprawy te nie mogą znaleźć się w porządku obrad sesji zdalnej. zmiana: skreślić 178-§ 38. 1. 2) we wszystkich sprawach, z wyłączeniem spraw dla których statut przewiduje	nadmierne ograniczenie organizacyjne, szczególnie w przypadku komisji zajmujących się węższym zakresem spraw lub komisji doraźnych powoływanych do realizacji konkretnego zadania. Skład komisji nie powinien być kształtowany według kryterium szerokiej reprezentacji, lecz według kryterium skuteczności wykonywania powierzonych zadań. 181-uzasadnienie do pkt 6. 182-komisje są powoływane przez Radę do wykonywania określonych zadań, zasadnym jest, aby również osoby kierujące ich pracami posiadały legitymację wynikającą z decyzji Rady. Przewodniczący komisji organizuje jej pracę, kieruje posiedzeniami oraz reprezentuje komisję w ramach wykonywania powierzonych jej zadań, dlatego sposób jego wyboru powinien pozostawać w kompetencji organu, któremu komisja podlega. 183-Proponowana zmiana prowadziła by zatem do nieuzasadnionego powielenia regulacji dotyczącej odwołania członków komisji, która została już zawarta w § 44 ust. 4, a jednocześnie usuwałaby odrębną regulację dotyczącą odwołania osób pełniących funkcje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji. Obowiązujący podział regulacji jest prawidłowy i zapewnia przejrzystość Statutu poprzez odrębne uregulowanie kwestii składu osobowego komisji oraz funkcji pełnionych w ramach komisji. 184-Uwzględnia się zaproponowaną zmianę w § 45 ust. 1 poprzez wykreślenie słowa „stałej”: „Członek Rady może pełnić funkcję przewodniczącego tylko jednej komisji”. 185-Wprowadzenie ograniczenia, zgodnie z którym członek Rady mógłby uczestniczyć w pracach nie więcej niż 1/3 komisji, stanowiłoby nieuzasadnione ograniczenie możliwości wykonywania przez członków Rady ich mandatu. Członek Rady, wybierany przez mieszkańców, powinien mieć możliwość aktywnego angażowania się w te obszary działalności Rady, w których może najlepiej realizować potrzeby lokalnej społeczności. Komisje są wewnętrznymi
--	--	--	--	--

			głosowanie tajne, przeprowadza się głosowanie imienne, zmiana: skreślić. 179-5. Komisje zmiana: 5. Komisje do wykonywania działań zewnętrznych. 180-4. W skład komisji wchodzi członkowie Rady w liczbie nie mniejszej niż 3 wybierani i odwoływani przez Radę. zmiana: ... nie mniejszej niż 5 ... 181-5. Komisja w głosowaniu wyłania spośród członków Rady będących jej członkami kandydatów na przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji. zmiana: Komisja w głosowaniu tajnym wyłania spośród członków Rady będących jej członkami przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji. 182-6. Wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji spośród kandydatów, o których mowa w ust. 5, dokonuje Rada. zmiana: skreślić 183-7. Odwołania z funkcji przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji dokonuje Rada na wniosek komisji lub uprawnionej grupy członków Rady, której przysługuje prawo inicjatywy uchwałodawczej. zmiana: Odwołania członka komisji dokonuje Rada na wniosek komisji.	ciałami pomocniczymi Rady, powoływanymi w celu realizacji określonych zadań. Obowiązujące przepisy pozostawiają Radzie możliwość kształtowania składów komisji z uwzględnieniem potrzeb organizacyjnych oraz zainteresowań i kompetencji poszczególnych członków Rady. Wprowadzanie sztywnego limitu udziału w komisjach ograniczałoby tę swobodę. Dodatkowo uzasadnienie do pkt 179. 186-uzasadnienie do pkt 44. 187-Statuty w sposób jednoznaczny określa zasady ustalania liczby członków Zarządu. Zarząd składa się z 3-5 osób wybieranych przez Radę, przy czym liczba jego członków jest określana przez Radę w drodze uchwały. Jednocześnie przepis szczególny wskazuje, że w Dzielnicach do 20 000 mieszkańców Zarząd liczy 3 osoby. Takie rozwiązanie zapewnia przejrzystość i pewność prawną w zakresie organizacji pracy Zarządu. Określenie liczby członków organu ma znaczenie nie tylko w momencie jego wyboru, ale również w trakcie trwania kadencji, w szczególności w przypadku rezygnacji lub odwołania członka Zarządu, gdy konieczne jest ustalenie, czy zachodzi potrzeba uzupełnienia jego składu. Proponowana zmiana poprzez zastąpienie sformułowania „liczy 3 osoby” określeniem „może liczyć 3 osoby” wprowadzałaby nieuzasadnioną niejednoznaczność. Nie określa bowiem przesłanek, którymi Rada miałaby kierować się przy wyborze pomiędzy trzyosobowym składem Zarządu a inną liczbą członków, ani nie wskazuje, jakie konsekwencje organizacyjne wiążą się z takim wyborem. 188-uzasadnienie do pkt 45. 189-uzasadnienie do pkt 43. 190-Proponowane uzupełnienie wprowadzałoby możliwość samodzielnego podejmowania przez Zastępcę czynności należących do kompetencji Przewodniczącego w przypadku „niepodjęcia czynności w określonym terminie”. Takie rozwiązanie budzi wątpliwości, ponieważ nie wskazuje, kto i na jakiej podstawie miałby oceniać, czy doszło do niepodjęcia czynności, jakie terminy miałyby mieć zastosowanie oraz jakie
--	--	--	---	---

			184-§ 45. 1. Członek Rady może pełnić funkcję przewodniczącego tylko jednej komisji stałej. zmiana: Członek Rady może pełnić funkcję przewodniczącego tylko jednej komisji. 185-dodać § 45. 4. Radny może uczestniczyć w co najwyżej 1/3 komisji do wykonywania działań zewnętrznych. 186-§ 50. 2. W skład Komisji Rewizyjnej nie mogą wchodzić Przewodniczący, jego Zastępca oraz członkowie Zarządu. zmiana: W skład Komisji Rewizyjnej nie mogą członkowie Zarządu (przewodniczący i zastępca są członkami zarządu). 187-§ 57. 1. Zarząd składa się z 3-5 osób wybieranych przez Radę. Liczbę członków określa Rada w drodze uchwały. W Dzielnicy do 20 000 mieszkańców Zarząd liczy 3 osoby. zmiana: Zarząd składa się z 3-5 osób wybieranych przez radę. W dzielnicy do 20 000 mieszkańców zarząd może liczyć 3 osoby. 188-§ 57. 4. Każdy członek Zarządu posiada określone przez Przewodniczącego zadania i zakres kompetencji. zmiana: Każdy członek Zarządu posiada zadania i zakres kompetencji określone w regulaminie prac zarządu, który uchwała Rada na wniosek Zarządu.		przesłanki uzasadniałyby przejęcie kompetencji Przewodniczącego. Kompetencje Przewodniczącego określone w § 58 ust. 1 Statutu mają charakter osobisty i wynikają z powierzenia tej funkcji przez Radę. Automatyczne przejmowanie tych kompetencji przez Zastępcę bez wyraźnego upoważnienia mogłoby prowadzić do niejasności w zakresie odpowiedzialności za podejmowane czynności oraz naruszać przyjęty w Statucie podział kompetencji pomiędzy Przewodniczącym a jego Zastępcą. 191-Skrócenie tego terminu do jednego miesiąca mogłoby prowadzić do sytuacji, w której Rada zostałaby rozwiązana nie z powodu trwałego braku możliwości wykonywania swoich zadań, lecz z uwagi na niewystarczający czas na przeprowadzenie procedury wyboru Zarządu, wymagającej osiągnięcia odpowiedniego porozumienia w ramach organu kolegialnego. Należy również uwzględnić, że rozwiązanie Rady skutkuje koniecznością przeprowadzenia ponownych wyborów, co wiąże się z dodatkowymi czynnościami organizacyjnymi oraz kosztami. Z tego względu zastosowanie tak daleko idącej konsekwencji powinno być poprzedzone odpowiednio długim terminem umożliwiającym Radzie samodzielne rozwiązanie sytuacji. Obowiązujący trzymiesięczny termin stanowi właściwą równowagę pomiędzy koniecznością sprawnego powołania Zarządu a zapewnieniem Radzie możliwości skutecznego wykonania powierzonego jej mandatu. 192-Skrócenie tego terminu do dwóch miesięcy nie przyczyni się do zwiększenia sprawności funkcjonowania organów Dzielnicy, natomiast może ograniczyć czas niezbędny do właściwego przygotowania procedury wyborczej, wymagającej zaangażowania wielu podmiotów i wykonania szeregu czynności organizacyjnych. Obowiązujący termin zapewnia odpowiednią równowagę pomiędzy potrzebą możliwie szybkiego przeprowadzenia wyborów ponownych a koniecznością ich rzetelnego i zgodnego z obowiązującymi przepisami przygotowania.
--	--	--	--	--	---

			189-§ 57. 9. Rada wybiera Zastępcę Przewodniczącego oraz pozostałych członków Zarządu na wniosek Przewodniczącego, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady, w głosowaniu tajnym. Inicjatywa uchwałodawcza w powyższym zakresie jest wyłączną kompetencją Przewodniczącego, co wyklucza możliwość wnoszenia poprawek w trakcie procedowania uchwał. zmiana: Zarząd wybiera przewodniczącego i zastępcę spośród siebie. 190-§ 58. 3. Przewodniczący może upoważnić - w określonym zakresie i zgodnie z postanowieniami niniejszego Statutu - Zastępcę Przewodniczącego do wykonywania czynności, o których mowa w ust. 1. zmiana - dodaje się: W razie niepodjęcia czynności w określonym terminie przez Przewodniczącego, czynności podejmuje Zastępca. 191-§ 62. 1. Jeżeli Rada nie dokona wyboru Zarządu w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia wyników wyborów w Biuletynie Informacji Publicznej, ulega rozwiązaniu. zmiana: w terminie 1 miesiąca. 192-§ 62. 5. Rada Miasta uchwała przeprowadzenie wyborów ponownych, na skutek rozwiązania		193-Przepis § 62 tworzy spójny i kompletny mechanizm postępowania na wypadek niewyłonienia Zarządu Dzielnicy. Poszczególne ustępy regulują kolejne etapy tego postępowania - od rozwiązania Rady, poprzez przeprowadzenie wyborów ponownych, aż po określenie skutków ponownego niewybrania Zarządu. § 62 ust. 6 pełni w tym mechanizmie istotną funkcję, określając konsekwencje sytuacji, w której również Rada wybrana w wyborach ponownych nie jest w stanie wyłonić Zarządu. Skreślenie tego przepisu prowadziłoby do przerywania ciągłości przyjętej regulacji oraz pozostawienia bez unormowania skutków ponownego niewyłonienia organu wykonawczego. 194-uzasadnienie do pkt 193. 195-Przewodniczący jest organem kierującym pracami Rady oraz reprezentuje Dzielnicę na zewnątrz. Z tego względu statut powinien zapewniać odpowiednią stabilność wykonywania tej funkcji. Zbyt niski próg inicjowania procedury odwoławczej może osłabiać tę stabilność i utrudniać sprawne funkcjonowanie organów Dzielnicy. 196-uzasadnienie do pkt 195. 197-Obowiązujące brzmienie § 64 ust. 4 Statutu jest konsekwencją przyjętej konstrukcji organu wykonawczego Dzielnicy. Zgodnie z § 57 ust. 9 Statutu Rada wybiera Zastępcę Przewodniczącego oraz pozostałych członków Zarządu wyłącznie na wniosek Przewodniczącego. Oznacza to, że skład Zarządu jest ściśle związany z osobą Przewodniczącego, który odpowiada za jego ukształtowanie i kieruje jego pracami. Przyjęte rozwiązanie odpowiada powszechnie stosowanej zasadzie funkcjonowania organów wykonawczych, zgodnie z którą zmiana osoby kierującej organem uzasadnia możliwość ukształtowania przez nią składu zespołu, z którym będzie wykonywać powierzone zadania. Skreślenie § 64 ust. 4 prowadziłoby do sytuacji, w której nowo wybrany Przewodniczący byłby zobowiązany współpracować z Zarządem powołanym na wniosek poprzedniego Przewodniczącego, mimo że zgodnie ze Statutem wyłączna inicjatywa zgłaszania kandydatów na
--	--	--	---	--	---

			Rady, w wyniku okoliczności opisanych w ust. 1 w ciągu 3 miesięcy od rozwiązania Rady. zmiana: w terminie 2 miesięcy. 193-§ 62. 6. Jeżeli Rada wybrana w trybie ust. 5 nie dokona wyboru Zarządu w terminie 6 miesięcy, ulega rozwiązaniu. Postanowienia ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio. zmiana: skreślić 194-§ 62. 7. W przypadku określonym w ust. 6 nie przeprowadza się wyborów ponownych. Do dnia wyborów Rady na kolejną kadencję, kompetencje rozwiązywania Rady przejmują Rada Miasta, wyznaczając osobę, o której mowa w § 88 ust. 4 Statutu. zmiana: W przypadku ponownego niewybrania zarządu nie przeprowadza się wyborów ponownych. ... 195-§ 64. 1. Rada może odwołać Przewodniczącego z innej przyczyny niż nieprzyjęcie sprawozdania jedynie na wniosek co najmniej 1/3 składu Rady. zmiana: Rada rozpatruje wniosek o odwołanie Przewodniczącego z innej przyczyny niż nieprzyjęcie sprawozdania na wniosek co najmniej 1/5 składu Rady. 196-§ 64. 3. Odwołanie Przewodniczącego następuje większością co najmniej 3/5 głosów	członków Zarządu przysługuje właśnie Przewodniczącemu. Rozwiązanie takie naruszałoby spójność przyjętej konstrukcji organu wykonawczego i osłabiałoby odpowiedzialność Przewodniczącego za funkcjonowanie Zarządu. 198-Przyznanie prawa wystąpienia z wnioskiem o odwołanie członka Zarządu grupie 1/5 składu Rady prowadziłoby do osłabienia spójności przyjętej konstrukcji organu wykonawczego oraz mogłoby skutkować ingerencją Rady w bieżące funkcjonowanie Zarządu, niezależnie od oceny Przewodniczącego, który kieruje jego pracami i ponosi odpowiedzialność za jego działalność. Przewodniczący odpowiada za skład i funkcjonowanie Zarządu, dlatego powinien zachować wyłączną inicjatywę zarówno w zakresie powoływania, jak i odwoływania jego członków. 199-uzasadnienie do pkt 44. 200-uzasadnienie do pkt 197. 201-uzasadnienie do pkt 191. 202-uzasadnienie do pkt 187. 203-uzasadnienie do pkt 187. 204-Statut w sposób prawidłowy określa kompetencje Przewodniczącego w zakresie bieżącego funkcjonowania biura Dzielnic. Czynności związane z organizacją pracy biura mają charakter bieżący i wymagają sprawnego podejmowania decyzji, dlatego ich wykonywanie zostało powierzone Przewodniczącemu. Przeniesienie tej kompetencji na Zarząd oznaczałoby konieczność podejmowania rozstrzygnięć przez organ kolegialny również w sprawach o charakterze organizacyjnym i bieżącym, co mogłoby utrudniać sprawne funkcjonowanie biura Dzielnic oraz prowadzić do niepotrzebnego wydłużenia procesu decyzyjnego. Ponadto proponowana zmiana byłaby niespójna z przyjętym w Statucie podziałem kompetencji, zgodnie z którym Przewodniczący kieruje bieżącą działalnością organów Dzielnic i odpowiada za organizację ich pracy, natomiast Zarząd wykonuje zadania należące do organu wykonawczego w zakresie określonym Statutem.
--	--	--	---	---

			statutowego składu Rady, w głosowaniu tajnym. zmiana: ...bezwzględna większością głosów w głosowaniu tajnym. 197-§ 64. 4. Odwołanie Przewodniczącego albo złożenie przez niego rezygnacji jest równoznaczne z odwołaniem całego Zarządu albo złożeniem rezygnacji przez cały Zarząd. zmiana: skreślić 198-§ 64. 5. Rada może na uzasadniony wniosek Przewodniczącego, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, odwołać poszczególnych członków Zarządu zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady, w głosowaniu tajnym. zmiana: Rada może na uzasadniony wniosek Przewodniczącego lub 1/5 składu Rady, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, odwołać poszczególnych członków Zarządu bezwzględna większością głosów w głosowaniu tajnym. 199-§ 65. 1. W przypadku złożenia rezygnacji przez Przewodniczącego jej przyjęcie następuje zwykłą większością głosów. zmiana: W przypadku złożenia rezygnacji przez członka Zarządu jej przyjęcie następuje zwykłą większością głosów. 200-§ 65. 2. W przypadku rezygnacji Przewodniczącego Rada podejmuje	205- Pozostawienie w § 77 określenia „Dzielnica” jest celowe, ponieważ przepis odnosi się do udziału jednostki pomocniczej w procesie planowania i realizacji zadań, a nie wyłącznie do jednego z jej organów. Zastąpienie tego pojęcia sformułowaniem „Rada Dzielnicy” nie prowadzi do doprecyzowania przepisu, lecz zawęża jego zakres oraz narusza spójność terminologiczną Statutu z ustawą o samorządzie gminnym. Ponadto uzależnienie możliwości opiniowania przez Zarząd wszystkich etapów planowania i realizacji zadań od uprzedniej opinii właściwej komisji Rady wprowadza dodatkowy etap proceduralny, który nie wynika z obowiązujących zasad funkcjonowania organów Dzielnicy. Rozwiązanie takie mogłoby ograniczać sprawność działania Zarządu i wydłużać proces opiniowania. 206- Statutu określa minimalną i maksymalną częstotliwość wydawania Dzielniczego Biuletynu Informacyjnego, pozostawiając Radzie odpowiednią elastyczność w dostosowaniu jego publikacji do rzeczywistych potrzeb mieszkańców oraz możliwości organizacyjnych i finansowych Dzielnicy. Podwyższenie minimalnej częstotliwości wydawania Biuletynu z jednego numeru w roku do jednego numeru na kwartał wprowadzałoby dodatkowy obowiązek o charakterze organizacyjnym, który nie znajduje uzasadnienia w przepisach regulujących funkcjonowanie jednostek pomocniczych. Potrzeby informacyjne mieszkańców mogą różnić się pomiędzy Dzielnicami i w poszczególnych latach, dlatego zasadne jest pozostawienie Radzie możliwości decydowania o częstotliwości wydawania Biuletynu ponad ustawowo określone minimum. Statut określa ramy funkcjonowania organów Dzielnicy, a nie powinien narzucać szczegółowej polityki wydawniczej. Obecny przepis wyznacza granice (minimum i maksimum), natomiast decyzja, czy Biuletyn ma ukazywać się raz, dwa czy cztery razy w roku, powinna należeć do Rady Dzielnicy i wynikać z bieżących potrzeb, planu wydatków oraz aktywności informacyjnej prowadzonej także innymi kanałami (np. stroną internetową czy mediami społecznościowymi).
--	--	--	--	--

		uchwałę o przyjęciu rezygnacji całego Zarządu. zmiana: skreślić 201-§ 66. 1. W przypadku odwołania albo rezygnacji całego Zarządu, Rada dokonuje wyboru nowego Zarządu w trybie, o którym mowa w § 57 ust. 8 i 9 Statutu, w ciągu 3 miesięcy od dnia odwołania albo od dnia przyjęcia rezygnacji. W przypadku nie dokonania wyboru nowego Zarządu w terminie 3 miesięcy od dnia odwołania albo od dnia przyjęcia rezygnacji, przepis § 62 Statutu stosuje się odpowiednio. zmiana: w terminie 1 miesiąca 202-§ 66. 2. W przypadku odwołania członka Zarządu nie będącego jego Przewodniczącym, Przewodniczący obowiązany jest najpóźniej w ciągu 1 miesiąca od dnia odwołania, przedstawić Radzie nową kandydaturę na członka Zarządu. zmiana: skreślić 203-§ 67. 3. W przypadku złożenia rezygnacji przez członka Zarządu nie będącego jego Przewodniczącym, Przewodniczący obowiązany jest, najpóźniej w ciągu 1 miesiąca od dnia przyjęcia rezygnacji przedstawić Radzie nową kandydaturę na członka Zarządu. zmiana: skreślić 204-§ 75. 3. Przewodniczący określa bieżące zadania konieczne do zapewnienia funkcjonowania biura Dzielnicy.	207- Obowiązujące brzmienie § 79 ust. 1 pkt 5 Statutu w sposób jednoznaczny określa tryb podejmowania decyzji o zawieszeniu wydawania Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego lub całkowitym zaprzestaniu jego wydawania. Zapewnia tym samym przejrzystość procedury oraz wskazuje właściwy organ do podjęcia takiej decyzji. Skreślenie tego przepisu nie prowadzi do usprawnienia funkcjonowania Dzielnicy, lecz eliminuje wyraźną podstawę statutową określającą sposób podejmowania decyzji w tym zakresie. W konsekwencji mogłoby powstać wątpliwości co do trybu rezygnacji z wydawania Biuletynu oraz osłabić przejrzystość regulacji statutowych. Pozostawienie przepisu zapewnia, że decyzja o zawieszeniu lub zakończeniu wydawania Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego będzie każdorazowo podejmowana przez Radę w formie uchwały, co gwarantuje jej transparentność oraz kolegialny charakter. 208-uzasadnienie do pkt 46. 209- Przepis ten nie oznacza przeniesienia odpowiedzialności za wydawanie Biuletynu, lecz stanowi rozwiązanie organizacyjne umożliwiające zachowanie ciągłości pracy redakcyjnej w sytuacjach wymagających wsparcia lub zastępstwa. Przygotowanie i wydawanie publikacji wymaga wykonywania szeregu czynności technicznych i organizacyjnych, dlatego możliwość powierzenia części obowiązków innym osobom jest uzasadniona z punktu widzenia sprawności działania. Skreślenie tego przepisu ograniczałoby możliwości organizacyjne redaktora naczelnego i mogłoby prowadzić do utrudnień w terminowym przygotowywaniu Biuletynu, zwłaszcza w przypadku czasowej nieobecności lub zwiększonego zakresu prac redakcyjnych. 210-uzasadnienie do pkt 96. 211-uzasadnienie do pkt 96.
--	--	---	---

			zmiana: Zarząd określa bieżące zadania konieczne do zapewnienia funkcjonowania biura Dzielniccy. 205-§ 77. Jednostki realizujące zapewniają Dzielniccy możliwą konsultację wszystkich etapów planowania i realizacji zadań. Zarząd Dzielniccy może opiniować wszystkie etapy planowania oraz realizacji zadań. zmiana: Jednostki realizujące zapewniają Radzie Dzielniccy możliwą konsultację wszystkich etapów planowania i realizacji zadań. Zarząd Dzielniccy może opiniować wszystkie etapy planowania oraz realizacji zadań na podstawie opinii właściwej komisji Rady. 206- § 79. 1. Przy wydawaniu Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego Rada kieruje się następującymi zasadami: 3) Dzielnicowy Biuletyn Informacyjny winien ukazywać się nie częściej niż dwa razy w miesiącu nie rzadziej niż raz w roku oraz podlegać kolportażowi na terenie Dzielniccy. zmiana:...i nie rzadziej niż raz na kwartał... 207- 5) wydawca może zawiesić wydawanie Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego lub całkowicie zaprzestać jego wydawania, na podstawie stosownej uchwały Rady zmiana: skreślić		
--	--	--	--	--	--

			208- 8) funkcję redaktora naczelnego Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego pełni Przewodniczący. zmiana: Redaktora naczelnego Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego wybiera Rada. 209- § 80. 6. Redaktor naczelny może powierzyć obowiązki redakcyjne innej osobie. zmiana: skreślić. 210- § 125. 1. Jeżeli w okręgu wyborczym zarejestrowano tylko 1 kandydata, głosowania nie przeprowadza się, a za wybranego na członka Rady dzielnicowa komisja wyborcza uznaje zarejestrowanego kandydata. zmiana: skreślić 211- § 154. 1. Za wybranego w danym okręgu wyborczym uważa się tego kandydata, który otrzymał największą liczbę ważnie oddanych głosów. zmiana: Za wybranego w danym okręgu wyborczym uważa się tego kandydata, który otrzymał największą liczbę ważnie oddanych głosów, a jeżeli był on jedynym kandydatem gdy otrzymał co najmniej 1/3 oddanych głosów.		
33.	mieszkaniec	Uwagi przesłane w dniu 30 czerwca 2026 r. drogą mailową	212- § 15 pkt. 8 W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący ma prawo wystąpić z pisemnym wnioskiem o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad w dowolnym czasie trwania sesji. Rada	212-odrzucony 213-odrzucony 214-odrzucony 215-odrzucony 216-odrzucony 217-odrzucony	212-uzasadnienie do pkt 159. 213-uzasadnienie do pkt 161. 214-uzasadnienie do pkt 162. 215-uzasadnienie do pkt 164. 215-uzasadnienie do pkt 165. 217-uzasadnienie do pkt 168.

		rozstrzyga o wycofaniu projektu uchwały z porządku obrad bezwzględną większością głosów składu Rady. zmiana: skreślić, gdyż w razie odwołania nie odbywa się nawet dyskusja. 213- § 19. 3. Przewodniczący może w uzasadnionych przypadkach dokonywać zmian w kolejności punktów przyjętego porządku obrad oraz zarządzać przerwę w posiedzeniu informując niezwłocznie Radę o przyczynach swojej decyzji. zmiana: Przewodniczący w uzasadnionych przypadkach może zarządzić przerwę w posiedzeniu informując niezwłocznie Radę o przyczynach swojej decyzji. 214- § 20. 1. W przypadku, gdy w czasie i w miejscu obrad Rady, forma lub treść wystąpienia mówcy w sposób oczywisty narusza powagę sesji, Przewodniczący może odebrać mu głos, odnotowując ten fakt w protokole sesji. zmiana: skreślić 215- § 24. 4. Przewodniczący może zdecydować o przyjęciu do protokołu sesji wystąpienia lub oświadczenia członka Rady niewygłoszonego bezpośrednio w trakcie obrad, a przekazanego na piśmie, o czym zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić Radę. zmiana: skreślić	218-odrzucony 219-odrzucony 220-odrzucony 221-odrzucony 222-odrzucony 223-odrzucony 224-odrzucony 225-odrzucony 226-odrzucony 227-odrzucony 228-odrzucony 229-odrzucony 230-odrzucony 231-odrzucony 232-odrzucony 233-odrzucony 234-odrzucony 235-odrzucony 236-odrzucony 237-odrzucony 238-przyjęty w całości 239-odrzucony 240-odrzucony 241-odrzucony 242-odrzucony 243-odrzucony 244-odrzucony 245-odrzucony 246-odrzucony 247-odrzucony 248-odrzucony	218-uzasadnienie do pkt 45. 219-Proponowana zmiana ogranicza realny wpływ Przewodniczącego na wybór Zarządu. Przewodniczący odpowiada za organizację pracy Zarządu, podział zadań pomiędzy jego członków oraz kierowanie jego działalnością. Ograniczenie jego wpływu na skład Zarządu mogłoby prowadzić do powstania organu pozbawionego odpowiedniej spójności organizacyjnej, a w konsekwencji utrudniać jego efektywne funkcjonowanie. Skoro Przewodniczący ponosi odpowiedzialność za pracę Zarządu, powinien dysponować realnym wpływem na kształt jego składu, w szczególności poprzez wyłączną inicjatywę uchwałodawczą w zakresie powoływania jego członków. 220-uzasadnienie do pkt 43. 221-uzasadnienie do pkt 190. 222-uzasadnienie do pkt 195. 223-uzasadnienie do pkt 195. 224-uzasadnienie do pkt 197. 225-uzasadnienie do pkt 198. 226-uzasadnienie do pkt 44. 227-uzasadnienie do pkt 197. 228-uzasadnieni do pkt 191. 229-uzasadnienie do pkt 187. 230-uzasadnienie do pkt 187. 231-uzasadnienie do pkt 204. 232-uzasadnienie do pkt 46. 233-uzasadnienie do pkt 209. 234-uzasadnienie do pkt 179. 235-uzasadnienie do pkt 180. 236-uzasadnienie do pkt 6. 237-uzasadnieni do pkt 182. 238-uzasadnienie do pkt 184. 239-uzasadnienie do pkt 41. 240-Komisje są organami pomocniczymi Rady, których zadaniem jest opiniowanie i przygotowywanie stanowisk na potrzeby prac Rady. Opinie komisji stanowią element wewnętrznego procesu wypracowywania rozstrzygnięć i nie
--	--	--	---	--

		216- § 24. 6. Członek Rady może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu. Przewodniczący dokonuje żadanego sprostowania, a w przypadkach spornych, na wniosek zainteresowanego członka Rady lub Przewodniczącego, rozstrzyga Rada. zmiana, dodaje się: Fakt zgłoszenia żądania sprostowania umieszcza się w protokole. (ewentualnie: Fakt zgłoszenia żądania sprostowania nieprzyjętego umieszcza się w protokole.) 217- § 25. W sprawach dotyczących przebiegu obrad w trakcie posiedzenia sesji rozstrzyga Przewodniczący. zmiana: skreślić 218- § 57. 4. Każdy członek Zarządu posiada określone przez Przewodniczącego zadania i zakres kompetencji. zmiana: Każdy członek Zarządu posiada zadania i zakres kompetencji określone w regulaminie prac zarządu, który uchwała Rada na wniosek Zarządu. 219- § 57. 8. Rada wybiera Przewodniczącego bezwzględną większością głosów składu Rady, w głosowaniu tajnym. Do projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego, członek rady może złożyć pisemną poprawkę ze zgłoszeniem innego kandydata niż w projekcie uchwały.	powinny być traktowane jako obligatoryjny załącznik do każdego projektu uchwały. Nie wszystkie projekty uchwał są bowiem przedmiotem opiniowania przez komisję, a obowiązek dołączania opinii mógłby rodzić wątpliwości proceduralne co do możliwości procedowania projektów, które nie były opiniowane. Ponadto projekt Statutu przewiduje odrębny sposób dokumentowania prac komisji. Opinie komisji są ujmowane w protokołach z ich posiedzeń wraz z załącznikami, co zapewnia ich utrwalenie, dostępność oraz transparentność prac organów Dzielnicy. W konsekwencji proponowana zmiana prowadziłaby jedynie do powielania dokumentacji i nadmiernego sformalizowania procedury uchwałodawczej, nie wnosząc wartości dodanej do procesu podejmowania uchwał przez Radę. 241-uzasadnieni do pkt 185. 242-uzasadnienie do pkt 92. 243-uzasadnienie do pkt 206. 244-uzasadnienie do pkt 207. 245-uzasadnienie do pkt 4. 246-uzasadnienie do pkt 150. 247-uzasadnienie do pkt 29 i 150. 248-uzasadnienie do pkt 93.
--	--	--	--

			Imiona i nazwiska wszystkich kandydatów na Przewodniczącego zgłoszone zarówno w projekcie jak i w poprawkach umieszczane są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym. zmiana: Rada wybiera Zarząd bezwzględną większością głosów składu Rady w głosowaniu tajnym. 220- § 57. 9. Rada wybiera Zastępcę Przewodniczącego oraz pozostałych członków Zarządu na wniosek Przewodniczącego, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady, w głosowaniu tajnym. Inicjatywa uchwałodawcza w powyższym zakresie jest wyłączną kompetencją Przewodniczącego, co wyklucza możliwość wnoszenia poprawek w trakcie procedowania uchwał. zmiana: Zarząd wybiera przewodniczącego i zastępcę spośród siebie. 221- § 58. 3. Przewodniczący może upoważnić - w określonym zakresie i zgodnie z postanowieniami niniejszego Statutu - Zastępcę Przewodniczącego do wykonywania czynności, o których mowa w ust. 1. zmiana - dodaje się: W razie niepodjęcia czynności w określonym terminie przez Przewodniczącego, czynności podejmuje Zastępca.		
--	--	--	--	--	--

			222- § 64. 1. Rada może odwołać Przewodniczącego z innej przyczyny niż nieprzyjęcie sprawozdania jedynie na wniosek co najmniej 1/3 składu Rady. zmiana: ... co najmniej 1/5 składu Rady. 223- § 64. 3. Odwołanie Przewodniczącego następuje większością co najmniej 3/5 głosów statutowego składu Rady, w głosowaniu tajnym. zmiana: ...bezwzględna większością głosów w głosowaniu tajnym. 224- § 64. 4. Odwołanie Przewodniczącego albo złożenie przez niego rezygnacji jest równoznaczne z odwołaniem całego Zarządu albo złożeniem rezygnacji przez cały Zarząd. zmiana: skreślić 225- § 64. 5. Rada może na uzasadniony wniosek Przewodniczącego, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, odwołać poszczególnych członków Zarządu zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady, w głosowaniu tajnym. zmiana: ... bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym. 226- § 65. 1. W przypadku złożenia rezygnacji przez Przewodniczącego jej przyjęcie następuje zwykłą większością głosów.		
--	--	--	--	--	--

			zmiana: W przypadku złożenia rezygnacji przez członka Zarządu jej przyjęcie następuje zwykłą większością głosów. 227- § 65. 2. W przypadku rezygnacji Przewodniczącego Rada podejmuje uchwałę o przyjęciu rezygnacji całego Zarządu. zmiana: skreślić 228- § 66. 1. W przypadku odwołania albo rezygnacji całego Zarządu, Rada dokonuje wyboru nowego Zarządu w trybie, o którym mowa w § 57 ust. 8 i 9 Statutu, w ciągu 3 miesięcy od dnia odwołania albo od dnia przyjęcia rezygnacji. W przypadku nie dokonania wyboru nowego Zarządu w terminie 3 miesięcy od dnia odwołania albo od dnia przyjęcia rezygnacji, przepis § 62 Statutu stosuje się odpowiednio. zmiana: w terminie 1 miesiąca 229- § 66. 2. W przypadku odwołania członka Zarządu nie będącego jego Przewodniczącym, Przewodniczący obowiązany jest najpóźniej w ciągu 1 miesiąca od dnia odwołania, przedstawić Radzie nową kandydaturę na członka Zarządu. zmiana: skreślić 3. Odwołany Zarząd lub jego poszczególni członkowie pełnią dotychczasowe obowiązki do czasu wyboru nowego Zarządu lub poszczególnych jego członków. W przypadku rezygnacji Rada może		
--	--	--	--	--	--

			zwolnić członka Zarządu z tego obowiązku. 230- § 67. 3. W przypadku złożenia rezygnacji przez członka Zarządu nie będącego jego Przewodniczącym, Przewodniczący obowiązany jest, najpóźniej w ciągu 1 miesiąca od dnia przyjęcia rezygnacji przedstawić Radzie nową kandydaturę na członka Zarządu. zmiana: skreślić 231- § 75. 3. Przewodniczący określa bieżące zadania konieczne do zapewnienia funkcjonowania biura Dzielnicy. zmiana: Zarząd określa bieżące zadania konieczne do zapewnienia funkcjonowania biura Dzielnicy. 232- § 79. 8) funkcję redaktora naczelnego Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego pełni Przewodniczący. zmiana: Redaktora naczelnego Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego wybiera Rada. 233- § 80. 6. Redaktor naczelny może powierzyć obowiązki redakcyjne innej osobie. zmiana: skreślić 234- 5. Komisje zmiana: 5. Komisje do wykonywania działań zewnętrznych 235- § 44. 4. W skład komisji wchodzi członkowie Rady w liczbie nie mniejszej niż 3 wybierani i odwoływani przez Radę.		
--	--	--	---	--	--

			zmiana: ... nie mniejszej niż 5 ... (ewentualnie nie dotyczy komisji doraźnych). 236- § 44 5. Komisja w głosowaniu wyłania spośród członków Rady będących jej członkami kandydatów na przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji. zmiana: Komisja w głosowaniu tajnym wyłania spośród członków Rady będących jej członkami przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji. 237- § 44 6. Wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji spośród kandydatów, o których mowa w ust. 5, dokonuje Rada. zmiana: skreślić 238- § 45. 1. Członek Rady może pełnić funkcję przewodniczącego tylko jednej komisji stałej. zmiana: Członek Rady może pełnić funkcję przewodniczącego tylko jednej komisji. 239-dodaje się: § 45. 4. Komisja składa radzie dzielnicy roczne sprawozdanie z działalności do 31.03. 240-dodaje się: § 45. 5. Opinia komisji staje się załącznikiem do propozycji uchwały rady. 241-dodaje się: § 45. 6. Radny może uczestniczyć w co najwyżej 1/3 komisji.		
--	--	--	---	--	--

			242- Propozycja znacząco skraca ważne terminy zawiadomień o zaplanowanych działaniach. Wprawdzie oznaczać to może przyspieszenie procedur legislacyjnych, jednak zasadniczym kryterium powinna być jakość i wartość merytoryczna. Te zaś zostaną utrudnione, tak samo jak ewentualny udział czynników społecznych. Propozycja: -składanie projektów uchwał – 8 dni -powiadomienie radnych -7-10 dni -sesja nadzwyczajna- 4-5 dni -powiadomienie o sesji komisji-min. 4 dni -publikacja info.-max.3 dni 243- § 79. 1. Przy wydawaniu Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego Rada kieruje się następującymi zasadami: 3) Dzielnicowy Biuletyn Informacyjny winien ukazywać się nie częściej niż dwa razy w miesiącu nie rzadziej niż raz w roku oraz podlegać kolportażowi na terenie Dzielnicy. Rada na swojej stronie prowadzi też stronę Biuletynu. zmiana:...i nie rzadziej niż raz na kwartał... 244- 5) wydawca może zawiesić wydawanie Dzielnicowego Biuletynu Informacyjnego lub całkowicie zaprzestać jego wydawania, na podstawie stosownej uchwały Rady		
--	--	--	--	--	--

			zmiana: skrócić 245- Wynagrodzenie może stać się środkiem nacisku na radnych. Zdarza się, że posiedzenia komisji trwają 10 – 15 minut, posiedzenie rady 1 godzinę na miesiąc. Widzimy pilną potrzebę ustalenia minimów, które powinny spełniać posiedzenia. Dodatkowym elementem są „delegacje” na terenie własnej dzielnicy, często własnego kręgu wyborczego, co wydaje się przesadą. Zdarza się, że o delegacjach decyduje przewodniczący rady lub zarząd, a nie komisja prowadząca zadanie. 246- § 10. Do zadań Rady należy w szczególności: 2) przyjmowanie rocznego sprawozdania Zarządu z działalności zmiana: przyjmowanie rocznych sprawozdań Zarządu i Rady z działalności. Sprawozdanie zarządu składane radzie jest działaniem wewnętrznym rady, sprawozdanie rady będzie podstawą do sporządzenia rocznej informacji i opublikowania w dzielnicowym biuletynie informacyjnym. 247- § 56. 2 8) opracowywanie rocznego sprawozdania z działalności Zarządu zmiana: opracowywanie rocznego sprawozdania z działalności Zarządu i Rady.		
--	--	--	--	--	--

			Sprawozdanie zarządu składane radzie jest działaniem wewnętrznym rady, sprawozdanie rady będzie podstawą do sporządzenia rocznej informacji i opublikowania w dzielnicowym biuletynie informacyjnym. 248- § 33. 1. Wszystkie głosowania Rady są jawne, z wyjątkiem gdy przepis prawa stanowi inaczej. (...) zmiana: Głosowania Rady są jawne. Głosowania w sprawach osobowych i na żądanie co najmniej 3 członków rady są tajne. (...)		
34.	mieszkaniec	Uwagi przesłane w dniu 1 lipca 2026 r. drogą mailową	249- Na wstępie w rozdziale „postanowienia ogólne”, po akapicie: § 1. 1. Dzielnica VII Zwierzyniec oznaczona zgodnie z uchwałą Nr XXI/143/91 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 1991 r. w sprawie utworzenia w Mieście Krakowie dzielnic miejskich, jest jednostką pomocniczą Miasta Krakowa w rozumieniu art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z 2026 r. poz. 252) oraz § 72 ust. 1 i 2 Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074, z 2020 r. poz. 919), wyodrębnioną ze względu na układ przestrzenny Miasta, lokalne tradycje oraz więzi społeczne i gospodarcze. Dodaje się:	249-odrzucony 250-odrzucony	249-Proponowane zmiany nie prowadzą do uregulowania żadnego elementu organizacji lub zakresu działania Dzielnicy jako jednostki pomocniczej Miasta Krakowa, lecz mają wyłącznie charakter informacyjny, historyczny i opisowy. Tego rodzaju treści nie odpowiadają funkcji statutu jednostki pomocniczej, który jako akt prawa miejscowego powinien określać zasady organizacji, kompetencje organów oraz sposób realizacji zadań powierzonych Dzielnicy. Zgodnie z art. 35 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa statut nadany przez radę gminy. Oznacza to, że zakres regulacji statutowej powinien obejmować kwestie ustrojowe, organizacyjne oraz kompetencyjne związane z funkcjonowaniem jednostki pomocniczej. Statut nie jest właściwym miejscem do zamieszczania opisów historycznych, informacji o genezie utworzenia jednostki czy charakterystyki obszarów wchodzących w jej skład, jeżeli informacje te nie wywołują skutków prawnych. Projektowane uzupełnienie § 1 Statutu poprzez wskazanie, że Dzielnica VII Zwierzyniec została utworzona uchwałą Nr XXI/143/91 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 1991 r. oraz że w jej skład weszły określone

		Dzielnica ta utworzona została uchwałą Nr XXI/143/91 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 1991 r. jako Dzielnica VII Miasta Krakowa i w jej skład weszły następujące obszary historyczne (dzielnice katastralne): Bielany, Chełm, Olszanica, Półwie Zwierzynieckie, Przegorzały, Wola Justowska, Zwierzyniec oraz niewielki fragment Mydlnik. Z dniem 14 lipca 2006 r. („Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego” 2006.348.2304 - zob. zał. 06), zgodnie z uchwałą Nr CX/1107/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 maja 2006 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic, jej nazwa została zmieniona na Dzielnica VII Zwierzyniec. 250-II. Po nagłówku Załącznik do Statutu Dzielnicy VII Zwierzyniec DZIELNICA VII ZWIERZYNIEC dodaje się: składa się z następujących obszarów historycznych (dzielnic katastralnych): Bielany, Chełm, Olszanica, Półwie Zwierzynieckie, Przegorzały, Wola Justowska, Zwierzyniec oraz niewielkiego fragmentu Mydlnik i obejmuje obszar miasta, wyznaczony następującymi granicami:	obszary historyczne, stanowi wyłącznie powtórzenie informacji wynikających z innych aktów prawa miejscowego. Okoliczności utworzenia Dzielnicy oraz zmiany jej nazwy zostały już określone w uchwałach Rady Miasta Krakowa i nie wymagają ponownego przytaczania w Statucie Dzielnicy. 250- Przedmiotowy zapis nie wywołuje żadnego skutku prawnego. Nie zmienia granic Dzielnicy, nie określa kompetencji jej organów, nie wpływa na zakres realizowanych zadań ani nie modyfikuje sposobu funkcjonowania jednostki pomocniczej. Zakres terytorialny Dzielnicy wynika z obowiązującego załącznika do Statutu, w którym określono przebieg jej granic. To właśnie aktualnie określone granice jednostki pomocniczej, a nie historyczne podziały katastralne, mają znaczenie prawne dla ustalenia właściwości organów Dzielnicy. Należy również wskazać, że pojęcia „obszar historyczny” oraz „dzielnica katastralna” nie zostały zdefiniowane ani w Statucie Miasta Krakowa, ani w Statucie Dzielnicy VII Zwierzyniec. Wprowadzenie tych pojęć do aktu prawa miejscowego, bez wskazania ich znaczenia prawnego oraz zakresu zastosowania, może prowadzić do powstania nieuzasadnionych wątpliwości interpretacyjnych. Historyczne jednostki podziału przestrzennego nie zawsze odpowiadają aktualnym granicom administracyjnym jednostki pomocniczej, co może powodować rozbieżności pomiędzy znaczeniem historycznym a skutkami prawnymi wynikającymi ze Statutu. Szczególne zastrzeżenia budzi również użycie określenia „niewielki fragment Mydlnik”. Sformułowanie to nie spełnia wymogów prawidłowej legislacji, ponieważ ma charakter nieostry i ocenny. Przepisy prawa miejscowego powinny być formułowane w sposób jednoznaczny, precyzyjny i możliwy do zastosowania bez konieczności dokonywania dodatkowych ustaleń interpretacyjnych. Określenie „niewielki fragment” nie pozwala na jednoznaczne ustalenie zakresu terytorialnego objętego regulacją i nie powinno stanowić elementu przepisu określającego obszar jednostki pomocniczej. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że statut dzielnicy jest aktem
--	--	---	--

					prawa miejscowego. Istotą aktu normatywnego jest ustanawianie norm prawnych, a więc regulacji określających prawa, obowiązki, kompetencje lub zasady postępowania. Zamieszczanie w takim akcie postanowień wyłącznie informacyjnych, historycznych lub deklaracyjnych nie znajduje uzasadnienia legislacyjnego i pozostaje poza podstawową funkcją prawa miejscowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że akty prawa miejscowego powinny zawierać regulacje o charakterze normatywnym, a nie stanowić zbioru informacji lub deklaracji pozbawionych znaczenia prawnego. Podkreśla się również konieczność przestrzegania zasad prawidłowej legislacji oraz wymóg, aby przepisy prawa miejscowego były jasne, precyzyjne i możliwe do jednoznacznego stosowania (por. wyrok NSA z dnia 14 grudnia 2011 r., sygn. II OSK 2058/11) Wprowadzenie proponowanych zapisów prowadziłoby zatem do rozszerzenia treści Statutu o elementy niemające znaczenia prawnego, co nie odpowiada charakterowi tego aktu i mogłoby powodować niepotrzebne komplikacje interpretacyjne. Dodatkowo należy wskazać, że zamieszczenie w Statucie informacji dotyczących historycznych jednostek katastralnych i ich powiązania z obszarem Dzielnicy może w przyszłości prowadzić do rozbieżności pomiędzy treścią Statutu a innymi dokumentami urzędowymi posiadającymi znaczenie prawne lub dokumentacyjne, w szczególności dokumentami geodezyjnymi, ewidencyjnymi, planistycznymi oraz aktami określającymi aktualny podział administracyjny Miasta. Statut Dzielnicy jako akt prawa miejscowego powinien zawierać regulacje niezbędne dla określenia organizacji i zakresu działania jednostki pomocniczej. Nie powinien natomiast utrzymywać informacji historycznych, które mogą pozostawać w rozbieżności z dokumentami urzędowymi służącymi ustalaniu aktualnych granic, nazw i przebiegu jednostek przestrzennych. Taka sytuacja mogłaby prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych, w szczególności przy posługiwaniu się Statutem jako dokumentem odniesienia dla
--	--	--	--	--	---

					określania właściwości organów Dzielnicy. Należy podkreślić, że granice i zakres terytorialny jednostki pomocniczej powinny wynikać z jednoznacznych i aktualnych dokumentów urzędowych. Historyczne podziały przestrzenne mogą być natomiast prezentowane w opracowaniach historycznych, publikacjach miejskich lub materiałach informacyjnych, które nie wywołują skutków prawnych. Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że proponowane zmiany nie znajdują uzasadnienia prawnego ani legislacyjnego. Nie wpływają one na organizację i zakres działania Dzielnicy VII Zwierzyniec, powielają treści wynikające z innych aktów oraz wprowadzają do Statutu regulacje o charakterze wyłącznie historycznym i informacyjnym.
35.	mieszkaniec	Uwagi przesłane w dniu 3 lipca 2026 r. drogą mailową	251-Tytuł uchwały Powinien konkretnie wspominać że dotyczy: organizacji i zakresu działania Rad7y Dzielnicy 252-§ 1Dzielnica XII jest częścią Krakowa a nie jednostka pomocniczą 253-§1 pkt3 Statut określa organizację i zakres działania organu samorządowego jakim jest Rada Dzielnicy 254-§1 pkt4 ppkt 12 Wprowadzić nazwę: Radny Dzielnicowy (i tak powszechnie jest używana) 255-Rozdział II Zakres i zadania Rady Dzielnicy 256-§ 3 Do zakresu działania Rady Dzielnicy 257-§ 3 pkt1 Wybór, planowanie, ocena i kontrola realizacji. 258-§3 pkt1 ppkt d Dopisać lokalną infrastrukturę kulturalną 259-§ 3 pkt1 ppkt f/g/h/i	251-odrzucony 252-odrzucony 253-odrzucony 254-odrzucony 255-odrzucony 256-odrzucony 257-odrzucony 258-przyjęty w innym paragrafie 259-odrzucony 260 odrzucony 261-odrzucony 262-odrzucony 263-odrzucony 264-odrzucony 265-odrzucony 266-odrzucony 267-odrzucony 268-odrzucony 269-odrzucony 270-odrzucony 271-odrzucony	251-uzasadnienie do pkt 7. 252-uzasadnienie do pkt 7. 253-uzasadnienie do pkt 7. 254-uzasadnienie do pkt 10. 255-uzasadnienie do pkt 7. 256-uzasadnienie do pkt 7. 257-uzasadnienie do pkt 13. 258-uzasadnienie do pkt 12. 259-uzasadnienie do pkt 14. 260-uzasadnienie do pkt 20. 261-uzasadnienie do pkt 17. 262-uzasadnienie do pkt 20. 263-uzasadnienie do pkt 22. 264-uzasadnienie do pkt 23. 265-uzasadnienie do pkt 24. 266-uzasadnienie do pkt 25. 267-§ 27 ust. 5 ma charakter przepisu ogólnego, określającego zasadę niezwłocznego udostępniania projektów uchwał Rady na stronie internetowej Dzielnicy oraz na tablicy ogłoszeń Dzielnicy. Przepis ten odnosi się do wszystkich projektów uchwał i nie reguluje sposobu publikacji poszczególnych rodzajów dokumentów. Ewentualne trudności techniczne związane z udostępnieniem obszernych

		Programy 5 letnie? 1 roczne? (a gdzie wzór programu) 260-§ 3 pkt1 ppkt j Czy chodzi o NGOs zlokalizowane w dzielnicy czy też działające na rzecz mieszkańców dzielnicy 261-§ 3 pkt 4 ppkt f Wykreślić bo RD nie powinna wyręczać MOPS (ewentualnie powinna mieć wpływ na oddanie w wynajem lokalu o charakterze publicznym) 262-§3 pkt6 ppkt a Chodzi o organy samorządowe, wykonawcze? Czy RD XII może realizować współpracę z innymi organami innych miast bądź państw na zasadzie partnerstwa 263-§3 pkt 6 ppkt d Dopisać organy samorządowe i wykonawcze innych miejscowości (w wypadku RD XII to Wieliczka, Kokotów itp.) 264-§ 12 pkt 3 Raz na miesiąc 265-§12 pkt 8 A w przypadku gdy radny RMK jest też członkiem RD to prowadzi wybory w swojej własnej sprawie 266-§ 15 pkt 2/§ 23 Czy trzeba pouczać przewodniczącego jak ma otwierać i zamykać obrady literalnie określonymi słowami? Bo jak się pomyli to będzie powód do unieważnienia obrad!!! 267-§ 27 pkt 5 Zamieszczenie projektu uchwały budżetowe RD na tablicy nie będzie możliwe 268-§ 35 pkt 3	272-odrzucony 273-odrzucony 274-odrzucony 275-odrzucony 276-odrzucony 277-odrzucony 278-odrzucony 279-odrzucony 280-odrzucony 281-odrzucony 282-odrzucony 283-odrzucony 284-odrzucony 285-odrzucony 286-odrzucony 287-odrzucony 288-odrzucony 289-odrzucony	projektów mogą być rozwiązywane na etapie wykonywania obowiązku publikacyjnego, bez potrzeby modyfikowania treści statutu. 268-uzasadnienie do pkt 20. 269-uzasadnienie do pkt 41. 270-uzasadnienie do pkt 37. 271-uzasadnienie do pkt 29. 272-uzasadnienie do pkt 30. 273-uzasadnienie do pkt 31. 274-uzasadnienie do pkt 7. 275-uzasadnienie do pkt 34. 276-uzasadnienie do pkt 20. 277-uzasadnienie do pkt 20. 278-uzasadnienie do pkt 7. 279-uwaga redakcyjna, która nie znajduje uzasadnienia w brzmieniu tego unormowania. 280-Kompetencja do zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Dzielnicy stanowi element instrumentów nadzorczych przysługujących Prezydentowi Miasta i pozostaje w ścisłym związku z jego rolą w zapewnianiu zgodności działalności organów Dzielnicy z prawem oraz sprawnego wykonywania ich zadań. Przeniesienie tej kompetencji na Przewodniczącego Rady Miasta nie znajduje uzasadnienia w przyjętym modelu nadzoru. Przewodniczący Rady Miasta nie jest organem sprawującym nadzór nad działalnością dzielnic – kompetencje nadzorcze przysługują Radzie Miasta jako organowi kolegialnemu oraz Prezydentowi Miasta w zakresie określonym w § 87 projektu statutu. W konsekwencji proponowana zmiana prowadziłaby do przypisania kompetencji nadzorczej podmiotowi, któremu statut takich uprawnień nie przyznaje, naruszając spójność systemu nadzoru nad działalnością jednostek pomocniczych. 281-uzasadnienie do pkt 20. 282-uzasadnienie do pkt 20. 283 – uzasadnienie do pkt 38. 284-uzasadnienie do pkt 39. 285-uzasadnienie do pkt 15.
--	--	--	---	--

			Dlaczego dokumenty trafiają do PMK a nie do Przewodniczącego RMK? 269-§ 48 pkt Przewodniczący każdej komisji powinien być zobowiązany do przygotowania rocznego sprawozdania z działalności komisji, osiągniętych efektów, przeciwności i nie zrealizowanych przedsięwzięć 270-§ 52 Rozszerzyć o główne obowiązki członka RD (np. uczestniczenie w sesjach RD, praca w komisjach, po otrzymaniu upoważnienia reprezentowanie RD itp.) 271-§ 56 pkt 2 ppkt 8 Zarząd powinien opracowywać roczne sprawozdanie nie z pracy Zarządu tylko całej RD 272-§ 57 pkt 4 Powinno to być określone uchwałą RD 273-§ 58 pkt 2 Niepotrzebne bo to uprawnienie każdego mieszkańca miasta 274-Rozdział IV/§68 Powinno się wpisać że dotyczy RD a nie całej dzielnicy 275-§ 71 pkt 2 Powrócić do 5% 276-§ 74 pkt 2A jak RD powinna sprawdzać sposób realizacji wydatków przez dzielnicowe instytucje (którym RD przydziela fundusze) 277-§ 79 pkt 1 ppkt 3 Biuletyn rozdawany na Dniach Otwartego Magistratu czy świętach miejskich		286-uzasadnienie do pkt 40. 287-uzasadnienie do pkt 16. 288-uzasadnienie do pkt 61. 289-uzasadnienie do pkt 28.
--	--	--	--	--	---

			(poza terenem dzielnicy) będzie złamaniem Statutu 278-§ 82 pkt 1 Chodzi tu RD!!! 279-§ 82 pkt 4 Po słowach prezydent miasta wstawić słowo: który 280-§ 88 pkt 1 Powinien to robić przewodniczący RMK (bo RD jest organem pomocniczym RMK) 281-§165 pkt 5 Jak człowiek z innej dzielnicy ma decydować o sprawach dzielnicy? Do zmiany 282-§ 165 pkt 8 Co w przypadku nie podjęcia uchwały przez RD? 283-Budżet Dzielnicy dodać osobny rozdział powinien opisywać zasady obowiązujące przy rozdziale finansów przeznaczonych przez RMK dla dzielnicy, odpowiedzialność osób funkcyjnych, zasady kontroli i rozliczania. 284-Wyróżnienia indywidualne i zbiorowe RD powinna mieć możliwość wyróżniania instytucji (np. szkół) za szczególne osiągnięcia i zaangażowanie społeczne jak powinny być określone rodzaje (i budżet na to) wyróżnień dla osób za wyjątkowe zasługi dla dzielnicy, zwycięstwa w lokalnych konkursach itp. 285-Zadania Rady Dzielnicy Mimo, że RD jest przedstawicielem lokalnej społeczności oraz gospodarzem terenu nigdzie nie ma obowiązku		
--	--	--	--	--	--

			opracowania celów do osiągnięcia (na kadencję i rocznych). Mieszkańcy nie wiedzą więc czy RD wypełnia właściwe swe zadania czy też właściwie skupia swe wysiłki. 286-Upomnienia i wygaśnięcie mandatu Dotychczasowy Statut nie daje możliwości Przewodniczącemu (lub Zarządowi) do choćby zwrócenia uwagi członkowi RD za rażący brak aktywności. Nie dają też możliwości wygaszenia mandatu nawet w przypadku kompletnego porzucenia wypełniania swych zadań. 287-Działalność obywatelska Nigdzie w projekcie nie ma obowiązku bądź możliwości (a powinien być) prowadzenia działalności w zakresie kształtowania świadomości lokalnej mieszkańców dzielnicy i troski o dzielnicowe zabytki 288- Połączyć wybory do Rad Dzielnicowych z wyborami samorządowymi. Uzasadnienie: oszczędności w budżecie Krakowa milionów złotych. 289-Punkt dot. Sesji zdalnych wyłączyć z tekstu głównego a dołączyć jako załącznik do Statutu Uzasadnienie: sytuacje szczególne stosowane są sporadycznie i mogą stanowić załącznik jako specjalna procedura działania RD		
36.	mieszkaniec	Uwagi przesłane w	290-W odniesieniu do par. 1 punkt 2 (granice) proszę o ponowną	290-odrzucony	290-uzasadnienie do pkt 68. 291-uzasadnienie do pkt 122.

		dniu 3 lipca 2026 r. drogą mailową weryfikację granic dzielnicy II. W załączniku występuje np. ulica Szenwalda, która już nie występuje. Dodatkowo granice dzielnic powinny być oparte o naturalne granice (ulicę, tory kolejowe, rzekę). W przypadku dzielnicy II w granicach dzielnicy są działki "za torami kolejowymi" przy Kazimierzu lub przy ul. Czerwonego Prądnika. Proszę o ponowną weryfikację działek wymienionych w załączniku do statutu. 291-W § 3.1.k powinno zostać zdefiniowany sposób komunikacji z mieszkańcami przez media społecznościowe 292-W § 3.4 - proszę dodać opiniowanie konkursów na dyrektorów jednostek organizacyjnych. 293-§ 7 pkt 2. (...) Wstępu na sesję i posiedzenia jej komisji, DODAĆ: nagrywanie posiedzeń 294-§ 20 (...) narusza powagę sesji, DODAĆ narusza dobra osobiste innych osób, Przewodniczący może odebrać głos, a fakt naruszenia powinien być odnotowany w protokole. 295-§ 24 sesja może być także transmitowana. 296-W par. 52. proszę dodać: Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu członkowie Rady podlegają weryfikacji zgodnie z art. 24b ustawy z dnia 8 marca 1990	291-uwzględniony w innym paragrafie 292-odrzucony 293-odrzucony 294-odrzucony 295-odrzucony 296-odrzucony 297-odrzucony 298-odrzucony 299-odrzucony 300-odrzucony	292-uzasadnienie do pkt 123. 293-uzasadnienie do pkt 1. 294-uzasadnienie do pkt 139. 295-uzasadnienie do pkt 140. 296-uzasadnienie do pkt 69. 297-uzasadnienie do pkt 80. 298-uzasadnienie do pkt 143. 299-uzasadnienie do pkt 69. 300-uzasadnienie do pkt 126.
--	--	---	---	--

			r. o samorządzie gminnym - osoba wybrana na radnego nie może pełnić funkcji dyrektora w jednostce organizacyjnej. 297-§ 79. - niedopuszczalne jest publikowanie w Dzielnicowym Biuletynie Informacyjnym reklam i ogłoszeń o charakterze komercyjnym. DODACZ: oraz materiałów stanowiących kampanię wyborczą. 298-DODACZ: Zasady publikacji materiałów wraz z harmonogramem cyklu wydawniczego rada dzielnicy określi w odrębnym dokumencie opublikowanym na stronie internetowej. 299-W § 165. należy uwzględnić konieczność sprawdzenia zgodność z art 24b ustawy o samorządzie gminnym. Członek rady nie może: 1. Być zatrudnionym w ramach stosunku pracy w urzędzie gminy, w której uzyskał mandat. 2. Pełnić funkcji kierowniczych lub jego zastępcy w jednostkach organizacyjnych tej gminy. (Członek Radny MOŻE być zatrudniony w jednostce organizacyjnej gminy wyłącznie na stanowiskach niekierowniczych). Skutek naruszenia: Wygaśnięcie mandatu radnego. 300-Dodatkowe uwagi: Aktualnie brakuje przepisów zobowiązujących Radę Dzielnicy do		
--	--	--	---	--	--

			weryfikacji tego zapisu w par.165. "5. Nie traci mandatu członek Rady, który w trakcie kadencji zmienił miejsce zamieszkania, o ile zmiana ta nastąpiła w granicach Miasta."		
--	--	--	--	--	--