

Pan
[redacted]
[redacted]

Dotyczy : konsultacji społecznych „Jakie boisko w dzielnicy XV Mistrzejowice” - zasadności planowanej budowy boiska w Dzielnicy XV Mistrzejowice oraz potencjalnych nieprawidłowości przy przeprowadzaniu konsultacji społecznych.

W odpowiedzi na korespondencję mailową z dnia 10 grudnia 2025 r. w temacie zakończonego z dniem 19 grudnia 2025 r. procesu konsultacyjnego pn. „Jakie boisko w dzielnicy XV Mistrzejowice” w porozumieniu z Wydziałem Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego oraz Zarządem Infrastruktury Sportowej w Krakowie poniżej przedstawiam stanowisko w sprawie.

Przedmiotowe konsultacje społeczne służyły zbadaniu potrzeb mieszkańców i samej dzielnicy pod względem infrastruktury sportowej w rejonie oraz analizie oceny wyzwań, które mogą pojawić się na dalszym etapie. Przedstawiona koncepcja jest zbiorem założeń i możliwych do realizacji celów do przyszłego projektowania, stworzona jako punkt wyjściowy do wspólnej dyskusji z przedstawionym możliwym rozwiązaniem.

Ad. 1 Brak potrzeby kolejnej intensywnej zabudowy i potrzeba terenów zielonych.

Planowana koncepcja zagospodarowania terenów w Dzielnicy XV Mistrzejowice nie zakłada intensywnej zabudowy ani zwiększenia obciążenia przestrzeni. Tereny te, w tym także łąki Mistrzejowickie, są obecnie własnością prywatną i ich przyszłe zagospodarowanie będzie zależało od dalszych decyzji, wyników konsultacji społecznych oraz ewentualnych uzgodnień z właścicielami. Prezentowana koncepcja daje realną możliwość przemyślanego i zrównoważonego zagospodarowania terenów jako przestrzeni sportowo – rekreacyjnej, łączącej elementy zieleni i aktywności fizycznej. W zależności od potrzeb i oczekiwań mieszkańców z możliwymi różnymi wariantami rozwoju, które uwzględniają zarówno funkcje sportowe jak i rekreacyjne, a także mogłyby zapewnić odpowiednią przestrzeń dla zieleni i relaksu.

Ad. 2 Wątpliwości w zakresie ochrony przyrody

Zaprezentowana opinii publicznej koncepcja jest pierwszym stadium całego procesu konsultacyjnego i stanowi podstawę do dalszych rozmów i analiz. W zależności od lokalizacji oraz końcowego zagospodarowania terenu przyszła dokumentacja projektowa będzie wykonana z uwzględnieniem niezbędnych opracowań zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym w zakresie ochrony przyrody.

Ad. 3 Tendencyjność przeprowadzonej ankiety w ramach konsultacji

Ankieta konsultacyjna przygotowywana we współpracy między jednostkami dotyczyła przede wszystkim zebrania opinii od zainteresowanych osób na temat funkcjonalności planowanego boiska sportowego nie zaś jego docelowej lokalizacji. Trudno również tu zgodzić się z podnoszonym w korespondencji zarzutem jakoby: „ankieta nie dawała jednoznacznej możliwości

wyrażenia sprzeciwu wobec samej inwestycji” skoro już pytanie 1 ankiety konsultacyjnej brzmi: „Czy popiera Pan/Pani pomysł budowy pełnowymiarowego boiska piłkarskiego w naszej dzielnicy” co daje możliwość wyrażenia negatywnego stanowiska, wobec tego zamierzenia inwestycyjnego.

Ankieta konsultacyjna została ułożona w sposób umożliwiający przedstawienie własnego stanowiska w przedmiotowej sprawie, nie ograniczając ani nie narzucając w żaden sposób możliwych odpowiedzi.

Ad. 4 Brak realnej potrzeby nowego obiektu sportowego

Idea dodatkowej infrastruktury sportowej została podniesiona w latach ubiegłych przez członków Rady Dzielnicy XV Mistrzejowice. Głosy mieszkańców zarówno podczas spotkania konsultacyjnego jak i dyżurów eksperckich wprost świadczą o zapotrzebowaniu w infrastrukturę sportową w rejonie, co zostanie przedstawione w raporcie z konsultacji społecznych.

Ad. 5 Wątpliwa weryfikacja uczestników konsultacji

Konsultacje społeczne co do zasady dotyczą wszystkich mieszanek i mieszkańców naszego Miasta i nie powinny one, zgodnie z zapisami prawa miejscowego określającego zasady przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami i mieszkankami Miasta być ograniczone tylko do określonego obszaru Krakowa. Tut. Wydział zgodnie z obowiązującym standardem konstytucyjnym i prawnym jest zobowiązany do zapewnienia anonimowości zgłaszanych w ramach procesu opinii mieszanek i mieszkańców naszego Miasta. Zasada anonimowości konsultacji społecznych wynika z fundamentalnych gwarancji konstytucyjnych, w szczególności z art. 51 Konstytucji RP ustanawiającego prawo do autonomii informacyjnej oraz z art. 54 ust. 1 Konstytucji RP gwarantującego wolność wyrażania poglądów. Istotę tej zasady wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 5 listopada 2015 r. (sygn. II OSK 518/14), stwierdzając, że "istotą konsultacji jest uzyskanie obrazu poglądów mieszkańców danej wspólnoty samorządowej, a nie indywidualnych jednostek".

Dodatkowo, przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO) w art. 9 ust. 1 ustanawiają generalny zakaz przetwarzania danych osobowych ujawniających poglądy polityczne. Stanowisko wyrażone w konsultacjach społecznych dotyczących spraw publicznych stanowi przejaw poglądów politycznych, a jego powiązanie z danymi identyfikacyjnymi uczestnika prowadziłoby do przetwarzania danych szczególnej kategorii, które jest co do zasady zakazane.

Naczelny Sąd Administracyjny w przywołanym wyroku ostrzegł, że "imienne konsultacje, w wyniku których po ich zakończeniu organ władzy publicznej posiada informacje, kto z imienia i nazwiska był za pomysłem władz gminy, kto był przeciw, a kto w ogóle odmówił wzięcia udziału w głosowaniu, stanowi de facto plebiscyt, a nie konsultacje". Takie przekształcenie konsultacji w plebiscyt wypacza ich funkcję i cel określony w art. 5a ustawy o samorządzie gminnym.

Wojewodowie w ramach nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego wielokrotnie stwierdzali nieważność uchwał rad gmin wprowadzających imienne konsultacje społeczne, wskazując na naruszenie art. 51 ust. 2 Konstytucji RP, art. 54 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 9 ust. 1 RODO. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z 25 października 2023r. (sygn. II SA/Ke 411/23) stwierdził niezgodność z prawem uchwały rady gminy wprowadzającej imienne konsultacje społeczne, wskazując, że "przyjęcie uchwały wyłączającej

możliwość swobodnej wypowiedzi mieszkańców w ramach prowadzonych konsultacji społecznych narusza art. 54 ust. 1 Konstytucji RP w związku z art. 5a ustawy o samorządzie gminnym".

Rzecznik Praw Obywatelskich wielokrotnie interweniował w sprawach uchwał rad gmin wprowadzających imienne konsultacje społeczne, potwierdzając stanowisko sądów administracyjnych. w wystąpieniu do Wojewody Pomorskiego z 28 stycznia 2025 r. zastępca RPO wskazał, że "warunkowanie udziału w demokratycznej procedurze, jaką są konsultacje społeczne, od ujawnienia swoich poglądów organom władzy publicznej jest niedopuszczalne". Anonimowość konsultacji społecznych nie jest słabością procedury, lecz jej fundamentalną cechą wynikającą z konstytucyjnych gwarancji wolności wypowiedzi i prawa do autonomii informacyjnej. Przeprowadzenie konsultacji w sposób gwarantujący tajność stanowiska jest niezbędnym warunkiem uzyskania rzeczywistego obrazu poglądów mieszkańców jako wspólnoty samorządowej.

Ad. 6 Uciążliwości dla mieszkańców

Priorytetem przy opracowywaniu koncepcji założenia były zróżnicowane potrzeby użytkowników (które potwierdziły się w trakcie trwania konsultacji) oraz dedykacja przestrzeni każdemu z mieszkańców, niezależnie od wieku, preferencji spędzania czasu wolnego czy poziomu aktywności ruchowej. Nadmienić należy, iż tryb konsultacji społecznych wykazał, iż istnieją grupy społeczne dla których aktywność fizyczna ma nadrzędne znaczenie. Materiały źródłowe dla konsultacji społecznych tj. koncepcja czy ankieta nie wykluczały żadnej ze społeczności łącząc wspólne przestrzenie i dając szerokie możliwości realizacyjne.

Ad. 7 Niepokojące sygnały dotyczące wpływania na głosy uczniów

Zarówno Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego jak i Zarząd Infrastruktury Sportowej nie otrzymał sygnałów o namawianiu uczniów do popierania konkretnego rozwiązania i wypełniania ankiety konsultacyjnej udostępnionej w ramach konsultacji.

Pragnę podkreślić, iż proces konsultacji społecznych stanowi podstawę do wypracowania najbardziej odpowiednich rozwiązań z punktu widzenia potrzeb mieszkańców, a dalsze decyzje podejmowane będą po ogłoszeniu Raportu z konsultacji społecznych.

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x Aa

Do wiadomości:

1 x Aleksander Miszański – Prezydent Miasta Krakowa

1 x Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego DK UMK

1 x Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie

Urząd Miasta Krakowa

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

tel. +48 12 616 12 59, +48 12 616 12 44

ZP.Lukasz.Sek@um.krakow.pl

31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4

www.krakow.pl

