

Protokół

z XVII posiedzenia

Zespołu zadaniowego ds. opracowania propozycji przebiegu na terenie Gminy Miejskiej Kraków korytarza dla drogi ekspresowej S7 odcinek Kraków – Myślenice (dalej: Zespół zadaniowy)

7 maja 2026 r.

Posiedzenie Zespołu zadaniowego odbyło się w budynku Urzędu Miasta Krakowa przy ul. Wielopole 17A w Krakowie. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na początku zgromadzonych uczestników posiedzenia powitał Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa Pan Stanisław Kracik – Przewodniczący Zespołu zadaniowego. We wprowadzeniu nawiązał do czynników, które powinny mieć wpływ na decyzję o zasadności budowy drogi S7 z Krakowa do Myślenic, czyli m.in. o braku działań przez Słowaków na rzecz rozbudowy trasy na ich terenie od przejścia granicznego w Chyżnem, starań gminy Skawina o połączenie z BDI przez jej teren, planie rozbudowy dróg serwisowych wzdłuż istniejącej Zakopianki, dobiegającym końca okresie pobierania opłat przez koncesjonariusza za przejazd autostradą A4 między Krakowem a Katowicami. Wspomniał także o wywiadzie Pana prof. A. Szaraty, udzielonemu Radiu Kraków, dotyczącym budowy drogi ekspresowej S7.

Następnie głos zabrał Pan Piotr Szymański – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury, Zastępca Przewodniczącego Zespołu zadaniowego. Przedstawił krótko przebieg i ustalenia ostatniego posiedzenia utworzonego przez GDDKiA *Zespołu ds. kryteriów wyboru optymalnego wariantu drogi ekspresowej S7 na obszarze województwa małopolskiego* (dalej: Zespół GDDKiA). Opowiedział o przygotowaniach do weryfikacji obszarów i miejsc istotnych dla Miasta, a co za tym idzie wymagających wykluczenia spod dalszych prac nad przebiegiem drogi S7. Zachęcił do podawania propozycji kolejnych lokalizacji, które bezwzględnie wymagają zachowania, a ich ewentualne naruszenie negatywnie wpłynie na jakość życia mieszkańców terenów położonych na południe od autostrady A4. Przygotowany materiał graficzny zostanie przekazany do GDDKiA wraz z pismem zawierającym stanowisko Miasta.

Pani Ewa Bielas krótko omówiła wyświetlaną mapę roboczą pod względem zawartych na niej elementów, a także omówiła kryteria, jakie zostały wzięte pod uwagę podczas jej tworzenia. Zapowiedziała przekazanie grafik członkom Zespołu celem szczegółowego zapoznania się oraz wyrażenia stanowiska, jakie obszary albo miejsca muszą być ochronione przed budową drogi ekspresowej S7 i dodatkowo powinny zostać ujęte w dokumencie graficznym.

Podczas otwartej dyskusji pierwsze propozycje dotyczyły ujęcia w grafice Parku Baryckiego oraz zalesionego obszaru w rejonie proponowanej lokalizacji węzła „Kraków Tuchowska”. Pan Dominik Galas zaproponował zaznaczenie obszaru górniczego Swoszowice, wskazując na możliwość występowania pod powierzchnią ziemi pozostałości pogórnictwa, które nie zostały zinwentaryzowane na mapach.

Pan Marek Czernek wskazał, że obszar i teren górniczy nie jest formą ochrony, a miejscem gdzie może zaznaczyć się negatywny wpływ eksploatacji danej kopaliny, a teren górniczy to obszar na którym koncesjodawca może prowadzić działalność górniczą. Wskazał na istotne różnice między górnictwem siarki a górnictwem soli. Przekazał, że złoża soli w Wieliczce i Baryczy nie są powiązane, a sposoby jej wydobywania różniły się między sobą. Dodał też, że zinwentaryzowane zostały wszystkie chodniki i zapadliska, jakie do tej pory udało się wykryć.

Pan Artur Markiewicz poprosił o dodanie do grafiki pętli autobusowej Zbydniowice, parku rzecznej Dolina Wilgi, parku Baryckiego oraz strefę ochronną cmentarza Wróblowice. Zwrócił także uwagę na czytelność mapy.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Przyjaciół Uzdrowiska Swoszowice streściła informacje, jakie pozyskała odnośnie możliwości budowy drogi na terenach osuwiskowych. Zawniosowała o zaznaczenie obszarów zasilania uzdrowiska Swoszowice.

Pan Krzysztof Adameczyk nawiązał do Studium Korytarzowego i przygotowanej w jego trakcie analizy obszarów koniecznych do wyłączenia. Dodał, że w przypadku kryteriów z zakresu geologii należy opierać się na konkretnych dokumentach i wynikach badań.

Pan Prezydent Stanisław Kracik zachęcił do przesyłania uwag w celu ich uwzględnienia na mapie i poddania dyskusji w trakcie następnego posiedzenia Zespołu zadaniowego.

Pan Marek Czernek wyjaśnił szczegółowo zasady ochrony i specyfikę złóż uzdrowiska w Swoszowicach, odpowiadał też na zadawane przez przedstawicielki Stowarzyszenia Przyjaciół Uzdrowiska Swoszowice pytania w przedmiotowej kwestii oraz zasobów wodnych w południowej części Krakowa.

Pan Piotr Cygan wyraził wątpliwości co do uwzględnienia przez GDDKiA zgłaszanych terenów do wykluczenia z powodu dysponowania możliwością budowy przez inwestora na podstawie decyzji ZRID. Podkreślił, że szansą na ochronę fragmentu Swoszowic przed budową drogi ekspresowej S7 jest zwrócenie uwagi na istnienie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych „Bogucice”. W przypadku wykazania negatywnego wpływu inwestycji na wody gruntowe i zmianę stosunków hydrologicznych ze względu na obecność w tym rejonie składowiska odpadów i pozostałości po kopalni w Baryczy, inwestor może nie mieć możliwości przeprowadzenia inwestycji.

Pan Dyrektor Piotr Szymański przypomniał, że chodzi o wskazanie obszarów ważnych i cennych pod różnymi względami dla Krakowa.

Pani Wioletta Filar-Figlarska dopytała o cel zebrania i podjętej dyskusji w kontekście zadeklarowanego bojkotu Zespołu GDDKiA. Zadała również pytanie o możliwość poszerzenia obszaru strefy „C” ochrony uzdrowiskowej w Swoszowicach. Pan Prezydent Stanisław Kracik wyjaśnił, że chodzi o pokazanie istotności danych obszarów dla mieszkańców południowych dzielnic Krakowa ze względu na ich użyteczność, historię, wpływ na zdrowie i jakość życia, co ma prowadzić do gruntownego przemyślenia sensu budowy drogi ekspresowej w ich pobliżu.

Pan Marek Czernek wyjaśnił, że strefy ochronne służą w głównej mierze ochronie uzdrowiska, natomiast kluczowe do obronienia są obszary, w których tworzą się wody lecznicze.

Pan Radny Michał Starobrat zwrócił uwagę, że w obliczu wielu kryteriów wykluczających konkretne tereny, obszar między węzłem Kraków Południe a Kraków Bieżanów powinien być całkowicie wyłączony. Wykluczenie terenów na podstawie przeprowadzanych analiz należy do zadań GDDKiA.

Pan Piotr Cygan zadał pytanie o możliwość całkowitej rezygnacji z udziału w posiedzeniach Zespołu GDDKiA w przypadku oporu i udowadniania braku możliwości rozszerzenia obszaru analizy o rejon Morawicy. Pan Prezydent Stanisław Kracik przekazał, że na chwilę obecną w interesie Miasta jest udział w roli obserwatora podczas posiedzeń zespołu GDDKiA, a ignorowanie prac zespołu może przynieść więcej szkód niż korzyści.

Pan Krzysztof Adameczyk wspominał, że prognozy ruchu w Studium Korytarzowym wykazywały wyczerpanie przepustowości autostrady A4 w rejonie włączenia do niej drogi S7 z Myślenic, tymczasem IV obwodnica Krakowa ma istotny wpływ na rozkład ruchu w Mieście.

Pan Prezydent Stanisław Kracik ponownie wezwał do zgłaszania obiektów i terenów, które powinny znaleźć się na mapie opracowywanej przez Miasto w celu poddania jej dyskusji przed planowanym jej przekazaniem GDDKiA wraz z uzasadnieniem sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi S7 przez południe Krakowa. zaproponował, aby kolejne posiedzenie Zespołu odbyło się 14 maja 2026 r. w formie online.

Po tym miała miejsce dyskusja dotycząca właściwości geologicznych w rejonie doliny rzeki Wilgi mogących przyczynić się do wykluczenia budowy drogi w tym rejonie, możliwości zmiany granic stref uzdrowiskowych, koncesji na wydobycie wód oraz przygotowań do potwierdzenia statusu uzdrowiska Swoszowice w 2028 roku. Zwrócono uwagę na kwestie hałasu, gdyż wyniki badań w tym zakresie mogą decydować o statusie uzdrowiska.

Protokół sporządził:

Marcin Starmach

Załącznik:

1. Lista obecności