

MARLENA PILCH PRO ARCHITEKTURA

NP.26.2.137.25.BW

RAPORT Z ANKIETY NR 2

Ocena koncepcji zagospodarowania

Park Bagry Wielkie, Kraków

Zamawiający: Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie (ZZM)

Wykonawca: Marlena Pilch PRO ARCHITEKTURA

Liczba odpowiedzi: 183 | Maj 2026

Etap konsultacji: Ankieta oceniająca wstępną koncepcję (Etap II)

1. Streszczenie wykonawcze

Ankieta nr 2 stanowiła kluczowy etap procesu konsultacji społecznych dla parku Bagry Wielkie w Krakowie. Jej celem była ocena wstępnej koncepcji zagospodarowania przez mieszkańców dzielnicy XIII (Podgórze) oraz pozostałych użytkowników parku. Zebrano 183 kompletne odpowiedzi. Poniżej przedstawiono najważniejsze wnioski.

Ogólna ocena koncepcji: 3,74/5 - wynik świadczący o umiarkowanej akceptacji projektu, przy wyraźnym zróżnicowaniu opinii w poszczególnych zagadnieniach.

Najwyżej ocenione elementy (powyżej 3,85/5):

- Strefa przyrody chronionej bez ingerencji (3,97/5) - najsilniejszy konsensus
- Zieleń i nasadzenia (3,86/5)
- Plaże istniejące z minimalnymi korektami (3,85/5)

Elementy wymagające rewizji (poniżej 3,50/5):

- Strefa dla psów (3,23/5) - najniższa ocena, duże rozbieżności
- Brzeg zbiornika - zagospodarowanie (3,40/5)
- Ścieżki piesze i rowerowe (3,46/5)

2. Profil respondentów

2.1 Wiek i płeć

Przedział wiekowy	Liczba	%	Uwagi
26–35 lat	60	32,8%	<i>Dominująca grupa</i>
36–45 lat	75	41,0%	<i>Dominująca grupa</i>
46–55 lat	33	18,0%	
16–25 lat	5	2,7%	
56–65 lat	6	3,3%	
Powyżej 65 lat	4	2,2%	<i>Seniorzy słabo reprezentowani</i>

Płeć: 51% mężczyźni (93), 46% kobiety (85), 3% nie podało. Dzielnica: 82% Dzielnica XIII – Podgórze (150 osób), 10% Dzielnica XII – Bieżanów-Prokocim (14), 8% inne dzielnice Krakowa (19). Brak respondentów spoza Krakowa.

2.2 Częstość wizyt i formy korzystania

Zdecydowana większość respondentów to stali użytkownicy: 30% odwiedza park codziennie lub prawie codziennie, 31% kilka razy w tygodniu, 31% kilka razy w miesiącu. Tylko 8% deklaruje wizyty kilka razy w roku.

Najpopularniejsze formy aktywności (wielokrotny wybór): spacer/rekreacja piesza (165), plażowanie (85), piknikowanie/relaks (84), wypoczynek z dziećmi (70), jazda na rowerze (69), aktywność wodna (60), obserwacja przyrody (60).

2.3 Dostępność - osoby ze szczególnymi potrzebami

33% respondentów wskazało czynniki ograniczające dostępność: 44 osoby z wózkiem dziecięcym, 11 z ograniczoną sprawnością ruchową, 6 używających wózka inwalidzkiego lub kul, 3 z problemem wzroku/słuchu.

3. Oceny ilościowe elementów koncepcji

Poniższa tabela zestawia oceny poszczególnych elementów koncepcji w skali 1–5. Uwaga: średnie liczone z pełnych odpowiedzi na dane pytanie (n może być mniejsze niż 183 przy pytaniach nieobowiązkowych).

Element koncepcji	Ocena	Pasek	Wyróżnik
Strefa przyrody chronionej (bez ingerencji)	3,97/5		★Najwyższa
Zieleń i nasadzenia	3,86/5		
Plaże istniejące (minimalne korekty)	3,85/5		
Mała architektura (ławki, wiaty, kosze)	3,73/5		
Toalety / sanitariaty	3,60/5		
Dostępność dla niepełnosprawnych	3,62/5		
Oświetlenie	3,47/5		
Ścieżki piesze i pieszo-rowerowe	3,46/5		
Brzeg zbiornika - zagospodarowanie	3,40/5		
Strefa dla psów	3,23/5		★Najniższa

Ocena ogólna koncepcji (pyt. A1): 3,74/5. Rozkład: 5 - 18 os. (10%), 4 - 68 os. (37%), 3 - 64 os. (35%), 2 - 22 os. (12%), 1 - 11 os. (6%).

4. Analiza odpowiedzi otwartych

Poniżej przedstawiono skategoryzowaną syntezę odpowiedzi na pytania otwarte (łącznie ponad 600 unikalnych wypowiedzi). Cytaty zachowano w formie oryginalnej, anonimowej.

4.1 Plaże istniejące - 37 odpowiedzi

Dominujące postulaty

- Zachowanie naturalnego charakteru - nie powiększać powierzchni plaż, wyraźnie zaznaczyć granice, utrzymać kępy szuwarów przy plaży
- Czystość i bezpieczeństwo - przesiewanie piasku, kosze przy plaży, zakaz kąpieli po godz. 19
- Przebieralnie - wielokrotnie zgłaszany brak dodatkowych przebieralni
- Plaża dla psów - żwirowe podłoże krytykowane (nagrzewa się), postulat piasku lub wyznaczenia stref wejścia do wody
- Strefa ciszy przy plaży - od strony ul. Koziej/Glinianej (zakłócanie ciszy nocnej)

Cytaty reprezentatywne

„nie zwiększać powierzchni plaż - wyraźnie zaznaczyć granice - utrzymać kępy szuwarów przy plaży (walory przyrodnicze i estetyczne)”

„Im więcej plaż, tym więcej ścieków, mniej ptaków, mniej organizmów oczyszczających wodę.”

„Żwirowa plaża dla psów to fatalny pomysł. Dlaczego psy mają się męczyć na gorących kamieniach?”

„Bagry powinny zostać jak najbardziej naturalne. Kolejne inwestycje niestety przyciągają na Bagry kolejne miliony turystów, które dewastują to miejsce, hałasują, płoszą zwierzęta.”

Rekomendacja projektowa

Utrzymać istniejące plaże z minimalnymi korektami. Dodać przebieralnie (priorytet). Zmienić nawierzchnię strefy dla psów z żwiru na piasek lub gruntowe zejścia do wody. Zachować szuwały w bezpośrednim sąsiedztwie plaż.

4.2 Ścieżki piesze i pieszo-rowerowe - 64 odpowiedzi

Dominujące postulaty

- Zamknięcie pętli wokół zbiornika - najczęściej powtarzający się postulat; wiele osób wskazuje, że obejście dookoła nie jest możliwe przez błoto i osuwiska
- Nawierzchnia przepuszczalna w strefie ciszy - kompromis między dostępnością a ochroną przyrody; propozycja geokraty lub kruszywa
- Rozdzielenie ruchu pieszego i rowerowego - szczególnie na ciągu od kładki Biezanów/Prokocim
- Trwałość - krytyka betonu jamistego (szybko pęka i dziurawi); sugestia nawierzchni żwirowej, tłuczniowej lub SBR
- Zakaz jazdy rowerem po trawnikach - egzekwowanie
- Krytyka pomostu zamykającego zatoczkę - uważany za zbędny i kosztowny; część respondentów sugeruje alternatywne wytyczenie trasy

Cytaty reprezentatywne

„Konieczna ścieżka musi być dookoła Bagrów, również w strefie ciszy. Utwardzona, bez oświetlenia.”

„Stosowana dotychczas nawierzchnia ciągów pieszych z betonu jamistego jest nietrwała - konieczna zmiana na bardziej trwałą.”

„Pomosty nie przyniosą nic korzystnego dla zalewu Bagry, a wręcz przeciwnie, zwiększą natężenie ludzi, które w sezonie i tak już jest zbyt duże.”

„Oceniam pozytywnie: ścieżki i ich brak w strefie ciszy - udrożnienie wejścia do parku przy klasztorze Trynitarzy. Negatywnie: pomosty - uważam za zbędne.”

Rekomendacja projektowa

Zamknięcie pętli wokół zbiornika jako priorytet, z nawierzchnią naturalną lub przepuszczalną w strefie ciszy (bez oświetlenia). Rezygnacja lub znacząca modyfikacja pomostu zachodniego (alternatywne wytyczenie trasy skarpy). Rozdzielenie ruchu pieszego i rowerowego na głównych ciągach.

4.3 Dostępność dla osób z niepełnosprawnościami - 26 odpowiedzi

Dominujące postulaty

- Wjazd wózkami na plażę - aktualnie niemożliwy, konieczne wyprofilowanie zejść
- Nawierzchnie przepuszczalne muszą być ubite - sypki żwir uniemożliwia jazdę wózkami/rowerami dziecięcymi
- Winda przy kładce kolejowej - brak podjazdu dla wózków inwalidzkich
- Wystarczy dobry dostęp do strefy zagospodarowanej - strefa dzika nie musi być w pełni dostępna

Cytaty reprezentatywne

„Na plażę nie da się wjechać wózkami inwalidzkimi.”

„Nawierzchnie przyjazne dla wózków dziecięcych, hulajnóg, rowerków dziecięcych i wózków inwalidzkich.”

„Osoby niepełnosprawne i poruszające się na wózkach powinny mieć dobry dostęp do części zagospodarowanej. Strefa niezagospodarowana powinna pozostać niezmienną.”

Rekomendacja projektowa

Zapewnić dostępny zjazd na plażę główną (pochylnia/utwardzone zejście). Ścieżki żwirowe - nawierzchnia ubita i zagęszczona. Współpraca z ZZM w zakresie windy przy kładce (poza zakresem projektu parku).

4.4 Strefa przyrody chronionej - 61 odpowiedzi (najwyższa partycypacja)

Dominujące postulaty

- Silny konsensus na rzecz ochrony - 'jak najmniej ingerencji', 'zostawić dzikie'
- Brak zgody na całkowite wyłączenie z dostępu pieszego - ścieżka wokół zbiornika powinna przechodzić przez tę strefę
- Ławki dla seniorów - nieliczne, pojedyncze siedziska bez dewastowania charakteru strefy
- Ogrodzenie lub monitoring - postulat fizycznego zabezpieczenia strefy przed nieuprawnioną penetracją
- Rozszerzenie strefy - część respondentów postuluje zwiększenie zasięgu

Cytaty reprezentatywne

„Świetny pomysł, aby część Bagrów pozostała 'dzika'”

„Strefa przyrody chronionej bez ingerencji to dobry krok, ale strefa powinna być dostępna dla ludzi 24/7, w tym wędkarzy. Powinien funkcjonować jeden główny ciąg pieszy (przebieg).”

„Strefa ochrony bez ingerencji, ale z odpowiednią kontrolą i nadzorem, bo ludzie robią co chcą. Wydeptują, wycinają, wypalają, hałasują, zaśmiecają.”

„Rezygnować z zagospodarowania w strefie przyrodniczej. Rozważyć jedynie 2–3 kłody drewniane jako siedziska.”

Rekomendacja projektowa

Utrzymać strefę bez zagospodarowania infrastrukturalnego. Dopuścić jedną wytyczoną ścieżkę gruntową lub lekko przepuszczalną wzdłuż zbiornika. Brak oświetlenia. Maksymalnie 2–3 miejsca wypoczynku z materiałów naturalnych (kłody, kamienie). Rozważyć symboliczne oznakowanie granicy strefy.

4.5 Brzeg zbiornika - zagospodarowanie - 45 odpowiedzi

Dominujące postulaty

- Zachowanie szuwarów - liczne postulaty nieusuwania roślinności wodnej (walory ekologiczne i oczyszczające)
- Krytyka dmuchańców/pontonów sezonowych - uważane za estetycznie szkodliwe i ekologicznie nieodpowiednie
- Naturalne brzegi - 'im mniej zagospodarowania tym lepiej'
- Bezpieczne zejścia do wody - zabezpieczenie niebezpiecznych uskoków od strony torów
- Strefa wędkarska - wyznaczenie punktów, redukcja konfliktu z plażowiczami

Cytaty reprezentatywne

„utrzymywać i nie usuwać intensywnie szuwarów na terenie parku”

„Brzeg musi być naturalny, bo szuwały i żyjące w niej organizmy oczyszczają wodę. Więcej betonu i kamieni zniszczy Bagry.”

„Proszę nie montować na ten i kolejne sezony tych paskudnych dmuchańców, które oszpecily w ubiegłym roku zbiornik.”

Rekomendacja projektowa

Zrezygnować z pontonów i dmuchańców sezonowych. Utrzymać szuwały jako priorytet ekologiczny. Zabezpieczyć niebezpieczne zejścia od strony torów (narzut kamienny lub kładki). Wyznaczyć strefy wędkowania, odseparowane od plaż.

4.6 Mała architektura - 47 odpowiedzi

Dominujące postulaty

- Kosze na śmieci - powszechny postulat zwiększenia ilości i regularnego opróżniania, szczególnie w sezonie
- Ławki - umiarkowane zwiększenie; postulat ławek w strefie ciszy dla seniorów
- Wiaty rowerowe - podzielona opinia; część uważa je za zbędne (wystarczą stojaki)
- Ochrona zieleni przy montażu - unikać usuwania drzew i krzewów
- Hamaki - postulat wymiany na wygodniejsze lub zastąpienia słupkami do własnych hamaków

Cytaty reprezentatywne

„Sama obecność koszy czy toalet nie wystarczy, jeśli nie są odpowiednio utrzymywane.”

„Mała architektura nie powinna mieć formy/kształtu ułatwiającego zostawianie tagów/graffiti.”

„Ławek i koszy na śmieci nigdy za wiele - zdecydowanie zamiast hamaków które nie dają się używać, lepsze byłyby przystrzyżone trawniki na koce piknikowe.”

Rekomendacja projektowa

Zwiększyć liczbę koszy (zwłaszcza w strefie plaż - sezonowo, duże pojemniki). Ławki w strefie ciszy - materiały naturalne, stonowane. Stojaki rowerowe zamiast lub obok wiat. Hamaki - zamienić na słupki do własnych hamaków (niskie koszty utrzymania).

4.7 Zieleni i nasadzenia - 42 odpowiedzi

Dominujące postulaty

- Więcej drzew - ochrona istniejących i nowe nasadzenia (cień, izolacja od torów kolejowych)
- Gatunki rodzime - postulat stosowania roślin rodzimych, nieekspansywnych, naturalnie występujących
- Łąki kwiatowe - postulat zachowania charakteru łąkowego na otwartych przestrzeniach, mniej koszenia
- Dzikie obszary bez koszenia - 'więcej dzikiej roślinności'

Cytaty reprezentatywne

„Chronić zieleń i rozważyć nasadzenia drzew na terenie parku”

„po pierwsze nasadzenia gatunków rodzimych, nie w odmianach karłowatych”

„Nasadzenia są potrzebne, ale warto wybierać gatunki rodzime, naturalnie występujące w Polsce i nieekspansywne.”

Rekomendacja projektowa

Nasadzenia drzew wzdłuż torów kolejowych (izolacja), na ciągu od ul. Łanowej/Saskiej (aleja). Nasadzenia wyłącznie gatunków rodzimych. Zachowanie łąk bez intensywnego koszenia. Ochrona istniejących młodych nasadzeń.

4.8 Oświetlenie - 37 odpowiedzi

Dominujące postulaty

- Ograniczenie do minimum - powszechna troska o zanieczyszczenie światłem i rytm dobowy zwierząt
- Wyłączanie nocne - postulat wyłączania oświetlenia po godz. 22:00
- Tylko główne aleje - brak oświetlenia w strefie ciszy i strefie przyrodniczej
- Oprawy kierunkowe - skierowane w dół, nie powodujące rozświetlenia nieba
- Oświetlenie solarne/wiatrowe - postulat energii odnawialnej

Cytaty reprezentatywne

„oświetlenie tylko przy głównych alejkach - chroniące przyrodę”

„Sztuczne oświetlenie zaburza rytm dobowy zwierząt. Istniejące powinno być wyłączone max o 22.”

„Oświetlenie powinno być stonowane - bardziej intensywne w rejonach plaż, mniej intensywne przy ścieżkach. Rejon strefy przyrody chronionej - z minimalnym oświetleniem lub bez.”

Rekomendacja projektowa

Oświetlenie wyłącznie przy głównych ciągach pieszych (strefa zagospodarowana). Brak oświetlenia w strefie ciszy i strefie przyrodniczej. Oprawy LED z osłonami - bez emisji bocznej i górnej. Trymer czasowy: wyłączenie po 22:00. Rozważyć panele solarne jako zasilanie autonomiczne.

4.9 Toalety / sanitariaty - 47 odpowiedzi

Dominujące postulaty

- Sprawność - najsilniejszy i najpowszechniejszy postulat; istniejące toalety często nieczynne
- Bezpłatność - powszechne oczekiwanie; płatne toalety są pomijane
- Więcej lokalizacji - rozmieszczenie wokół całego zbiornika, nie tylko przy plażach
- Wandaloodporność - materiały trwałe i odporne na zniszczenia
- Alarm - wyłączenie uciążliwego systemu alarmowego (wielokrotnie zgłaszane)

Cytaty reprezentatywne

„utrzymać czynne i działające - pozytywnie oceniam nowy sanitariat przy strefie wielofunkcyjnej”

„Są potrzebne, ale niepłatne. Za dużo jako krakowianin opłacam miasto w podatkach, żeby jeszcze płacić za skorzystanie z toalety!”

„Wyłączyć alarm, który wyje całą noc.”

Rekomendacja projektowa

Priorytet: zapewnienie działania istniejących sanitariatów przez cały sezon. Nowe obiekty wandaloodporne, bezpłatne, czynne od wiosny do jesieni. Wyłączenie alarmu nocnego lub zmiana systemu. Lokalizacja przy każdym głównym wejściu do parku.

4.10 Strefa dla psów - 63 odpowiedzi (silnie podzielone)

Dominujące postulaty i konflikty

- Żwir nieodpowiedni - liczny protest; piasek lub naturalny grunt preferowany
- Zamknięty wybieg - postulat ogrodzonego wybiegu z dostępem do wody
- Lepsza lokalizacja - obecna strefa zbyt blisko głównych plaż; postulat przeniesienia w mniej uczęszczane miejsce
- Psy na smyczy - silny postulat egzekwowania nakazu na całym terenie parku, z wyjątkiem wybiegu
- Konflikt z ochroną ptaków - psy płoszą ptactwo wodne; strefa nie powinna sąsiadować z szobrami
- Wędkarze zajmują strefę - problem praktyczny; konieczne wytyczenie i oznakowanie

Cytaty reprezentatywne

„Wystarczy wyznaczyć 2–3 miejsca wejścia do zalewu, bez żwiru”

„Strefa dla psów musi zostać wyraźnie wyznaczona + psy na smyczy na terenie całego parku.”

„Plaża dla psów kolidować będzie z naturalnym charakterem miejsca - psy już płoszą ptactwo wodne, wybudowanie plaży zwielokrotni negatywne interakcje między psami a ptakami.”

„Koncept fajny, ale końcowo wydaje mi się, że można byłoby po prostu umożliwić psom kąpanie się także w innych strefach.”

Rekomendacja projektowa

Zmienić nawierzchnię z żwiru na naturalny grunt lub piasek. Wyznaczyć granicę strefy w terenie (słupki, tablice) i egzekwować zakaz wstępu wędkarzy. Rozważyć wyгородzenie małego wybiegu. Strefa dla psów nie powinna sąsiadować bezpośrednio z szuwarami lub miejscami lęgowymi.

5. Konflikty i dylematy użytkowania parku

Ankieta zawierała pytania zmuszające do wyboru między sprzecznymi potrzebami. Wyniki ujawniają wyraźne priorytety społeczne:

Dylemat	Opcja A	Status quo	Opcja B
Ścieżki a charakter terenu	Więcej utwardzeń: 69	OK tak jak jest: 51	Więcej dzikich terenów: 63
Oświetlenie a ochrona przyrody	Oświetlenie nocne: 53	OK tak jak jest: 78	Ciemność dla zwierząt: 52
Psy a ptaki lęgowe	Strefa bez smyczy: 29	OK tak jak jest: 51	Ochrona ptaków: 103
Aktywność a cisza	Aktywna rekreacja: 33	OK tak jak jest: 58	Strefy ciszy: 92

Kluczowy wniosek: W konflikcie psy a ochrona ptaków lęgowych, 56% respondentów opowiada się za silniejszą ochroną ptaków i płazów - to najsilniejszy konsensus spośród wszystkich dylematów. Strefa ciszy jako koncepcja zyska aprobatę 50% respondentów (strefy ciszy i odpoczynku).

6. Priorytety inwestycyjne (ograniczony budżet ZZM)

Respondenci mieli wybrać 3 spośród 14 opcji. Ranking:

#	Priorytet inwestycyjny	Głosy	Udział
1	Zieleń osłonowa / nasadzenia drzew	90	49,2%
2	Toalety / sanitariaty	67	36,6%
3	Remonty + rozbudowa pomostów	59	32,2%
4	Zwiększenie ilości koszy	52	28,4%
5	Plaża dla psów, oznakowanie strefy	48	26,2%
6	Ławki, hamaki i miejsca odpoczynku z cieniem	42	23,0%
7	Plac zabaw / strefa dla dzieci - renowacja	35	19,1%
8	Uporządkowanie terenów zabudowanych bud. gospod.	29	15,8%
9	Inne	28	15,3%
10	Oświetlenie (zapropionowanych fragmentów)	31	16,9%

Wniosek budżetowy: Społeczna hierarchia priorytetów: (1) zieleń/nasadzenia, (2) sanitariaty, (3) pomosty/ścieżki. Infrastruktura sportowa i oświetlenie na dalszych miejscach - zgodnie z oczekiwaniem niskointerferencyjnego zagospodarowania.

7. Materiały, zarządzanie i regulamin parku

7.1 Ocena materiałów (pyt. 43)

Respondenci oceniali cztery proponowane materiały/rozwiązania nawierzchniowe w układzie 'jestem za / jestem przeciw / nie mam zdania'. Ogólna tendencja: akceptacja dla przepuszczalnych nawierzchni i drewna, umiarkowana dla żwiru, mocna akceptacja dla zachowania naturalnych przedseptów.

- Ścieżki utwardzone z nawierzchni przepuszczalnej - akceptacja (brak danych liczbowych - skala graficzna w oryginalnym raporcie)
- Pomosty wykończone drewnem - akceptacja warunkowa
- Nawierzchnie żwirowe - podzielone; problem dostępności dla wózków
- Przedsepty z punktową naprawą - silna akceptacja jako rozwiązanie najtańsze i najmniej ingerencyjne

7.2 Strefa ciszy na zbiorniku - zakaz pływania w sezonie lęgowym

Ocena: 39% - strefa odpowiednio wyznaczona | 32% - strefa powinna być większa | 15% - strefa powinna być mniejsza/zniesiona | 14% - nie wiedzą, gdzie jest strefa.

Wniosek: Łącznie 71% respondentów popiera zachowanie lub rozszerzenie strefy ciszy - silna legitymizacja społeczna dla tego rozwiązania.

7.3 Zasady korzystania z parku

Wskazane jako konieczne do wprowadzenia lub egzekwowania:

Zasada	Głosy	Priorytet
Strefy ciszy (zakaz głośnej muzyki, rozkładania koców, wchodzenia w szuwary)	108	★★★
Wyznaczenie strefy grillowej w STREFIE WIELOFUNKCYJNEJ	104	★★★
Częstsze patrole straży miejskiej / ochrony	92	★★
Regulamin z sankcjami za niszczenie roślinności	79	★★
Utrzymanie zakazu grillowania (obecnego)	62	★
Zwiększenie nacisku na dojazdy alternatywne	60	★
Zakaz biwakowania na terenie parku	39	

7.4 Ochrona spokoju mieszkańców - czego brakuje (36 wypowiedzi)

Najczęściej postulowane środki

- Monitoring - kamery obejmujące cały teren (wielokrotnie zgłaszane)
- Stałe patrole policji i straży miejskiej - w tym nocne w sezonie letnim
- Wyznaczenie strefy grillowania od strony parkingu/ul. Żołnierskiej
- Zamykanie parku na noc i wyłączanie oświetlenia
- Płatna strefa parkingowa - problem z parkowaniem podczas sezonu
- Remonty ul. Mariana Batki - klucz do uspokojenia ruchu samochodowego
- Zakaz puszczenia głośnej muzyki - w tym przy obiektach gastronomicznych

Cytaty z tego pytania

„Koncepcja kończy się na granicy parku - powinna również pokazywać wpływ i sposoby reagowania przez miasto na ruch w strefach dojazdu.”

„Posterunek policji, przynajmniej sezonowej. Być może wystarczyłoby dostosować kontener, z którego korzystają ratownicy.”

| „Brakuje przede wszystkim egzekwowania przepisów, które już istnieją.”

8. Wybrane inne uwagi i postulaty

Pytanie 37 (inne uwagi) zebrało 183 odpowiedzi. Poniżej syntetyczne zestawienie wątków nieobjętych innymi pytaniami:

Trasa Nowopłaszowska

„Rezygnacja z Trasy Nowoproszowskiej - Wyznaczenie standardów estetycznych infrastruktury dla dzierżawców (np. Horn, Klub Kolejowy) - Strefa wielofunkcyjna - jedynie punkt widokowy z małą architekturą i stołami piknikowymi. Rezygnacja z form typu muszla koncertowa.”

Wielu respondentów wyraża niepokój związany z planowaną Trasą Nowopłaszowską jako zagrożeniem dla koncepcji i przyrody parku. Koncepcja powinna explicite zaznaczyć ograniczenia wynikające z tej rezerwacji terenowej.

Standardy dla dzierżawców

Postulaty dotyczące estetyki obiektów gastronomicznych (Horn, Peron Bagry), zakazu dmuchańców sezonowych i wymogu spójności wizualnej całego terenu parku.

Infrastruktura komunikacyjna poza parkiem

Ulica Mariana Batki - remont, chodnik, zakaz parkowania. Połączenie komunikacyjne z Bieżanowem. Parkingi wyznaczone w okolicach parku (zamiast parkowania chaotycznego).

Monitoring i siłownia

Wielokrotnie zgłaszana potrzeba nowoczesnej siłowni zewnętrznej (istniejąca krytykowana jako przestarzała). Monitoring jako warunek bezpieczeństwa.

Pomosty - ponowna krytyka

„Pomosty to broń obosieczna. Na Zakrzówku zrobiły tragedię. Nie powinno się tego powtarzać bez sensownego uzasadnienia.”

9. Wnioski i rekomendacje dla projektanta

Na podstawie 183 odpowiedzi w ankiecie nr 2 oraz analizy ponad 600 wypowiedzi otwartych, formułuje się następujące rekomendacje projektowe:

Obszar	Rekomendacja	Priorytet
Strefa ciszy	Utrzymać i ewentualnie rozszerzyć. Brak oświetlenia i infrastruktury. Jedna wytyczona ścieżka gruntowa.	★★★
Pętla wokół zbiornika	Domknąć ciąg pieszy/rowerowy - nawierzchnia przepuszczalna lub przedept.	★★★
Toalety	Zapewnić sprawność istniejących przez cały sezon. Nowe - wandaloodporne, bezpłatne.	★★★
Zieleń / nasadzenia	Drzewa wzdłuż torów i ciągu od Łanowej. Wyłącznie gatunki rodzime.	★★
Strefa dla psów	Zmienić nawierzchnię na naturalną/piasek. Wyznaczyć w terenie. Zamknięty wybieg jako opcja.	★★
Oświetlenie	Tylko główne aleje. Oprawy kierunkowe LED. Wyłączanie po 22:00.	★★
Plaże	Minimalne korekty. Dodać przebiegalnie. Zachować szuwary.	★★
Pomosty	Ograniczyć do niezbędnych (zamknięcie pętli),	★

Obszar	Rekomendacja	Priorytet
Mała architektura	zrezygnować z pomostu zachodniego nad zatoką.	
	Więcej koszy (sezonowych, pojemnych). Ławki w strefie ciszy z materiałów naturalnych.	★
Regulamin	Strefy ciszy, grillowania, psów - oznakowanie i egzekucja jako element projektu.	★

Opracowanie: Marlena Pilch, PRO ARCHITEKTURA Kraków, maj 2026

Dokument sporządzony w ramach procesu konsultacji społecznych parku Bagry Wielkie (NP.26.2.137.25.BW), na zlecenie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie.