

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO DS. SENIORÓW

z dnia 27.04.2026r (poniedziałek) o godz. 09:00

w siedzibie Rady Krakowskich Seniorów,
al. Ignacego Daszyńskiego 19, 31-537 Kraków

1. LISTA OBECNYCH

Przedstawiciele organizacji:

- Danuta Sanetra – Stowarzyszenie Lajkonik
- Tomasz Stefaniak – Fundacja Inspiracji i Wsparcia „Pasja”
- Sybilla Borowicka – Stowarzyszenie „Radosny Senior”
- Monika Monkiewicz-Rymek – Kolejowy Klub Wodny
- Beata Byszewska – Uczniowski Klub Sportowy „Olimp” oraz Polski Związek Głuchych Oddział Małopolska
- Maria Kowalczyk – Stowarzyszenie „Carpe Diem”
- Antoni Wiatr – Stowarzyszenie Pomocy Ludziom Starszym i Niepełnosprawnym im. Papieża Jana Pawła II
- Magdalena Bassara – Fundacja Krakowskiej Inicjatywy
- Magdalena Peszko-Doktor – Fundacja „Popatrz Sercem”
- Wiesława Zboroch – Ogólnopolskie Porozumienie Rad Seniorów (OPRS)

Goście:

- Marta Wodyńska – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Senioralnej
- Magdalena Kobylańska – Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia UMK

2. PORZĄDEK POSIEDZENIA

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie Gości.
2. Opiniowanie projektu „Programu Aktywności Społecznej i Integracji Osób Starszych na lata 2026–2030” (PASIOS).
3. Sprawy bieżące (m.in. zaproszenie na posiedzenie KRDPK oraz wnioski mieszkańców dot. usług asystenckich).
4. Wolne wnioski i zakończenie zebrania.

3. PRZEBIEG SPOTKANIA

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i powitanie Gości

Przewodnicząca Beata Byszewska otworzyła posiedzenie i powitała Panią Pełnomocnik Martę Wodyńską. Na podstawie listy obecności stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 11 przedstawicieli na 12 organizacji uprawnionych do głosowania w danym momencie. Zgodnie z Regulaminem (§ 8) stwierdzono kworum, co oznacza, że Komisja jest władna do podejmowania uchwał. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (*11 głosów za*).

Ad. 2. Opiniowanie projektu Programu PASIOS 2026–2030 – kluczowe wnioski z dyskusji

W toku merytorycznej debaty z udziałem Pani Pełnomocnik, Komisja wypracowała szereg postulatów, które stały się integralną częścią opinii. Kluczowe wnioski podzielono na cztery obszary:

1. Zagadnienia organizacyjne i zarządcze:

- **Harmonogramy i Ewaluacja:** Zwrócono uwagę na konieczność tworzenia rocznych, szczegółowych harmonogramów realizacji oraz sprawozdawczości finansowej. Postulowano wprowadzenie narzędzi monitoringu już na etapie projektowania programu.
- **Metodologia oceny potrzeb:** Podkreślono potrzebę stosowania rzetelnych metod diagnozy potrzeb realnych, a nie tylko wskaźników projektowych. Celem jest dotarcie do seniorów izolowanych i mniej aktywnych.
- **Neutralność i współpraca:** Wnioskowano o stosowanie ogólnych zapisów o "organizacjach pozarządowych" bez wyróżniania konkretnych podmiotów. Postulowano usprawnienie przepływu informacji między MOPS, Krakowską Radą Seniorów, KDO, CAS i KSC.

2. Zdrowie i Opieka (Zdrowy Senior):

- **Współpraca medyczna:** Wskazano na pilną potrzebę zacieśnienia współpracy ze szpitalami miejskimi w zakresie rehabilitacji, geriatry oraz programów profilaktycznych i zdrowia psychicznego.
- **Opieka domowa i wytchnieniowa:** Za kluczowy uznano rozwój wsparcia pozainstytucjonalnego dla opiekunów nieformalnych. Opieka wytchnieniowa powinna być realizowana w domu seniora.
- **Usługi asystenckie:** Postulowano utrzymanie i rozwijanie drobnych usług asystenckich oraz zwiększenie liczby godzin asystentury przypadającej na jednego podopiecznego.

3. Edukacja, Aktywność i Wolontariat:

- **Edukacja prozdrowotna i Aktywizacja:** Zapisy o edukacji (sprawność fizyczna/intelektualna) powinny objąć osoby poza opieką instytucjonalną. Postulowano współpracę z Radami Dzielnic i spółdzielniami w celu aktywizacji lokalnej osób mniej aktywnych.
- **Kwalifikacje i Kadry:** Wnioskowano o współpracę z Centrum Kształcenia Ustawicznego (CKU) przy szkoleniu kadr asystenckich oraz o systemowe wzmacnianie kompetencji wolontariuszy studenckich i senioralnych.
- **Środowiska kombatanckie i Solidarność:** Postulowano literalne ujęcie wsparcia dla Kombatantów i osób represjonowanych. Jako modelowe działanie solidarnościowe wskazano Konkurs Piosenki Patriotycznej.

4. Bezpieczeństwo i Świadomość (Bezpieczny i Świadomy Senior):

- **Dostępność mieszkaniowa:** Rozszerzenie standardów bezpieczeństwa o miejsce zamieszkania (dostosowanie łazienek, dostęp do wind).
- **Poradnictwo:** Wprowadzenie systemowych, bezpłatnych porad prawnych dla seniorów.

Podsumowanie Pani Pełnomocnik: Pani Marta Wodyńska zadeklarowała, że większość uwag KDO ds. Seniorów jest zbieżna z jej wizją i zadba o to, aby zostały ujęte w raporcie z konsultacji oraz naniesione na projekt Programu. Poprosiła o pozytywną opinię wraz z zestawieniem uwag.

Głosowanie nad opinią: Po zakończeniu dyskusji Komisja podjęła Uchwałę nr 1/IIP/04/2026, opiniującą program PASIOS pozytywnie z uwzględnieniem powyższych uwag (treść uchwały w załączniku). Wynik głosowania: 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się (*w tym głos w imieniu S. Borowickiej oddany przez M. Bassarę oraz głos T. Stefaniaka oddany przez D. Sanetrę na podstawie pisemnego upoważnienia - Pani Sybilla i Pan Tomasz byli zmuszeni do opuszczenia Sali jeszcze przed głosowaniem z uwagi na inne obowiązkowe*).

Ad. 3. Sprawy bieżące

- **Usługi asystenckie:** Omówiono wniosek mieszkańców o zwiększenie liczby godzin wsparcia asystenckiego. KDO ds. Seniorów będzie postulować o ogłoszenie konkursu uzupełniającego, aby zwiększyć limit godzin przypadający na osobę.

- **Delegacja na KR DPP:** Do reprezentowania KDO ds. Seniorów na posiedzeniu Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wydelegowano Beatę Byszewską oraz Magdalenę Bassarę.

Ad. 4. Wolne wnioski i zakończenie zebrania

- Ustalono termin kolejnego spotkania: **22 maja (piątek) o godzinie 10:00** w siedzibie Rady Krakowskich Seniorów.

Na tym posiedzenie zakończono.

Załącznik:

1. Uchwała nr 1/IIP/04/2026 KDO ds. Seniorów z dnia 27 kwietnia 2026 r. – str 4

Protokół sporządziła: Monika Monkiewicz-Rymek

Protokół zatwierdziła: Beata Byszewska

UCHWAŁA NR 1/IIP/04/2026

Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Seniorów w Krakowie

z dnia 27 kwietnia 2026 r.

w sprawie zaopiniowania projektu „Programu Aktywności Społecznej i Integracji Osób Starszych na lata 2026–2030” (PASIOS)

§ 1

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Seniorów (KDO), po przeprowadzeniu merytorycznej dyskusji oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Marty Wodyńskiej – Pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Senioralnej, **opiniuje pozytywnie** projekt programu „Program Aktywności Społecznej i Integracji Osób Starszych na lata 2026–2030” (PASIOS).

§ 2

Pozytywna opinia, o której mowa w § 1, zostaje wydana przy założeniu uwzględnienia w ostatecznej treści Programu uwag merytorycznych zgłoszonych przez Komisję, co do których Pełnomocnik ds. Polityki Senioralnej zadeklarowała pełne poparcie:

1. ZAGADNIENIA ORGANIZACYJNE I ZARZĄDCZE

- **Harmonogramy i Ewaluacja:** Zobowiązanie do przygotowywania i publikowania szczegółowych, rocznych harmonogramów realizacji Programu oraz sprawozdawczości w odniesieniu do tych planów. Narzędzia monitoringu i ewaluacji całego projektu powinny zostać określone już na etapie projektowania.
- **Metodologia oceny potrzeb:** Konieczność doboru rzetelnych i szczegółowych metod oceny zaspokojenia potrzeb oraz działalności, opartych na metodologii pozwalającej dotrzeć do wszystkich grup seniorów (w tym osób mniej aktywnych i izolowanych). Kluczowe jest, aby proces ten służył diagnozie potrzeb realnych, a nie tylko weryfikacji wskaźników zakładanych przez projekt.
- **Neutralność i współpraca:** W zapisach dotyczących partnerów społecznych należy unikać wyróżniania konkretnych związków zawodowych z nazwy, stosując zapisy ogólne.
- **Wymiana informacji:** Usprawnienie przepływu informacji pomiędzy instytucjami działającymi na rzecz seniorów (m.in. MOPS, Rady Seniorów, KDO, CAS, KSC) poprzez ustalenie cyklicznych spotkań i wspólnego harmonogramu działań.

2. ZDROWIE I OPIEKA (FILAR: ZDROWY SENIOR)

- **Współpraca medyczna:** Rozszerzenie zapisów o ścisłą współpracę z krakowskimi szpitalami miejskimi w zakresie rehabilitacji, opieki geriatrycznej oraz programów profilaktycznych.
- **Wsparcie w miejscu zamieszkania:** Rozwój wsparcia pozainstytucjonalnego dla opiekunów nieformalnych oraz rozbudowa oferty opieki wytchnieniowej świadczonej bezpośrednio w domu podopiecznego.
- **Asystentura:** Utrzymanie i doprecyzowanie wsparcia w formie drobnych usług asystenckich wraz ze zwiększeniem liczby godzin asystentury przypadającej na podopiecznego.
- **Centra Wsparcia:** Rozwój Centrów Wsparcia w spójności z wytycznymi programów rządowych.

3. EDUKACJA, AKTYWNOŚĆ I WOLONTARIAT

- **Edukacja prozdrowotna:** Skierowanie działań edukacyjnych (ukierunkowanych na sprawność fizyczną i intelektualną) w szczególności do seniorów nieobjętych opieką

instytucjonalną - zapis ten powinien zostać uwzględniony w przeciwdziałaniu wykluczeniu i zapewnienie wysokiej jakości życia osób starszych oraz w obszarze „Aktywny Senior”.

- **Aktywizacja środowiskowa:** Rozwój działań środowiskowych oraz lokalnych inicjatyw ukierunkowanych na dotarcie do osób mniej aktywnych, realizowanych w ścisłej współpracy z Radami Dzielnic oraz spółdzielniami mieszkaniowymi.
- **Kształcenie kadr:** Wprowadzenie współpracy z Centrum Kształcenia Ustawicznego (CKU) w celu profesjonalnego przygotowania kadr asystenckich.
- **Środowiska kombatanckie:** Literalny zapis o wsparciu dla środowisk kombatanckich i osób represjonowanych.
- **Wolontariat:** Rozszerzenie współpracy z krakowskimi uczelniami oraz systemowe wzmocnienie kwalifikacji wolontariuszy (w tym wolontariatu studenckiego i senioralnego)
- **Solidarny Senior:** wskazanie Konkursu Piosenki Patriotycznej jako modelowego przykładu działania integrującego.

4. BEZPIECZEŃSTWO I ŚWIADOMOŚĆ (FILAR: BEZPIECZNY I ŚWIADOMY SENIOR)

- **Dostępność mieszkaniowa:** Rozszerzenie standardów bezpieczeństwa o miejsce zamieszkania seniora (w szczególności dostęp do wind oraz adaptacja łazienek).
- **Poradnictwo prawne:** Włączenie bezpłatnych porad prawnych do obszaru działań edukacyjnych lub filaru „Świadomy Senior”.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Komisji, zobowiązując ją do przekazania niniejszej opinii Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego oraz Pełnomocnikowi Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Senioralnej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została podjęta w stosunku głosów:

1. za podjęciem uchwały 11 głosów
2. przeciw podjęciu uchwały 0 głosów
3. głosów wstrzymujących się 0