

Protokół

z XV posiedzenia

Zespołu zadaniowego ds. opracowania propozycji przebiegu na terenie Gminy Miejskiej Kraków korytarza dla drogi ekspresowej S7 odcinek Kraków – Myślenice (dalej: Zespół zadaniowy)

30 stycznia 2026 r.

W spotkaniu w formule zdalnej wzięły udział osoby zaproszone na posiedzenie Zespołu zadaniowego powołanego zarządzeniem Nr 2642/2025 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2025 r. zmieniające zarządzenie nr 1395/2022 w sprawie powołania Zespołu zadaniowego ds. opracowania propozycji przebiegu na terenie Gminy Miejskiej Kraków korytarza dla drogi ekspresowej S7 odcinek Kraków – Myślenice.

Posiedzenie otworzył Pan Piotr Szymański, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Urzędu Miasta Krakowa – Zastępca Przewodniczącego Zespołu zadaniowego. Na początku poinformował o przekazaniu do GDDKiA pisma dot. sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w piśmie znak GK-10.720.6.2026. Zrelacjonował następnie krótko przebieg rozmowy z Panem dr. inż. arch. Krzysztofem Wielgusem na temat sposobów ochrony fortów Twierdzy Kraków znajdujących się w Swoszowicach przed zagrożeniem jakim jest budowa drogi ekspresowej S7. Następnie oddano głos członkom Zespołu.

Pan Dominik Galas, Radny Dzielnicy X Swoszowice przypomniał o potrzebie ochrony uzdrowiska Swoszowice oraz fortów Twierdzy Kraków. Zaproponował nawiązanie kontaktu z Zespołem Radców Prawnych w celu wykonania kwerendy aktów prawnych i przygotowania propozycji zmian mających na celu ochronę swoszowickiego uzdrowiska i fortów. Zarekomendował dokonanie zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obejmujących strefy ochronne Uzdrowiska Swoszowice i przekazał, że Rada Dzielnicy podjęła uchwałę w tej sprawie.

Pan Dyrektor Piotr Szymański przypomniał o skierowaniu pisma do Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa dot. możliwości powiększenia obszaru strefy „A” ochrony uzdrowskiej w Swoszowicach.

Pan Michał Mikołajczyk, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Urzędu Miasta Krakowa, wyraził obawę, że wprowadzenie zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego może nie odnieść pożądanego skutku, jeśli budowa drogi ekspresowej będzie realizowana na podstawie decyzji ZRID.

Następnie głos zabrał Pan Krzysztof Adamczyk. Zgodził się z wypowiedzią przedmówcy i stwierdził, że dla dalszych prac Zespołu konieczne jest otrzymanie od GDDKiA pełnej analizy.

Jako kolejny do wypowiedzi zgłosił się Pan Jakub Iskrzak. Streścił dotychczasowe działania Stowarzyszenia Piąty Wymiar oraz zapytał o plany dalszego działania Zespołu m.in. w kontekście wypracowanych w 2023 r. przez ówczesny skład dwóch propozycji nowego przebiegu drogi ekspresowej S7.

Pan Stanisław Kracik, Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – Przewodniczący Zespołu zadaniowego, odpowiedział, że wykonanie, przedstawienie i skonsultowanie z samorządami wariantów przebiegu drogi ekspresowej S7 należy do zadań GDDKiA, w związku z czym Zespół nie będzie opracowywał kolejnego rekomendowanego wariantu.

Ponownie wypowiedział się Pan Krzysztof Adamczyk, który stwierdził, że proces planowania przebiegu drogi ekspresowej wymaga zaangażowania i współpracy większej liczby samorządów i instytucji oraz

dogłębnych i wielokryterialnych analiz, a drogę należy wybudować w korytarzu, który uzyska najlepszą ocenę merytoryczną.

Następnie głos zabrał Pan Piotr Cygan. Uznał, że w sytuacji dylematu dot. budowy drogi, należy w pierwszej kolejności zbadać wariant bezinwestycyjny, w dalszej kolejności przeanalizować warianty inwestycyjne, w przebiegach możliwych do przyjęcia przez wszystkie strony. Służyć temu miała analiza wielokryterialna opracowana na zlecenia GDDKiA, co do której rzetelności wykonania są duże wątpliwości, wobec czego powinna zostać przeprowadzona jeszcze raz. Jediną instytucją uprawnioną i posiadającą zasoby do dokonania analiz jest GDDKiA. Zauważył, że przeciągający się proces analizy możliwości przebiegu drogi ekspresowej S7 przyczyni się do wstrzymania inwestycji i opóźnień w rozwoju. Stwierdził, że w zaistniałej sytuacji pierwsza faza STEŚ powinna zostać ponownie przeprowadzona ze zaktualizowanymi kryteriami i poszerzonym obszarem objętym analizą. Po tym konieczne jest porównanie proponowanych wariantów z wariantem bezinwestycyjnym.

Potem wypowiedział się Pan Michał Starobrat, Radny Miasta Krakowa. Jego zdaniem Zespół powinien zaapelować o wstrzymanie obecnie trwającej procedury i powrót do etapu prac poprzedzających STEŚ wraz z powiększeniem obszaru podlegającego analizie. Dodał, że dyskusja na temat trasy powinna dotyczyć także wszystkich analizowanych wariantów, także tych które GDDKiA uznała za nieefektywne. Zadał też pytanie o doniesienia medialne mówiące o powołaniu nowego Zespołu zadaniowego ds. drogi S7 Kraków-Myślenice.

Pan Prezydent Stanisław Kracik zaprzeczył powstaniu kolejnego Zespołu i dodał, że artykuły na ten temat wprowadzają w błąd i prawdopodobnie wynikają z nieznamości tematu przez piszących je dziennikarzy. Zapowiedział także przeprowadzenie rozmowy z dyrektorem GDDKiA na temat trasy S7 oraz poruszanych tematów i zgłaszanych postulatów w trakcie posiedzeń Zespołu. Ponadto Pan Prezydent zadeklarował, że spróbuje zaprosić dyrektora krakowskiego oddziału GDDKiA na spotkanie Zespołu.

Ponownie głos zabrał Pan Jakub Iskrzak. Zgłosił potrzebę uczestnictwa ekspertów ze strony społecznej i poszerzenia obszaru analizy, jeśli dojdzie do powtórzenia wcześniejszych etapów prac przez GDDKiA.

Pan Krzysztof Adamczyk wyraził wątpliwość co do sensu zaproszenia dyrektora krakowskiego oddziału GDDKiA na posiedzenie Zespołu i jeszcze raz podkreślił potrzebę uzyskania od GDDKiA całości opracowanych materiałów. Gdy to się stanie, Zespół powinien się zebrać w celu przedłożenia uwag przez jego członków.

Następnie swoje uwagi przedstawił Pan Jarosław Szlachetka, Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice. Uznał, że zrozumiał jest postulat Krakowa o zbadanie wariantów tzw. wschodniego i tzw. zachodniego oraz, że wskazane jest zgłoszenie propozycji orientacyjnego przebiegu do GDDKiA. On sam, jako władca Myślenic, postuluje obejście nową trasą swojej gminy, oraz nie wyraża zgody na wariant uwzględniający modernizację istniejącej drogi krajowej nr 7.

Pan Prezydent Stanisław Kracik podtrzymał stanowisko Zespołu o nietworzeniu kolejnego rekomendowanego wariantu, przypominając, że Zespół już podjął się takiego zadania i ukończył je w 2023 r., a za opracowanie trasy odpowiada GDDKiA.

Pan Radny Michał Starobrat wyraził opinię, że ze względu na przyjęte założenia w Studium Korytarzowym, ponowienie prac wyłącznie nad pierwszą fazą prac nad STEŚ będzie nadal skutkowało otrzymaniem błędnych wyników.

Pan Dominik Galas poparł pomysł zaproszenia dyrektora krakowskiego oddziału GDDKiA na posiedzenie Zespołu. Dodał, że planując przebieg drogi S7 należy uwzględnić lokalizację i oddziaływanie lotniska w Balicach.

Pani Ewa Rybak opowiedziała o działaniach Stowarzyszenia Piąty Wymiar i o posiadanych bieżących informacjach dot. drogi S7 Kraków-Myślenice.

Pan Artur Markiewicz, Zastępca Przewodniczącego Dzielnicy X Swoszowice, zaproponował, aby Pan Burmistrz Myślenic pokazał akceptowalne dla niego rozwiązania, które mogłyby być zamieszczone we wspólnie wystosowanym z Prezydentem Miasta Krakowa piśmie do GDDKiA.

Pan Krzysztof Adamczyk przekazał, że oczekiwałby od każdej gminy, na obszarze której mogłaby przebiegać droga S7, propozycji, na podstawie których mógłby zostać wypracowany konsensus.

Pan Tadeusz Pitala, Wójt Gminy Siepraw, ustosunkował się do wspólnego stanowiska samorządów w sprawie wariantu wschodniego drogi S7, które pozostaje w zgodzie ze stanowiskiem gmin podpisanym w Mogilanach wspólnie z Krakowem w czerwcu 2025 roku. oraz wariantów przygotowanych przez Zespół zadaniowy w 2023 r.

Pan Prezydent Stanisław Kracik podsumował spotkanie zapowiadając jednocześnie, że kolejne posiedzenie odbędzie się ok. 2 tygodnie po uzyskaniu od GDDKiA wnioskowanych materiałów.

Protokół sporządził:
Marcin Starmach

Załącznik:

1. Lista obecności

Lista obecności:

Stanisław Kracik – Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa, Przewodniczący Zespołu zadaniowego
Piotr Szymański – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury, Zastępca Przewodniczącego Zespołu zadaniowego
Krzysztof Adamczyk – były Wiceprezydent Miasta Krakowa, były Doradca i Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Inwestycji Strategicznych
Janusz Banaś – Radny Dzielnicy XI Podgórze Duchackie
Ewa Bielas – Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury
Piotr Cygan – przedstawiciel mieszkańców Krakowa
Marek Czernek – Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza
Piotr Dera – Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie
Małgorzata Duży – Burmistrz Miasta i Gminy Świątniki Górne
Dominik Galas – Radny Dzielnicy X Swoszowice
Jakub Iskrzak – Stowarzyszenie Piąty Wymiar
Małgorzata Jedynak – Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie
Zbigniew Klimończyk – Urząd Gminy Mogilany
Artur Markiewicz – Zastępca Przewodniczącego Rady Dzielnicy X Swoszowice
Michał Mikołajczyk – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury
Małgorzata Mrugała – Dyrektor Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza
Maria Piętaś-Frączyk – Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia
Tadeusz Pitala – Wójt Gminy Siepraw
Agnieszka Pogoda-Tota – Radna Miasta Krakowa
Piotr Potoczek – Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury
Maciej Różycki – Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza
Ewa Rybak – Stowarzyszenie Piąty Wymiar
Andrzej Słowik – Wydział Planowania Przestrzennego
Wojciech Spyryka – Urząd Miasta i Gminy Myślenice
Marcin Starmach – Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury
Michał Starobrat – Radny Miasta Krakowa
Jarosław Szlachetka – Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice
Adrian Szostak – Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie
Daniel Wrzosek – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Metropolia Krakowska