

Protokół

z XIV posiedzenia

Zespołu zadaniowego ds. opracowania propozycji przebiegu na terenie Gminy Miejskiej Kraków korytarza dla drogi ekspresowej S7 odcinek Kraków – Myślenice (dalej: Zespół zadaniowy)

16 stycznia 2026 r.

W spotkaniu w formule zdalnej wzięły udział osoby zaproszone na posiedzenie Zespołu zadaniowego powołanego zarządzeniem Nr 2642/2025 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 07 listopada 2025 r. zmieniające zarządzenie nr 1395/2022 w sprawie powołania Zespołu zadaniowego ds. opracowania propozycji przebiegu na terenie Gminy Miejskiej Kraków korytarza dla drogi ekspresowej S7 odcinek Kraków – Myślenice.

Posiedzenie otworzył Pan Piotr Szymański, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury – Zastępca Przewodniczącego Zespołu zadaniowego. Na początek krótko omówił przebieg posiedzenia sejmowej Komisji Infrastruktury, która odbyła się 9 stycznia 2026 r., na której miało miejsce przedstawienie przez Ministra Infrastruktury informacji na temat obecnego stanu prac nad projektowanymi wariantami nowego przebiegu drogi S7 na odcinku Kraków-Myślenice. Przypomniął też o spotkaniu Prezydenta Miasta Krakowa Aleksandra Miszalskiego z Wicepremierem Władysławem Kosiniakiem-Kamyszem podczas którego poruszono m.in. temat planowanej trasy S7 między Krakowem a Myślenicami. Na podstawie posiadanych informacji opowiedział o planach GDDKiA na kolejne tygodnie.

Po wprowadzeniu, jako pierwszy głos zabrał Pan Piotr Cygan, który także odniósł się do przebiegu posiedzenia Komisji Infrastruktury. Postawił pytanie, czy należy oczekiwać od GDDKiA poprawy wykrytych błędów w ramach obowiązującej umowy z Wykonawcą, czy też powinna zostać wykonana ponowna analiza eliminująca wykazane błędy i obejmująca poszerzony obszar analiz. Dzięki temu ponownie mogłyby zostać przeanalizowane warianty wypracowane przez Zespół zadaniowy w 2023 r. Wyraził wątpliwości co do słuszności przyznania w wielokryterialnej analizie porównawczej kategorii przestrzenno-społecznej wagi równej 15%. Zasugerował potrzebę wyjaśnienia tej sytuacji oraz wprowadzenia zmian i poprawnego przedstawienia wyników w analizie wielokryterialnej. Wypowiedź podsumował stwierdzeniem, iż przejście przez GDDKiA do kolejnej fazy projektu bez eliminacji błędów będzie wiązało się z ich pogłębianiem.

Pan Dyrektor Piotr Szymański zapowiedział ponowne przekazanie do GDDKiA wariantów przebiegu drogi S7 opracowanych przez Zespół zadaniowy w 2023 r. z prośbą o ich przeanalizowanie. Dodał, że nic się nie zmieniło w kwestii decyzji o niesporządzaniu przez Zespół zadaniowy kolejnych wariantów trasy S7. Przekazał także, że jest w bieżącym kontakcie z przedstawicielami GDDKiA.

Potem wypowiedział się Pan Dominik Galas, Radny Dzielniczy X Swoszowice. Przyznał, że Zespół zadaniowy nie może i nie powinien wykonywać pracy należącej do GDDKiA, natomiast możliwe jest przygotowanie analiz, na podstawie których Zespół zadaniowy uzasadniałby swoje stanowisko sprzeciwiające się zaprezentowanym przez GDDKiA wariantom. Przedstawił propozycję wystąpienia do Zespołu Radców Prawnych celem uzyskania opinii na temat zapisów prawnych dotyczących budowy drogi ekspresowej w granicach stref „B” i „C” ochrony uzdrowiskowej. Zawniósł również, aby kontynuować działania na rzecz wpisania fortów wchodzących w skład Twierdzy Kraków na Listę światowego dziedzictwa UNESCO, co mogłoby ograniczyć możliwość budowy trasy S7 w rejonie Swoszowic.

Następnie głos zabrał Pan Jarosław Szlachetka, Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice. Streścił przebieg rozmowy, jaką odbył z Wiceministrem Infrastruktury Panem Stanisławem Bukowcem. Na jej podstawie stwierdził, że konieczne może być wystosowanie rekomendacji i wskazania uwag przez samorządy.

Zaproponował nawiązanie rozmów z włodarzami gmin przez teren których przebiegałyby tzw. skrajne przebiegi trasy.

Pan Dyrektor Piotr Szymański uznał za słuszny pomysł zorganizowania spotkania włodarzy gmin z przedstawicielami GDDKiA i Ministerstwa Infrastruktury. Ponownie przypomniał o tym, że Zespół zadaniowy wypracował proponowane przebiegi drogi, jednak są pewne wątpliwości co do sposobu potraktowania ich przez GDDKiA.

Potem głos został udzielony Panu Arturowi Markiewiczowi, Zastępcy Przewodniczącego Rady Dzielnicy X Swoszowice. Przekazał, że Zespołowi zarzucany jest brak wytyczenia rekomendowanego przebiegu wariantów, co jest działaniem niesprawiedliwym z powodu braku odpowiednich zasobów do takiego działania na obecnym etapie prac, dlatego też należy zastanowić się nad podjęciem działań stanowiących odpowiedź na stawiane zarzuty. Skrytykował sposób wyboru wariantów GDDKiA wynikający m.in. z przyjętych wag kryteriów i proponowanych lokalizacji węzłów na skrzyżowaniu z autostradą A4, podczas gdy dobre wyniki powinny osiągać warianty poprowadzone na zachód od węzła Kraków Południe. Wyraził konieczność ochrony Uzdrowiska Swoszowice przed budową drogi ekspresowej w jego pobliżu w sposób, który nie ograniczałby możliwości rozwoju dzielnicy. Za niezwykle istotne uznał uzyskanie od GDDKiA nieupublicznionych materiałów, w których dokonywane są oceny wariantów. Zauważył istnienie konfliktu interesów związanego z tym, że Wykonawca STEŚ dla drogi S7 Kraków-Myślenice jednocześnie prowadzi prace związane z rozbudową autostrady A4 o trzeci pas ruchu na zachodnim fragmencie obwodnicy Krakowa.

Następny w kolejności wypowiedzi był Pan Michał Starobrat, Radny Miasta Krakowa. W związku ze stawianymi gminom m.in. w trakcie posiedzenia Komisji Infrastruktury zarzutami o brak przedstawienia przez nie merytorycznych propozycji i oprotestowanie wszystkich przedstawionych przebiegów, zalecił ponowne skierowanie do GDDKiA wypracowanych przez Zespół zadaniowy w 2023 r. wariantów z prośbą o ich uwzględnienie w analizach. Uznał, że Zespół zadaniowy powinien w pierwszej kolejności dążyć do wykluczenia początku przebiegu trasy S7 między węzłami Kraków Południe i Kraków Bieżanów.

Pan Dyrektor Piotr Szymański dodał, że przed poddaniem składanych propozycji analizie wielokryterialnej, powinno się uwzględnić zgłaszane obiekcje m.in. co do wagi kryteriów w celu zwiększenia pewności co do jej poprawności.

Ponownie do wypowiedzi zgłosił się Pan Piotr Cygan. Jako jedną z przyczyn kontrowersji związanych z proponowanymi przez GDDKiA rozwiązaniami wskazał brak uwzględnienia w trakcie projektowania miejscowych planów zagospodarowania, planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz innych studiów i dokumentów strategicznych. Wskazał, że problemem państwa jest istnienie decyzji ZRID, której zastosowanie często szkodzi gminom i przyczynia się do marnowania lat pracy planistów. Wyraził opinię, że prowadzenie dyskusji o tzw. wariantach skrajnych może być niemożliwe bez wsparcia Marszałka Województwa Małopolskiego oraz Wojewody Małopolskiego. Zasugerował, podjęcie dyskusji na temat budowy wariantu drogi S7 zaczynającego się w rejonie Morawicy, co z kolei mogłoby przyczynić się do braku potrzeby rozbudowy autostrady A4 o trzeci pas ruchu. Za właściwe uznał nawiązanie kontaktu z Marszałkiem Województwa oraz Wojewodą.

Pan Dyrektor Piotr Szymański krótko omówił kompetencje wymienionych instytucji i osób w kontekście przedstawionych postulatów, przyznał, że konieczne może być przeprowadzenie dyskusji w możliwie szerokim gronie na temat budowy trasy S7.

Pan Paweł Mleczko odniósł się do braku jednoznacznego wskazania rezerwy pod budowę drogi ekspresowej S7 w planie zagospodarowania województwa oraz planach miejscowych.

Jeszcze raz wypowiedział się Pan Artur Markiewicz, który przekazał, że wariant zaczynający się w rejonie Skawiny, mimo jego wysokiej oceny, nie został opublikowany. Uznał, że bardziej korzystne będzie poprowadzenie drogi z tego kierunku, co z kolei wpłynęłoby pozytywnie także na ruch na tzw. Beskidzkiej Drodze Integracyjnej.

Następnie wypowiedział się Pan Michał Mikołajczyk, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury. Przypomniat działania GDDKiA w związku z planami rozbudowy autostrady A4 o trzeci pas ruchu oraz zgodził się co do potrzeby wezwania GDDKiA do odniesienia się do wypracowanych przez Zespół zadaniowy rozwiązań.

Pan Dyrektor Piotr Szymański podsumował przedstawione w trakcie posiedzenia postulaty, zapowiedział działania, jakie wraz z Prezydentem Miasta Krakowa podejmie w najbliższym czasie i wstępnie zaproponował kolejny termin posiedzenia.

Protokół sporządził:
Marcin Starmach

Załącznik:

1. Lista obecności
2. Pismo GK-10.720.6.2026 z dnia 21 stycznia 2026 r.

Lista obecności:

Piotr Szymański – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury, Zastępca Przewodniczącego Zespołu zadaniowego
Krzysztof Adamczyk – były Wiceprezydent Miasta Krakowa, były Doradca i Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Inwestycji Strategicznych
Ewa Bielas – Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury
Piotr Chmielarczyk – Radny Dzielnicy VIII Dębniki
Piotr Cygan – przedstawiciel mieszkańców Krakowa
Dominik Galas – Radny Dzielnicy X Swoszowice
Zbigniew Klimończyk – Urząd Gminy Mogilany
Artur Markiewicz - Zastępca Przewodniczącego Rady Dzielnicy X Swoszowice
Michał Mikołajczyk - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury
Paweł Mleczo - Wydział Planowania Przestrzennego
Małgorzata Mrugała - Dyrektor Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza
Tadeusz Pitala – Wójt Gminy Siepraw
Agnieszka Pogoda-Tota – Radna Miasta Krakowa
Piotr Potoczek – Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury
Marcin Starmach – Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury
Michał Starobrat – Radny Miasta Krakowa
Jarosław Szlachetka – Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice
Adrian Szostak – Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie
Daniel Wrzosek – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Metropolia Krakowska