



**Podsumowanie półrocznego badania potrzeb NGO w II półroczu 2025 roku,
przeprowadzonego przez Krakowskie Forum Organizacji Społecznych KraFOS
w ramach realizacji zadania pn. „Centrum Obywatelskie – ul. Reymonta 20”**

10.01.2026 r.

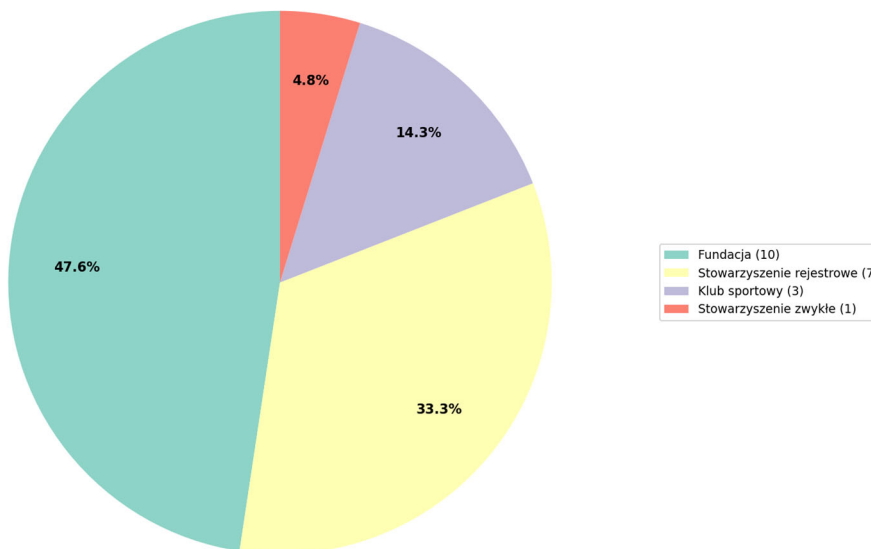
Spis treści

Ogólna charakterystyka respondentów i reprezentowanych organizacji	3
Potrzeby i problemy III sektora	9
Potrzeby szkoleniowe	12
Propozycje tematów seminariów i konferencji.....	15
Preferowane terminy szkoleń / warsztatów / seminariów / konferencji	16
Najważniejsze potrzeby organizacji.....	17

1. Ogólna charakterystyka respondentów i reprezentowanych organizacji

W badaniu wzięło udział 21 respondentów, działających na rzecz Krakowa i jego mieszkańców. 47,6% reprezentowała fundacje, 33,3% respondentów reprezentowało stowarzyszenia rejestrowe, 14,3% kluby sportowe, a 4,8% stowarzyszenia zwykłe.

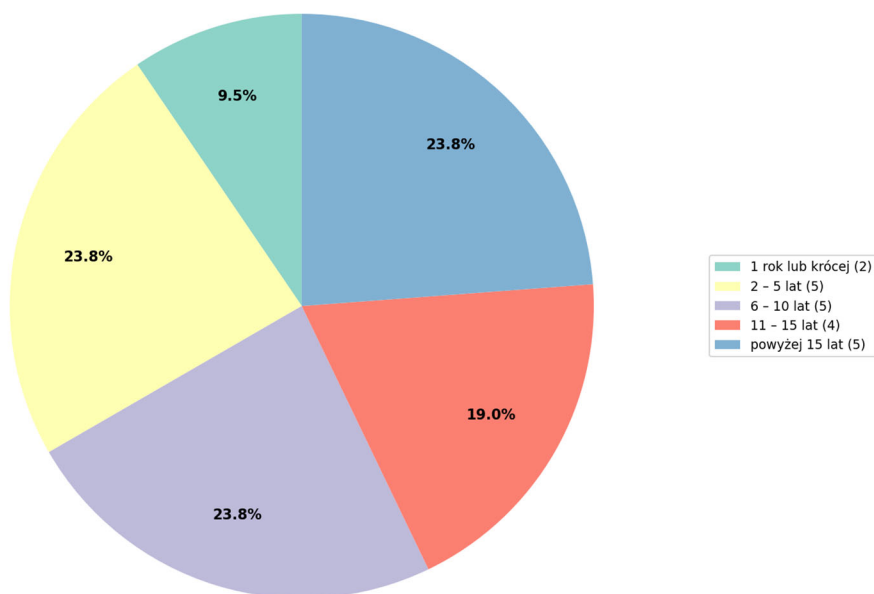
Proszę wskazać formę prawną organizacji
lub inną formę działalności (21 odpowiedzi)



W badaniu zapytano przedstawicieli NGO, czy reprezentowana przez nich organizacja prowadzi działalność gospodarczą. Twierdząco odpowiedziało 28,6% respondentów, 71,4% badanych organizacji nie prowadzi takiej działalności.

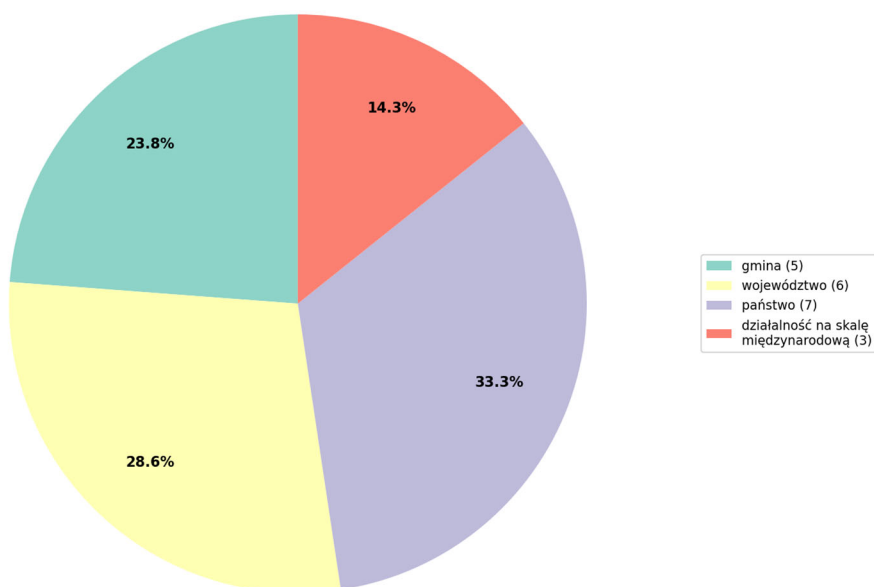
Respondenci wskazali również odpowiednio czas od jakiego organizacja prowadzi działalność społeczną. Ponad 15-letnie doświadczenie posiadało 23,8% badanych organizacji, 19% respondentów wskazało, że ich organizacja prowadzi działalność od 11 do 15 lat, 23,8% badanych wskazało na 6 do 10 letnie doświadczenie organizacji, 23,8% organizacji biorących udział w badaniu działa od 2 do 5 lat wstecz. 9,5% respondentów prowadzi działalność w ramach organizacji od roku lub krócej.

Jak długo organizacja prowadzi swoją działalność?
(21 odpowiedzi)



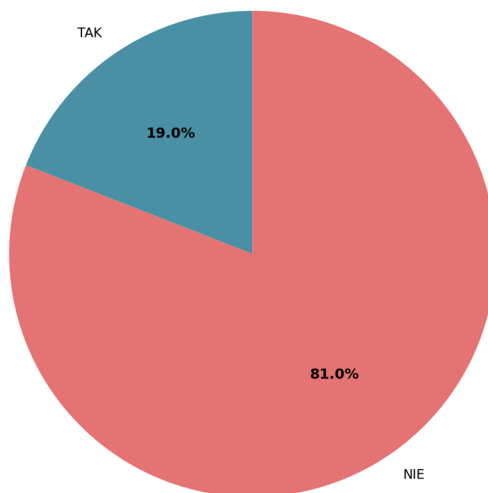
Organizacje reprezentowane przez respondentów prowadzą działalność w obszarach gmin (23,8%), województwa (28,6%), w skali ogólnopolskiej (33,3%) i międzynarodowej (14,3%).

**Terytorialny zasięg działalności organizacji
(21 odpowiedzi)**



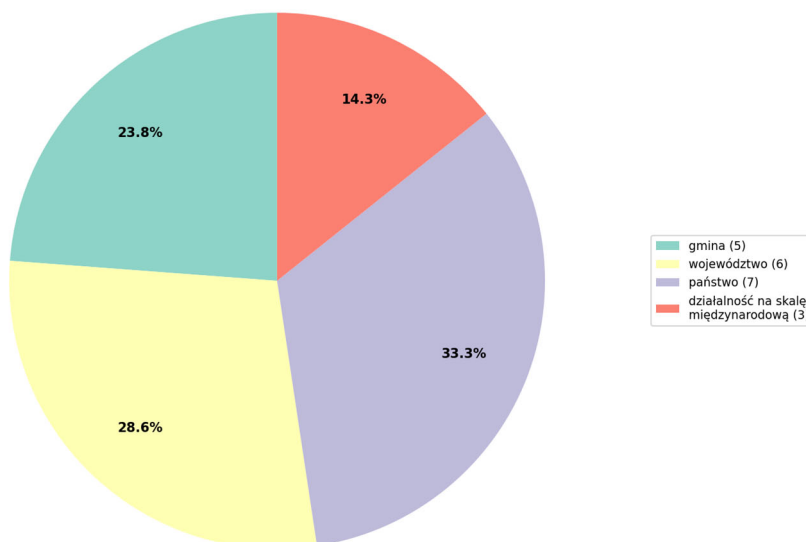
Z analizy wynika, iż 19% badanych organizacji posiada status organizacji pożytku publicznego. 81% respondentów wskazało natomiast, iż ich organizacje takiego statusu nie posiadają.

Czy organizacja ma status OPP?
(21 odpowiedzi)



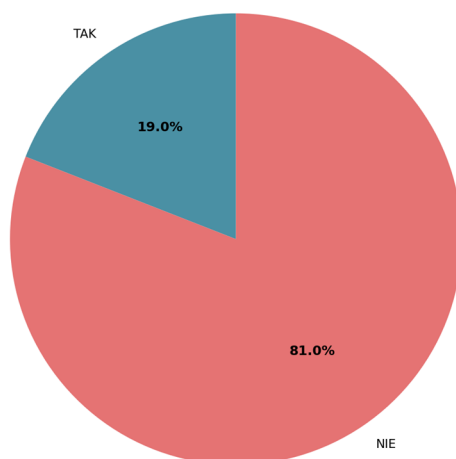
Organizacje reprezentowane przez respondentów prowadzą działalność w obszarach gmin (23,8%), województwa (28,6%), w skali ogólnopolskiej (33,3%) i międzynarodowej (14,3%).

Terytorialny zasięg działalności organizacji
(21 odpowiedzi)



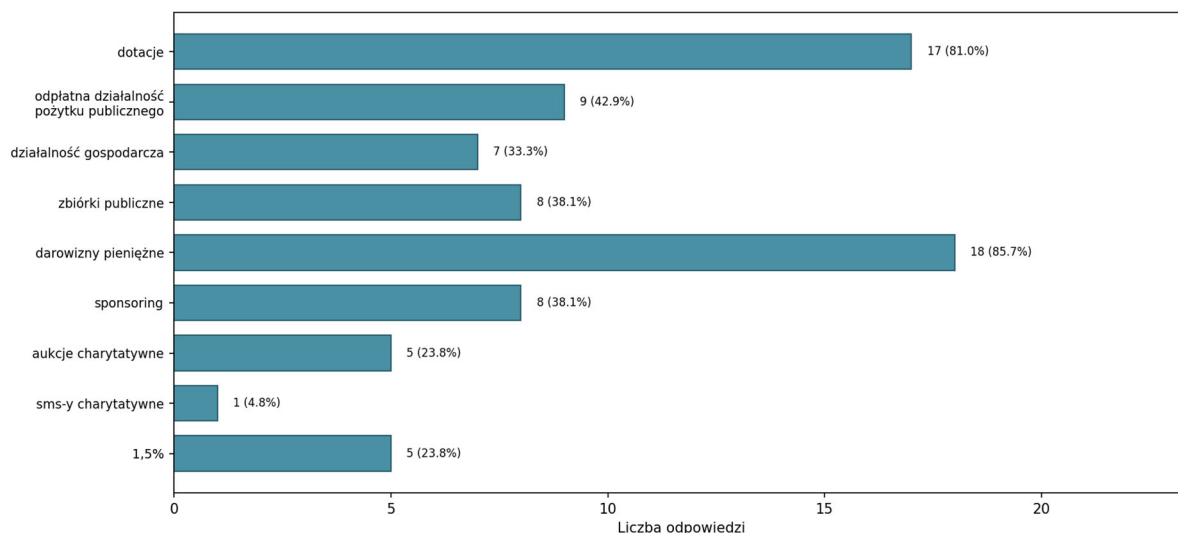
Z analizy wynika, iż 19% badanych organizacji posiada status organizacji pożytku publicznego. 81% respondentów wskazało natomiast, iż ich organizacje takiego statusu nie posiadają.

Czy organizacja ma status OPP?
(21 odpowiedzi)



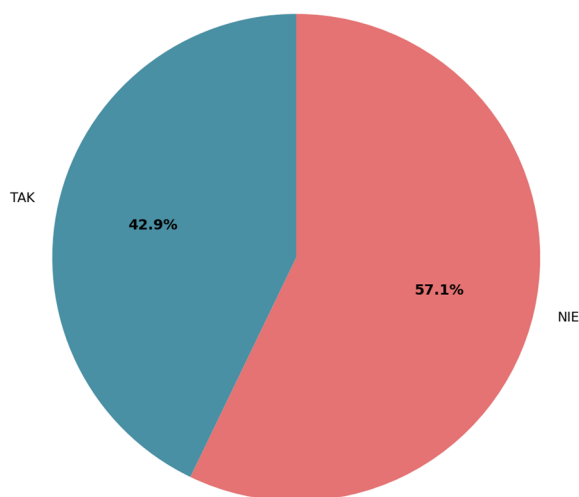
Respondenci jako główne źródła finansowania organizacji wskazali darowizny pieniężne (85,7%) oraz dotacje (81%).

Proszę wskazać, z jakich źródeł finansowania korzysta organizacja
(21 odpowiedzi)



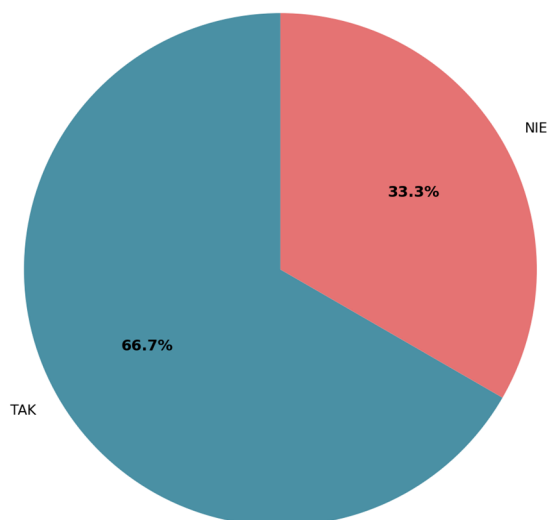
Jednocześnie ankietowani wskazali, iż ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków skorzystało 42,9% badanych organizacji zaś 57,1% respondentów, z takiego wsparcia nie korzystało.

Czy w ostatnim roku Państwa organizacja korzystała ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków? (21 odpowiedzi)



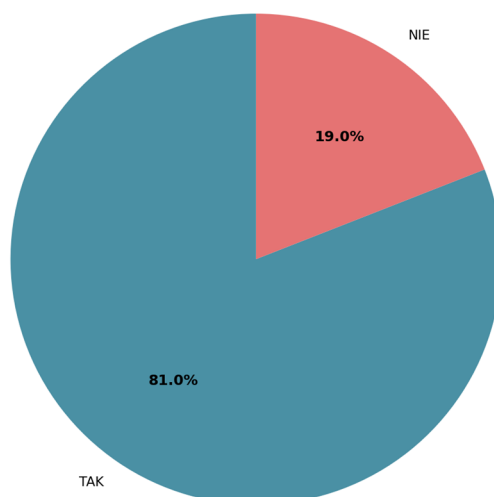
Respondenci zadeklarowali również, iż 66,7% badanych organizacji współpracowało z administracją publiczną, a 33,3% respondentów wskazało, iż w ciągu ostatniego roku nie podjęło takiej współpracy.

Czy organizacja współpracowała w ciągu ostatniego roku z administracją publiczną? (21 odpowiedzi)



Respondenci wskazali również, iż 81% grupy badanej w ostatnim roku współpracowało z innymi organizacjami pozarządowymi lub grupami, 19% badanych nie podjęło takiej współpracy.

Czy organizacja współpracowała z innymi organizacjami pozarządowymi lub grupami nieformalnymi? (21 odpowiedzi)

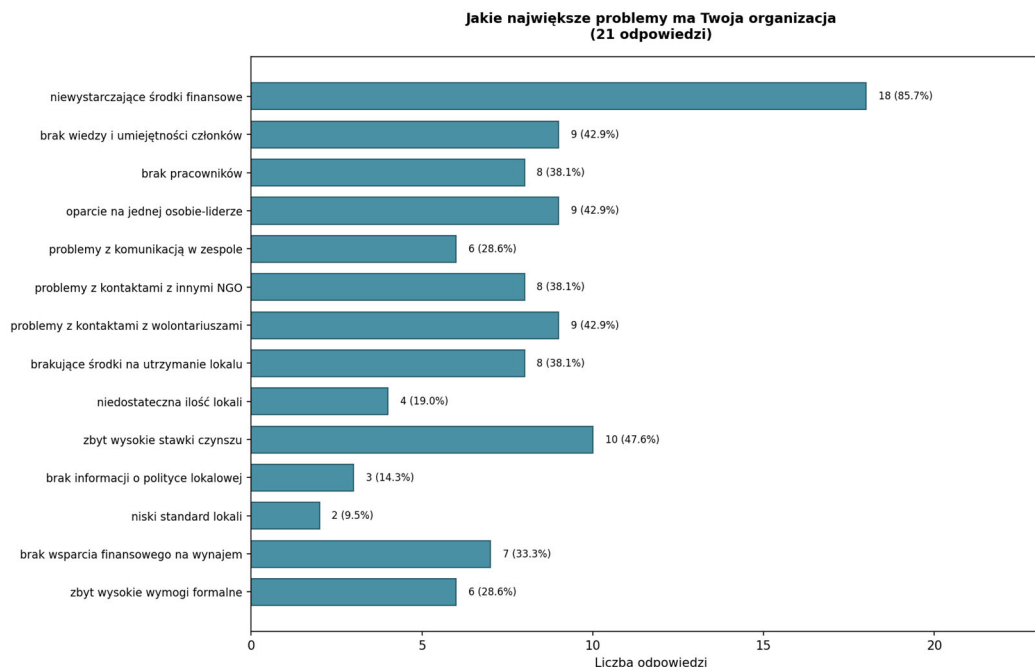


2. Potrzeby i problemy III sektora

Respondenci wskazywali największe problemy jakie w swej działalności spotykają reprezentowane przez nich organizacje.

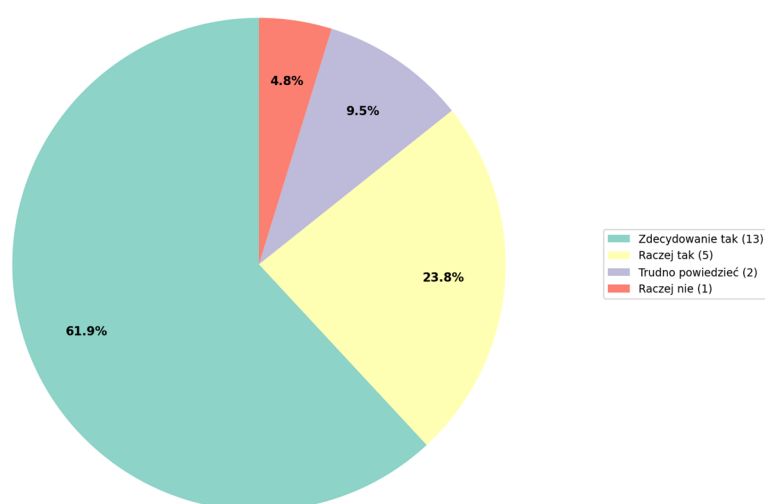
- niewystarczające środki finansowe (85,7%)
- brak wiedzy i umiejętności członków organizacji (42,9%)
- brak pracowników (38,1%)
- oparcie działalności tylko na jednej osobie (liderze) (42,9%)
- problemy z komunikacją w zespole (28,6%)
- problemy w nawiązywaniu kontaktów z innymi organizacjami (38,1%)
- problemy w nawiązywaniu kontaktów z wolontariuszami (42,9%)
- brak środków na utrzymanie lokalu (38,1%)
- zbyt wysokie stawki czynszu (47,6%)
- niewystarczająca ilość lokali udostępnianych organizacjom (19%)
- brak informacji dotyczących polityki lokalowej (14,3%)
- niski standard lokali (9,5%)
- brak wsparcia finansowego na wynajem lokali (33,3%)

- zbyt wysokie wymogi formalne w aplikowaniu o dotacje (28,6%)



Z 21 badanych 85,7% potwierdziło, iż aktualnie deklaruje chęć skorzystania z bezpłatnej pomocy wspierającej działalność organizacji zaś 4,8% respondentów odpowiedziało negatywnie.

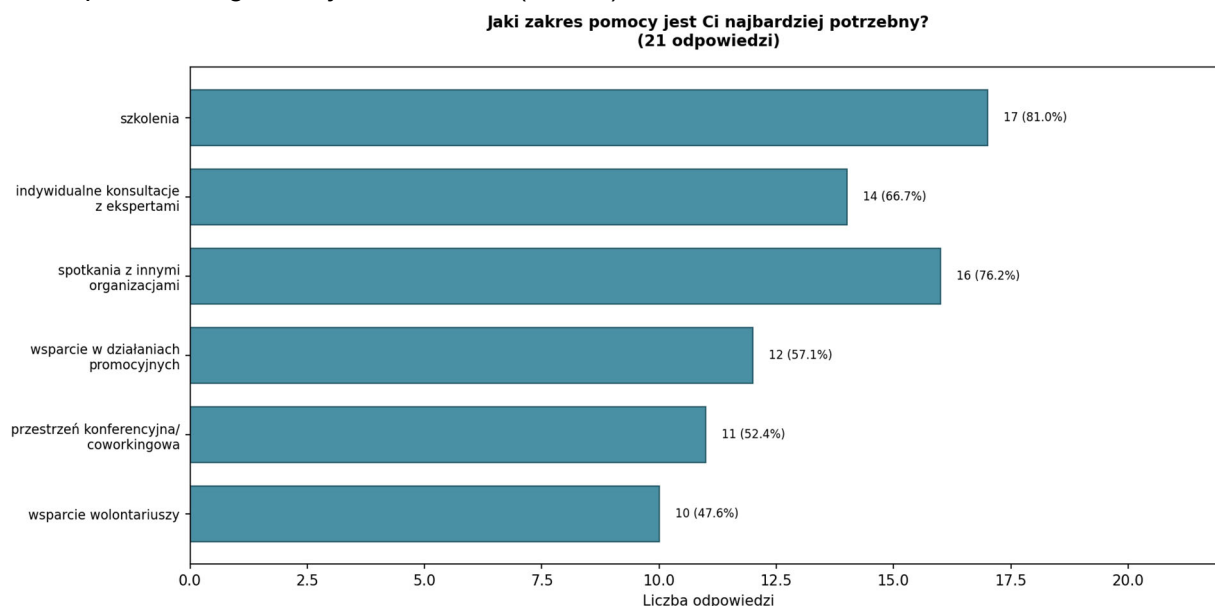
**Czy obecnie chcesz skorzystać z bezpłatnej pomocy
wspierającej działalność swojej organizacji? (21 odpowiedzi)**



Powyższe sugestie są niezwykle cenne w kontekście dalszej działalności Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20, ponieważ wskazują ważne kierunki potencjalnych działań przede wszystkim w zakresie pomocy organizacjom w zakresie pozyskiwania środków na działalność statutową w tym przygotowywania wniosków aplikacyjnych do konkursów grantowych, wsparcia w zakresie pozyskiwania lokali dla organizacji czy też wsparcia w organizacji i prowadzeniu wolontariatu czy też wsparcia w zakresie polityki lokalowej.

Uczestnicy badania wskazali najbardziej potrzebne ich zdaniem zakresy pomocy. Respondenci udzielili odpowiednio odpowiedzi:

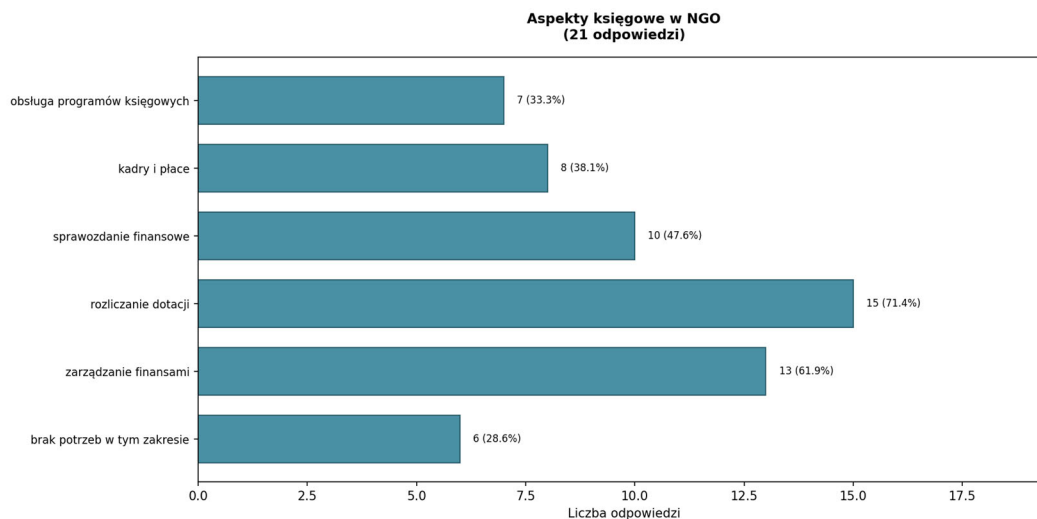
- szkolenia (81%)
- indywidualne konsultacje z ekspertami (66,7%)
- spotkania z innymi organizacjami działającymi w podobnym obszarze (76,2%)
- wsparcie w działaniach promocyjnych (57,1%)
- korzystanie z przestrzeni konferencyjnej, coworkingowej (52,4%)
- wsparcie w organizacji wolontariatu (47,6%)



3. Potrzeby szkoleniowe

Podsumowano najważniejsze potrzeby szkoleniowe respondentów w następujących kategoriach tematycznych (pytania wielokrotnego wyboru):

Aspekty księgowe w NGO

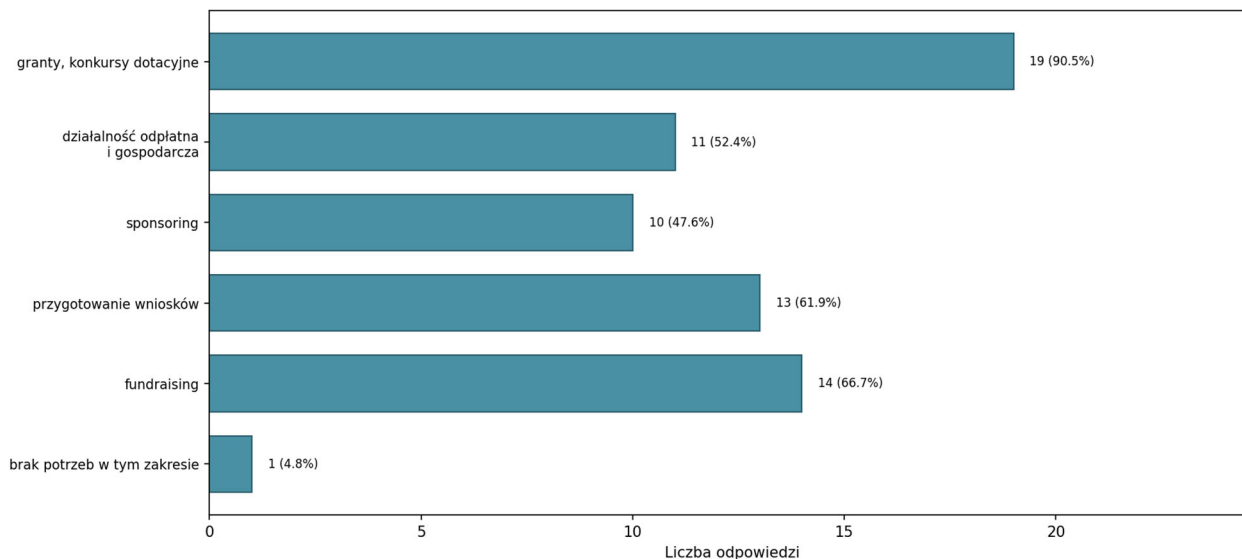


- obsługa programów księgowych (33,3%)
- kadry i płace (38,1%)
- sprawozdanie finansowe (47,6%)
- rozliczanie dotacji (71,4%)
- zarządzanie finansami (61,9%)
- jednocześnie 28,6% respondentów wskazało brak potrzeb szkoleniowych w zakresie księgowości

Źródła finansowania działalności społecznej

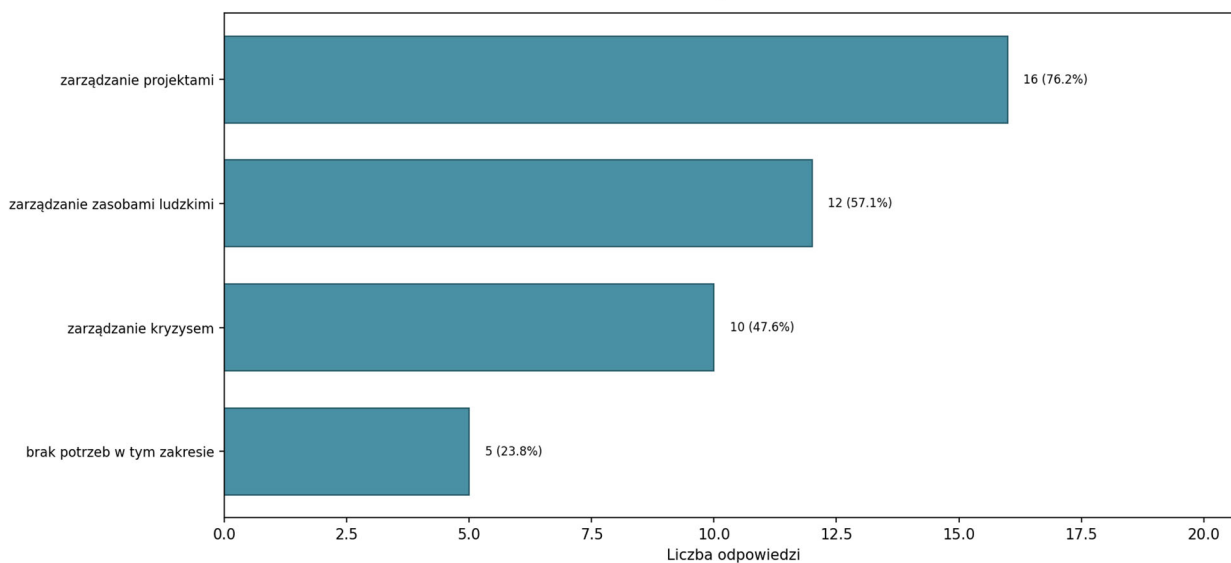
- granty, konkursy dotacyjne (90,5%)
- działalność odpłatna i gospodarcza (52,4%)
- sponsoring (47,6%)
- przygotowanie wniosków (61,9%)
- fundraising (66,7%)

**Źródła finansowania działalności społecznej
(21 odpowiedzi)**



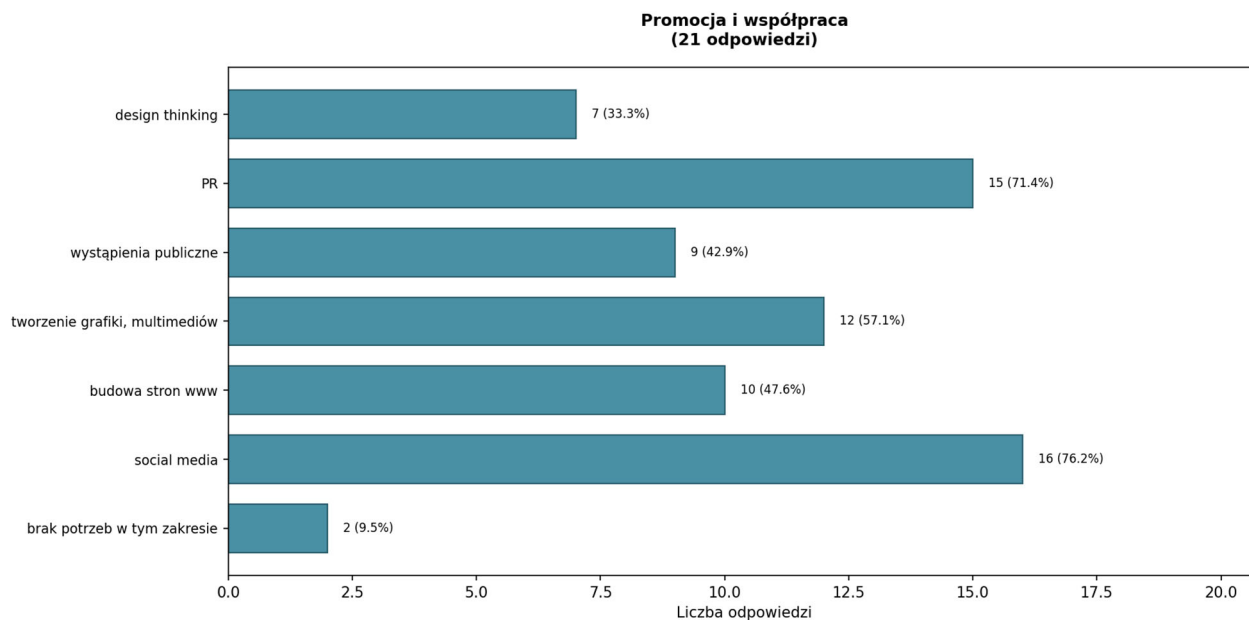
Zarządzanie w NGO

**Zarządzanie w NGO
(21 odpowiedzi)**



- zarządzanie projektami (76,2%)
- zarządzanie zasobami ludzkimi (57,1%)
- zarządzanie kryzysem (47,6%)

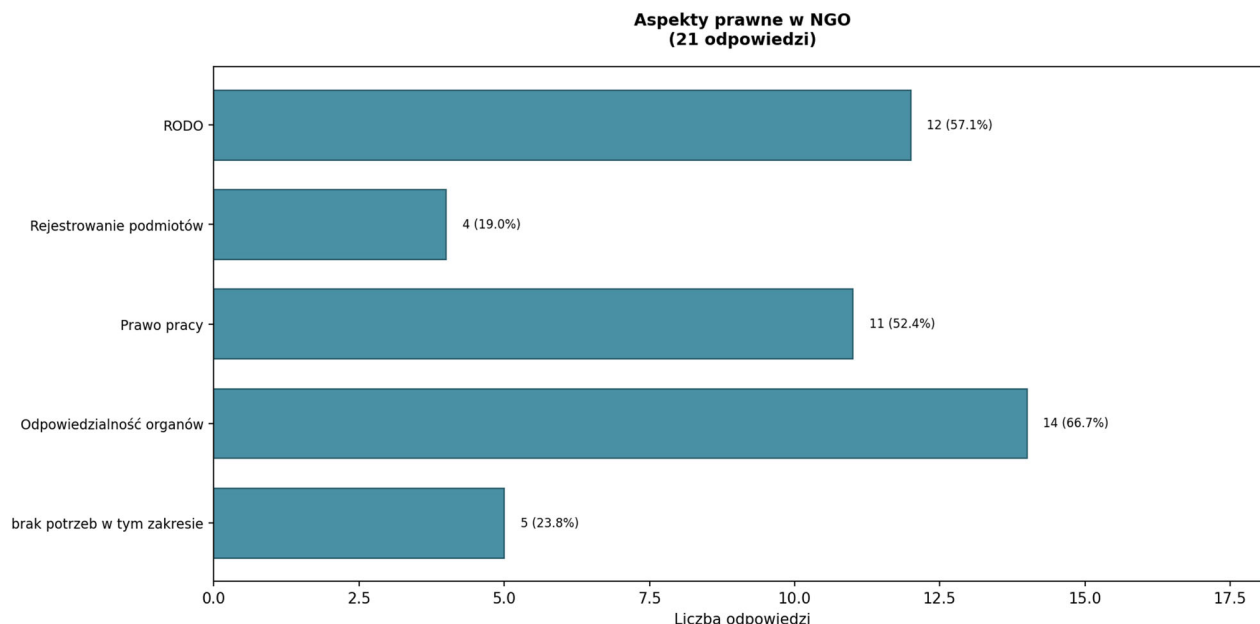
Promocja i współpraca



- design thinking (33,3%)
- PR (71,4%)
- wystąpienia publiczne (42,9%)
- tworzenie grafiki, multimediiów (57,1%)
- budowa stron www (47,6%)
- social media (76,2%)

Aspekty prawne w NGO

- RODO (57,1%)
- Rejestrowanie podmiotów (19%)
- Prawo pracy (52,4%)
- Odpowiedzialność organów (66,7%)



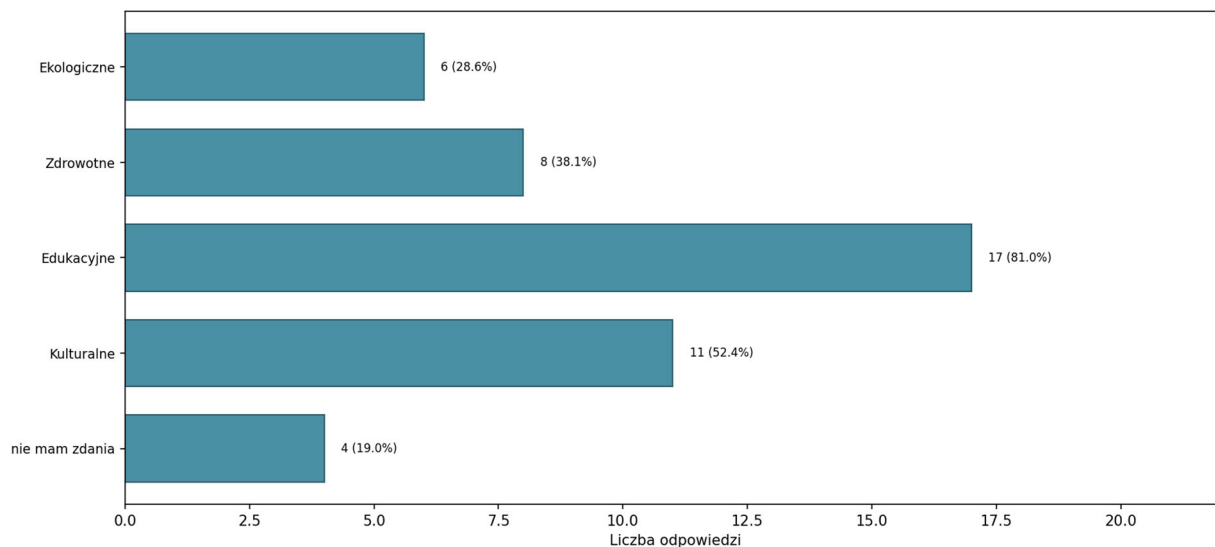
4. Propozycje tematów seminariów i konferencji

Po raz kolejny ankietowani zostali również zapytani o to, jakie terminy i godziny szkoleń, warsztatów, seminariów czy konferencji byłyby dla nich najdogodniejsze. W tej edycji badania przeważają odpowiedzi wskazujące preferencje terminów niekolidujących ze zwykłymi godzinami pracy Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20, co świadczy o optymalnie zaplanowanej dostępności.

Tematy seminariów i konferencji jakie wskazali respondenci:

- Zdrowotne (38,1%)
- Edukacyjne (81%)
- Kulturalne (52,4%)
- Ekologiczne (28,6%)
- 19% respondentów nie wyraziło opinii

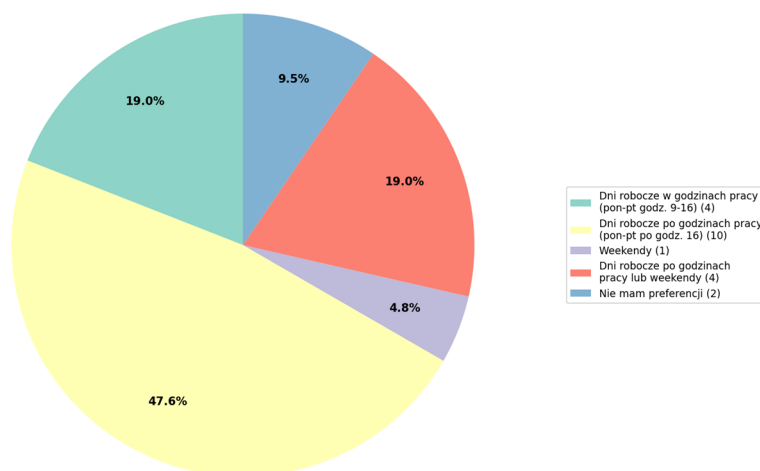
**Jakie tematy powinny pojawić się w ramach
tęgorocznych seminariów i konferencji? (21 odpowiedzi)**



5. Preferowane terminy szkoleń / warsztatów / seminariów / konferencji

- Dni robocze w godzinach pracy (pon - pt, 9 – 16) (19%)
- Dni robocze po godzinach pracy (pon - pt, po 16) (47,6%)
- Weekendy (4,8%)
- Dni robocze po godzinach pracy lub weekendy (19%)
- 9,5% respondentów wskazało, iż nie mają preferencji w zakresie terminów wydarzeń

**Preferowane terminy szkoleń / warsztatów /
seminariów / konferencji (21 odpowiedzi)**



6. Najważniejsze potrzeby organizacji

Respondenci wskazali również potrzeby pozaszkoleniowe (uwzględniono wszystkie odpowiedzi):

- Spotkania z NGO i wymiana doświadczeń
- Spotkania sieciujące – wymiana doświadczeń – wspólne podejście do 1-2 tematów, różne sposoby rozwiązań
- Spotkania sieciujące NGO
- Jak najwięcej spotkań na których NGO będą wymieniać doświadczenia
- Wymiana doświadczeń między NGO
- Spotkania z innymi NGO
- Informacja o krakowskich NGO
- Konsultacje indywidualne
- Sprawozdawczość roczna, przygotowania do Walnych Zgromadzeń
- Więcej dialogu między NGO
- Sieciowanie
- Wsparcie finansowe Miasta
- Modele współpracy pomiędzy klubami
- Wolontariusze
- Lokal
- Dostęp do obiektów sportowych

Ankietowani mieli w ramach badania również możliwość wyrażenia uwag, sugestii bądź komentarzy. Respondenci wskazali na zasadność zwiększenia działań, które przyczynią się do:

- Zakończenia remontów na ul. Piłsudskiego i przywrócenia komunikacji tramwajowej do Cichego Kącika (uczestnicy mają problemy z dotarciem do Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20)
- Organizacji drugiego dnia w tygodniu działania Centrum w godzinach 9-16
- Zwiększenia dostępności przestrzeni w godzinach 9-15
- Organizacji większej ilości spotkań z przedstawicielami Miasta
- Konsultacji i wymiany uwag o programie Miasta w zakresie wspierania NGO
- Zwiększenia ilości spotkań sieciujących
- Wymiany doświadczeń między NGO

Jednocześnie wyniki raportu wskazują jasno, iż oczekiwania respondentów pokrywają się z bieżąco planowaną i realizowaną ofertą Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20. Zauważalne jest bardzo duże zainteresowanie respondentów spotkaniami sieciującymi oraz

wymianą doświadczeń między organizacjami pozarządowymi, co stanowi cenny wskaźnik dla planowania przyszłych działań.