

Załącznik nr 4
do Zarządzenia nr 1116/2025
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 15 maja 2025 r.

RAPORT

Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH USTANOWIENIA I ZNIESIENIA POMNIKÓW PRZYRODY NA TERENIE MIASTA KRAKOWA *JAKIE POMNIKI PRZYRODY W KRAKOWIE?*

**Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza
Urząd Miasta Krakowa
Kraków, grudzień 2025**

Spis treści:

1.	Wprowadzenie	3
2.	Podstawa prawna konsultacji.....	3
3.	Przedmiot konsultacji, cel konsultacji i warunki brzegowe	3
4.	Promocja i sposób informowania o konsultacjach	4
5.	Przebieg konsultacji społecznych (informacja o sposobie prowadzenia konsultacji społecznych).....	5
6.	Opis wyników konsultacji.....	8
7.	Wnioski z konsultacji społecznych.....	8
8.	Informacja o dalszych planowanych działaniach odnośnie przedmiotu konsultacji.....	8
9.	Załączniki.....	9

1. Wprowadzenie

W dniach od 8 września do 3 października 2025 r. przeprowadzono konsultacje społeczne w sprawie ustanowienia i zniesienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa. Pomniki przyrody są to pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie. Konsultacje dotyczyły ustanowienia pomnikami przyrody pięciu drzew wyróżniających się wysokimi walorami dendrologicznymi oraz zniesienia statusu pomnika przyrody czterem zamierającym drzewom. Prowadzone były przez Wydział Środowiska, Powietrza i Klimatu we współpracy z Wydziałem Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego.

2. Podstawa prawna konsultacji

- 1) art. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338).
- 2) uchwała nr CXI/2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,
- 3) zarządzenie nr 1116/2025 Prezydenta Miasta z dnia 15 maja 2025 r. w sprawie określenia podziału kompetencji organizatorów konsultacji społecznych oraz wprowadzenia wzoru wniosków o przeprowadzenie konsultacji i wzoru formularzy konsultacyjnych, wzoru planu konsultacji oraz wzoru raportu z konsultacji

3. Przedmiot konsultacji, cel konsultacji i warunki brzegowe

Celem konsultacji było poznanie opinii na temat przygotowanych projektów uchwał dotyczących ustanowienia pięciu i zniesienia czterech pomników przyrody na terenie miasta Krakowa. Gmina Miejska Kraków, zapraszając do udziału w konsultacjach społecznych wyraziła wolę kontynuacji współpracy z trzecim sektorem oraz chęć realizacji swoich zadań ustawowych w ścisłym współdziałaniu z organizacjami pozarządowymi, innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz mieszkańcami.

Do konsultacji przedłożono projekty uchwał wraz z uzasadnieniem i załącznikami. W projekcie uchwały dotyczącej ustanowienia pomników przyrody zawarto podstawy prawne oraz cel tworzenia pomników przyrody, sposoby ochrony czynnej oraz zakazy obowiązujące wobec ww. form ochrony przyrody, a także wskazano Prezydenta Miasta Krakowa jako sprawującego nadzór nad pomnikami przyrody. W załączniku do projektu uchwały wskazano drzewa proponowane do objęcia ochroną jako pomniki przyrody w tym ich gatunek, wymiary oraz lokalizację wraz ze współrzędnymi geograficznymi. Do projektu uchwały dołączono uzasadnienie, w którym wskazano, dlaczego proponowane do objęcia ochroną drzewa powinny zostać ustanowione

pomnikami przyrody oraz wskazano organy które biorą udział w opiniowaniu projektu uchwały, a także oszacowano koszt ustanowienia pomników przyrody dla budżetu miasta Krakowa. Opisano pięć drzew wskazanych do objęcia ochroną pomnikową jako wiekowe, wyróżniające się okazałymi rozmiarami pni i koron oraz szczególnymi wartościami dendrologicznymi.

W projekcie uchwały dotyczącej zniesienia statusu pomników przyrody zawarto podstawy prawne znoszenia pomników przyrody. W załączniku do projektu uchwały wskazano drzewa proponowane do zniesienia statusu pomnika przyrody w tym ich gatunek, obwód oraz lokalizację wraz ze współrzędnymi geograficznymi, dokument ustanawiający pomnik oraz powód zniesienia. Do projektu uchwały dołączono uzasadnienie, w którym wskazano, dlaczego status pomników przyrody powinien zostać zniesiony wymienionym w załączniku drzewom – ekspertyzy dendrologiczne wskazały na bardzo zły stan fitosanitarny przedmiotowych drzew lub fakt, że znajdują się w fazie zamierania. Podkreślono również, że zniesienie statusu pomników przyrody nie obciąży finansowo budżetu miasta Krakowa.

W konsultacjach opinię wyrazić mogła Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, organizacje z sektora pozarządowego, rady dzielnic oraz mieszkańcy miasta.

Ponieważ konsultacje dotyczyły projektów już przygotowanych uchwał, brane są pod uwagę głosy dotyczące przedmiotu konsultacji tj. brzmienia ww. uchwał.

4. Promocja i sposób informowania o konsultacjach

O konsultacjach informowano w następujący sposób:

W ramach kampanii informacyjnej „Jakie pomniki przyrody w Krakowie?” Gmina Miejska Kraków przeprowadziła kompleksowe działania informacyjno-promocyjne, mające na celu dotarcie do jak największej liczby mieszkank i mieszkańców Krakowa oraz zachęcenie ich do wyrażenia opinii w ramach konsultacji społecznych.

Promocja konsultacji społecznych koncentrowała się przede wszystkim na kanałach elektronicznych:

- **Strony internetowe miasta:** Publikacje na oficjalnych witrynach:

- krakow.pl,
- obywatelski.krakow.pl,
- kontakt.krakow.pl.

Zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące celów, zakresu konsultacji i harmonogramu działań.

- **Media społecznościowe:** W ramach promocji publikowano posty informacyjne, wydarzenie i grafiki na profilach miejskich, w tym:

- Facebook: „Konsultacje Społeczne w Krakowie” oraz „Krakow.pl”
- Instagram: „konsultacje_spoeczne_krakow”.

Łącznie przygotowano kilka publikacji, które dotarły do liczego grona odbiorców.

- **Newslettery miejskie i Biuletyn Informacji Publicznej:** opublikowano komunikaty o rozpoczęciu i przebiegu konsultacji.

Do przeprowadzenia konsultacji wykorzystano następujące instrumenty:

1) Telefoniczny dyżur eksperta.

Kiedy: 11 września 2025r. (czwartek), godz. 16:00-18:00

Kiedy: 25 września 2025r. (czwartek), godz. 12:00-14:00.

tel. 12 616 88 65

2) Otwarte spotkanie konsultacyjne.

Kiedy: 18 września 2025r. (czwartek), godz. 17:00-19:00.

Gdzie: Klaster Innowacji Społeczno-Gospodarczych 20.22, ul. Zabłocie 22

3) Zgłaszanie uwag za pośrednictwem formularza konsultacyjnego do dnia 3 października 2025 r. w następujący sposób:

- przesłanie w formie skanu/zdjęcia drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej ws.umk@um.krakow.pl
- przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (ePUAP) z dopiskiem: „Konsultacje w sprawie ustanowienia i zniesienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa
- wysyłka pocztą tradycyjną na adres siedziby Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza Urzędu Miasta Krakowa, os. Zgody 2, 31 - 949 Kraków
- osobiście w siedzibie Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza Urzędu Miasta Krakowa, os. Zgody 2.

5. Przebieg konsultacji społecznych (informacja o sposobie prowadzenia konsultacji społecznych)

1) Uczestnicy konsultacji

Podczas konsultacji wpłynęły 3 formularze od mieszkańców, 2 osoby skorzystały z dyżuru telefonicznego oraz 3 osoby przyszły na spotkanie konsultacyjne.

Dodatkowo zwrócono się w formie pisemnej do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska oraz do Rad Dzielnic właściwych miejscowo (Dzielnica I Stare Miasto, Dzielnica IV Prądnik Biały, Dzielnica VII Zwierzyniec, Dzielnica VIII Dębniki, Dzielnica XII Bieżanów-Prokocim) oraz w przypadku chęci ustanowienia nowych pomników, do właścicieli/zarządców terenów n których rosną drzewa ujęte w uchwale.

2) Harmonogramu zastosowanych form konsultacji wraz z ich dokładnym opisem.

W kwietniu i maju wystąpiono do właścicieli/zarządców terenów z informacją o zamiarze ustanowienia pomników przyrody na przedmiotowych terenach.

Konsultacje społeczne w sprawie ustanowienia i zniesienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa przeprowadzono w okresie od 8 września do 3 października 2025 r.

W dniu 11 września 2025r. (czwartek), godz. 16:00-18:00 oraz 25 września 2025r. (czwartek), godz. 12:00-14:00 pod numerem telefonu 12 616 88 65 dyżur

konsultacyjny telefoniczny pełnił merytoryczny pracownik Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza Urzędu Miasta Krakowa. Z tej opcji skorzystały 2 osoby. Jeden z głosów nie dotyczył projektów uchwał będących tematem konsultacji, natomiast drugi dotyczył przedmiotu konsultacji. Podczas rozmowy Mieszkaniec wyraził poparcie dla projektu uchwały dotyczącej ustanowienia nowych pomników przyrody oraz wyraził uwagi dotyczące drzew ujętych w drugiej uchwale m.in. wskazał błąd w zakresie drzewa na ul. Sosnowieckiej- w uchwale jest wskazany klon jawor, natomiast w rzeczywistości jest to klon pospolity. Dodatkowo wyraził zdecydowany sprzeciw dotyczący zdjęcia ochrony z drzew przy ul. Sosnowieckiej/Smętnej i przy ul. Retoryka oraz wątpliwości co do konieczności zniesienia ochrony z pozostałych 2 drzew (lipa przy ul. Wrony oraz czeremcha przy al. Presleya).

Uwagi zgłaszane podczas dyżurów telefonicznych zostały przedstawione w załączniku (Tabela nr 1).

Podczas konsultacji Mieszkańcy nadesłali 3 formularze. W jednym z nich do ochrony pomnikowej zgłoszono drzewo nie wymienione w projekcie uchwały, w kolejnym poparto inicjatywę ustanawiania pomników przyrody i wskazano, że powinno się ustanawiać min. 10 rocznie, zaś ostatni wyrażał poparcie dla ustanowienia pomników przyrody jednocześnie sprzeciwiając się zniesieniu statusu pomników z drzew wymienionych w projekcie uchwały.

Uwagi zgłaszane za pomocą formularzy konsultacyjnych zostały przedstawione w załączniku (Tabela nr 1).

W dniu 18 września 2025 r. (czwartek), godz. 17:00 w Kłastrze Innowacji Społeczno-Gospodarczych 20.22, ul. Zabłocie 22 w Krakowie, miało miejsce spotkanie konsultacyjne. Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza UMK, Wydziału Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego UMK oraz mieszkańcy zainteresowani projektami uchwał w sprawie ustanowienia i zniesienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa.

Na spotkaniu Pani Katarzyna Pawlicka z Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza przedstawiła w formie prezentacji definicję formy ochrony przyrody jaką są pomniki przyrody, akty prawne związane z przedmiotowym zagadnieniem, informacje o istniejących już pomnikach przyrody na terenie Krakowa, wszystkie drzewa ujęte w uchwałach wraz z krótką informacją o każdym z obiektów. Prezentacja także zawierała informacje o zakazach, które będą obowiązywać w stosunku do nowych pomników przyrody oraz jakie zabiegi winny być wykonywane, aby utrzymać je w jak najlepszej kondycji.

Następnie głos zabrali mieszkańcy. Poruszono wiele tematów związanych z pomnikami przyrody na terenie Krakowa natomiast niekoniecznie związanych z projektami uchwał. Były również głosy dotyczące samych uchwał.

Dwóch mieszkańców biorących udział w spotkaniu zwróciło uwagę, iż wszystkie drzewa wskazane w uchwale do zdjęcia statusu pomnika przyrody zyskały wartości przyrodnicze, są siedliskiem dla wielu gatunków owadów czy ptaków, w związku z czym nie należy zdejmować z nich statutu ochronnego. Mieszkańcy wskazali, iż zarówno klon przy ul. Smętnej jak i robinia przy ul. Retoryka powinny pozostać pomnikami przyrody w formie świadków. Drzewa te będą bezpieczne i będą nadal pełnić swoje funkcje przyrodnicze.

Wyjaśniono mieszkańcom, że drzewa te wielokrotnie już były przycinane, jednak ich stan wciąż się pogarsza. Dodatkowo część drzew rośnie na mocno uczęszczanym

terenie więc zniesienie statusu pomników przyrody nastąpiłoby również ze względów bezpieczeństwa. Ponadto, dla trzech drzew zostały wykonane ekspertyzy dendrologiczne, które wskazały ich zły stan.

Jeden z mieszkańców zwrócił uwagę, że na terenie Krakowa znajduje się pomnik przyrody - bożodrzew gruczołowaty i zapytał, dlaczego, skoro jest to gatunek IGO nie został uwzględniony w projekcie uchwały?

Poinformowano, że trwają rozmowy na ten temat, przewidziana jest taka uchwała w przyszłości. Póki co drzewo to jest odizolowane, więc ma ograniczoną przestrzeń do rozsiewania się. Jest to temat problematyczny jednak w przyszłości taka uchwała będzie przygotowana.

Podczas spotkania padło także pytanie czy działki na których są drzewa ujęte w uchwale ustanawiającej nowe pomniki przyrody są prywatne czy gminne?

Działki na których rosną drzewa ujęte w projekcie uchwały stanowią tereny gminne oraz Skarbu Państwa.

Mieszkańcy zwrócili uwagę, że w uchwale znajduje się błąd, zamiast klona jawora przy ul. Sosnowieckiej/Smętnej powinien być klon pospolity.

Po zakończonych konsultacjach społecznych uchwała zostanie poprawiona i przekazana pod obrady Rady Miasta Krakowa. W czasie trwania konsultacji nie ma możliwości poprawiania przedłożonych do konsultacji dokumentów.

Mieszkańcy zawnieśli także, aby czeremcha rosnąca na terenie Skalek Twardowskiego, ujęta w uchwale dot. zdjęcia statusu pomnika przyrody, także pozostała do naturalnego rozpadu.

Poinformowano, że drzewo to już się rozpadło, z kilku pni pozostała tylko jego część. Pozostałości po nim nie zostaną usunięte z terenu, lecz pozostaną do całkowitego jego rozkładu.

Po raz kolejny pojawił się głos, aby wszystkie drzewa wskazane w uchwale dotyczące zniesienia pomników przyrody pozostawić w formie świadków. Na terenach przedszkoli czy szkół powinny zostawać, żeby uczyć młode pokolenie w kierunku przyszłości. Dlaczego nie proponujemy zeświadczenia tylko zdjęcie ochrony? Dodatkowo Lipa przy ul. Wróby powinna zostać do rozpadu, bo jest na terenie parkowym i nikomu nie zagraża.

Odpowiedziano, że zgodnie z wykonaną ekspertyzą dendrologiczną lipa jest w bardzo złym stanie fitosanitarnym i grozi rozłamaniem. Ponadto, dla trzech drzew ujętych w tej uchwale zostały wykonane ekspertyzy dendrologiczne. Pozostawienie świadków nie zawsze jest możliwe ze względów bezpieczeństwa.

Uwagi zgłaszane podczas spotkania konsultacyjnego zostały przedstawione w załączniku (Tabela nr 1).

W dniu 3.10.2025 r. Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego Uchwałami nr 9/2025/VI KRDP/9 oraz 8/2025/VI KRDP/8 wyraziła pozytywną opinię w sprawie ustanowienia oraz zniesienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa.

Pismami znak: OP.623.16.2025.PWa z dnia 22.09.2025 r. oraz OP.623.16.2025.PWa z dnia 18.09.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał postanowienie wraz z uzasadnieniem, w którym uzgodnił projekty uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia oraz zniesienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa. Postanowienie w sprawie zniesienia statusu pomników przyrody zawierało zalecenie nasadzenia nowych drzew, rekompensujących stratę w wiekowym drzewostanie.

W dniu 02.10.2025 r. Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska Uchwałą nr 10/2025 zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie

ustanowienia oraz zniesienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa. Komisja zawnioskowała jednocześnie o ustanowienie pomnikiem przyrody innego drzewa, niewymienionego

w uchwale oraz że w przypadku zniesienia formy ochrony przyrody pomników przyrody, w pierwszej kolejności winna być zniesiona forma ochrony przyrody, a dopiero potem wydana zgoda na usunięcie drzew.

Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec Uchwala znak XXIII/305/2025 z dnia 25 września 2025r. wyraziła pozytywną opinię dla ustanowienia 2 pomników przyrody na Polanie Wobra oraz negatywnie ustanowienie pomnika przyrody przy ul. Mirowskiej. W uchwale nie znalazło się uzasadnienie, w związku z powyższym do Dzielnicy zostało skierowane pismo z prośbą o wyjaśnienia, na które nie uzyskano odpowiedzi.

Uchwała znak XXV/300/2025 Rady Dzielnicy VIII Dębniki z dnia 9.10.2025r. wskazuje na pozytywne stanowisko w sprawie zniesienia statusu z 2 pomników przyrody przy ul. Wrory oraz przy al. Elvira Presleya w Krakowie.

Dzielnica XII Bieżaków- Prokocim w dniu 23.09.2025r. podjęła uchwałę znak XXIV/272/2025 opiniującą pozytywnie ustanowienie pomnika przyrody w rejonie ul. Popieluszki 36.

Dzielnica IV Prądnik Biały w swojej uchwale z dnia 1.10.2025r. (znak 139/Z/2025) odniosła się pozytywnie w zakresie zdjęcia ochrony z pomnika przyrody przy ul. Sosnowieckiej.

Dzielnica I mimo skierowanego pisma nie zajęła stanowiska w sprawie uchwał.

Uwagi zawarte w uchwałach Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska, Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec oraz w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie zostały przedstawione w załączniku (Tabela nr 1).

6. Opis wyników konsultacji

Wystąpiono do właścicieli/zarządców terenów z informacją o zamiarze ustanowienia pomników przyrody na przedmiotowych terenach. Nikt nie wniósł sprzeciwu.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego oraz Komisja Dialogu Obywatelskiego zaopiniowały pozytywnie projekty uchwał.

Rady Dzielnicy w większości również zaopiniowały obie uchwały pozytywnie (z wyjątkiem Rady Dzielnicy I, która nie odpowiedziała na pismo z prośbą o stanowisko oraz Rady Dzielnicy VII, która zaopiniowała negatywnie ustanowienie jednego z drzew, jednak nie uzasadniła swojej odmowy).

Konsultacje telefoniczne, spotkanie konsultacyjne oraz formularze potwierdzają potrzebę utworzenia nowych pomników przyrody. Większy sprzeciw budzi uchwała dotycząca zdjęcia ochrony prawnej z pomników przyrody. Mieszkańcy są za pozostawieniem przedmiotowych pomników przyrody w formie „Świadców”. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w tabeli nr 1.

7. Wnioski z konsultacji społecznych

W zakresie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa w większości nie wniesiono uwag co do brzmienia przedłożonej do konsultacji uchwały.

W zakresie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody pomników przyrody na terenie miasta Krakowa, Mieszkańcy wnieśli uwagi co do zasadności zdjęcia ochrony z drzew ujętych w uchwale. Mając jednak na uwadze bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz stan zdrowotny drzew ujętych w uchwale, a także pozytywne stanowiska od RDOŚ, KRDP, KDO oraz części Rad Dzielnic uchwała w tym zakresie nie ulega zmianie. Zaimplementowane zostaną drobne uwagi wskazane przez mieszkańców, dotyczące błędów pisarskich.

8. Informacja o dalszych planowanych działaniach odnośnie przedmiotu konsultacji

Nie przewiduje się dalszych konsultacji. Na podstawie przeprowadzonych konsultacji społecznych zostały zaktualizowane projekty uchwał, częściowo uwzględniające wskazane podczas konsultacji uwagi. Projekty uchwał zostaną przekazane do Rady Miasta Krakowa.

9. Załączniki

Tabela nr 1.

Lp.	Nazwa zgłaszającego	Treść uwagi/wniosku/pytania	Informacja o jej uwzględnieniu lub odrzuceniu (ew. informacja, że zgłoszona uwaga nie dotyczy przedmiotu konsultacji) „przyjęta do realizacji” lub „nie przyjęta do realizacji” lub „częściowo przyjęta do realizacji”*	Uzasadnienie decyzji lub odpowiedź na pytanie
FORMULARZE				
1.	Mieszkanka	<i>Proszę o wpisanie na listę pomników przyrody: DĄB SZYPUŁKOWY znajdujący się przy ulicy Księcia Józefa 295-działka nr 26 (pas drogowy), obręb K-22 Krowodrza, dzielnica VII Zwierzyniec. Załączam zdjęcie. Dąb jest ozdobą ulicy Księcia Józefa, powinien zostać objęty ochroną.</i>	Uwaga nie dotyczy przedmiotu konsultacji- nie przyjęta do realizacji.	Uwaga nie dotyczy przedmiotu konsultacji tj. przedstawionych uchwał.
2.	Mieszkanka	<i>Szanowni Państwo chciałabym wyrazić swój głos w sprawie pomników przyrody. Powinno się powoływać więcej pomników przyrody. Minimum 10 rocznie.</i>	Uwaga nie dotyczy przedmiotu konsultacji- nie przyjęta do realizacji	Uwaga nie dotyczy przedmiotu konsultacji tj. przedstawionych uchwał.

3.	Mieszkaniec	<u>Ustanowienie pomników przyrody:</u> W Krakowie na dzień dzisiejszy mamy 362 pomniki przyrody i w ciągu ostatniego roku starałem się dotrzeć do każdego do z nich. Przy okazji tych wędrówek po Krakowie udało mi się zaobserwować wiele drzew, które mają potencjał, aby zostać uznane za Pomniki Przyrody. W obecnych granicach Krakowa znajdują się historyczne tereny zielone jak np. Planty, Park Krakowski, Park im. H. Jordana, Park Decjusza, Park Jerzmanowskich, Las Wolski czy Młynówka Królewska, gdzie rośnie bardzo dużo wiekowych drzew, które jednak nadal nie są pomnikami przyrody. Także poza tymi terenami rośnie wiele drzew, które z powodzeniem mogą ubiegać się o nadanie im statusu pomnika przyrody. Natomiast ciągle jesteśmy zaskakiwani informacjami z artykułów i Internetu o przeprowadzanych wycinankach w Krakowie starego drzewostanu. Świeże ślady po wycince drzew widać na terenach należących do miasta, ale także na terenach prywatnych i osiedli/ wspólnot mieszkaniowych. Dlatego każda inicjatywa rozciągnięcia ochrony prawnej nad drzewostanem na terenach miejskich, prywatnych i spółdzielni/ wspólnot mieszkaniowych zasługuje na poparcie. Podsumowując popieram projekt ustanowienia nowych pomników przyrody w Krakowie dla: - klonu francuskiego (Planty, dz. I Stare Miasto), - dwóch buków pospolitych (Polana Wobra - Las Wolski, dz. VII Zwierzyniec), - jesionu wyniosłego (ul. Popiełuszki - rejon dworu Czeczów, Dz.XII Bieżanów_Prokocim), - dębu szypułkowego (ul. Mirowska/Skalna, dz. VII Zwierzyniec). <u>Zniesienie pomników przyrody:</u> W materiałach informujących o konsultacjach i w propozycji uchwały RM Krakowa o zniesieniu pomników przyrody jest mowa o klonie jaworze rosnącym na ul. Sosnowieckiej 10,	<u>Ustanowienie pomników przyrody:</u> Uwaga przyjęta. <u>Zniesienie pomników przyrody:</u> Uwaga przyjęta.	<u>Ustanowienie pomników przyrody:</u> Uwaga dotyczy poparcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia nowych pomników przyrody. <u>Zniesienie pomników przyrody:</u> Nastąpił błąd podczas pisania
----	-------------	--	---	--

	<i>ale w tej lokalizacji nie ma takiego drzewa pomnikowego, bowiem rośnie tam drzewo pomnikowe, ale jest to klon pospolity.</i> Zapisy z ustawy o ochronie przyrody z 2004 r.: - art. 4a1 ustawy o ochronie przyrody z 2004 r., Na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, drzewa stanowiące pomniki przyrody podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu. " - art. 44. m.in.„, Zniesienie formy ochrony przyrody[...] następuje w razie utraty wartości przyrodniczych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody, lub w razie konieczności realizacji inwestycji celu publicznego lub zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego" Głównym powodem proponowanego zniesienia statusu pomników przyrody podanym w projekcie uchwały RM Krakowa dla wymienionych czterech okazów jest stwierdzenie zamarcia drzewa. Ale przecież każde drzewo, nawet martwe, spełnia wartości przyrodnicze dla innych organizmów i mikroorganizmów żywych. Dla drzew pomników przyrody, po ich zamarcu istnieje możliwość pozostawieniach tzw. świadków drzewa pomnikowego i w Krakowie mamy drzewa martwego które nadal mają status pomników przyrody, np. w Tyńcu, na. Al. Waszyngtona, na Plantach k/Muzeum Archeologicznego, na ul. Stróża Rybna		uchwały i potem błąd ten był powielany. W jednej z ekspertyz wykonawca się pomylił. (Po zakończonych konsultacjach społecznych poprawiona uchwała Zostanie przekazana pod obrady Rady Miasta Krakowa. W czasie trwania konsultacji nie ma możliwości poprawiania przedłożonych do konsultacji dokumentów.) Uwaga odrzucona. Zarówno drzewo na ul. Sosnowieckiej jak i Smoleńskiego znajdują się tuż przy ogrodzeniu i przewisają nad pasem drogowym, w związku z powyższym w tym przypadku nie może być mowy o pozostawieniu ich do samoistnego rozpadu. Zniesienie formy ochrony przyrody następuje w razie utraty wartości przyrodniczych, ze względu na które je ustanowiono. Drzewa ujęte w uchwale straciły wartości ze względu na które je ustanowiono, zyskując inne wartości przyrodnicze (np. biocenotyczne). Jednak ustawa wyraźnie podkreśla o które wartości chodzi w
--	--	--	---

	czy na Błoniach Beszcz. Art. 40,1 w całości można odnieść do czeremchy amerykańskiej z ul. Presleya i uważam, że nie ma żadnego powodu do zniesienia dla niej statusu pomnika przyrody. We wszystkich, tych czterech przypadkach, drzewa te po odpowiednim zabezpieczeniu, nie będą zagrażały bezpieczeństwu powszechnemu, o którym jest mowa w art. 44 i mogą pełnić rolę świadków drzewa pomnikowego i nadal mogą mieć status pomników przyrody. W tym roku widziałem klon pospolity z ul. Sosnowieckiej, jak i robinie akacjową z ul. Smoleńsk, oba drzewa wiosną kwitły i nadal żyją. Na pewno nie utraciły funkcji biocenotycznej. A pozbawienie ich statusu pomników przyrody zapewne skończy się wkrótce ich wycinką. Chcę przypomnieć, że w przeszłości, w 2023 r., w Krakowie zniesiono status pomnika przyrody dla lipy drobnolistnej z ul. Czackiego, a okazuje się, że drzewo się odrodziło i nadal żyje, uważam, że dość pochwytliwie pozbawiono je statusu pomnika przyrody. Podsumowując, uważam, że nie ma powodów do zniesienia	przypadku zniesienia statusu pomnika przyrody. Drzewa pozostawione jako świadki również nie mogą stanowić zagrożenia dla ludzi i mienia, w związku z czym nawet w przypadku pozostawienia świadków w centrum miasta, nad ruchliwymi drogami nadal mogą stanowić zagrożenie. Czeremcha amerykańska zamarta już całkowicie. Resztki pnia, które pozostały nie zostaną usunięte, lecz pozostaną do całkowitego jego rozkładu. Dlatego należy przede wszystkim wziąć pod uwagę aspekt bezpieczeństwa. Zdjęcie statusu ochronnego drzew nie oznacza usunięcia drzewa, jednak niekiedy zabiegi te są dość zaawansowane. Lipa na ulicy Czackiego podczas wichury latem 2022r. pękła na pół, od rozwidlenia korony (ok. 2 m) do samych korzeni. Straż pożarna która przyjechała na miejsce podjęła decyzję o usunięciu konarów,
--	---	--

		<i>statusu pomników przyrody dla:</i> - <i>czeremchy amerykańskiej z ul. Presleya (rejon Skątek Twardowskiego, dz. VIII Dębniki),</i> - <i>lipy drobnolistnej z ul. Wrony (rejon parku w Sidzinie, dz. VIII Dębniki),</i> - <i>klonu pospolitego z ul. Sosnowiecka (rejon Bronowic Wielkich, dz. IV Prądnik Biały),</i> - <i>robinii akacyjowej z ul. Smoleńsk/Retoryka (dz. Stare Miasto)</i>		aż do ich rozwidlenia. Drzewo rośnie na terenie szkoły. Ekspertyza dendrologiczna wskazała na konieczność zespolenia lub wycinki pnia. Drzewo to mimo mocnej redukcji w celu poprawienia statyki nie zostało całkowicie usunięte.
TELEFONICZNE				
1.	Mieszkaniec	Podczas rozmowy Mieszkaniec wyraził uwagi dotyczące drzew ujętych w uchwale dotyczącej zdjęcia ochrony z pomników przyrody mi.in. wskazał błąd w zakresie drzewa na ul. Sosnowieckiej/ Smętnej- w uchwale jest wskazany klon jawor, natomiast w rzeczywistości jest to klon pospolity. Dodatkowo wyraził zdecydowany sprzeciw dotyczący zdjęcia ochrony z drzew przy ul. Smętnej/ Sosnowieckiej i przy ul. Retoryka oraz wątpliwości co do konieczności zniesienia ochrony z pozostałych 2 drzew (lipa przy ul. Wrony oraz czeremcha przy al. Presleya).	Uwaga przyjęta. Uwaga odrzucona.	Nastąpił błąd podczas pisania uchwały i potem błąd ten był powielany. W jednej z ekspertyz wykonawca się pomylił. (Po zakończonych konsultacjach społecznych poprawiona uchwała Zostanie przekazana pod obrady Rady Miasta Krakowa. W czasie trwania konsultacji nie ma możliwości poprawiania przedłożonych do konsultacji dokumentów.) Drzewa te wielokrotnie już były przycinane, jednak ich stan wciąż się pogarsza. Dodatkowo część drzew rośnie na mocno uczęszczanym terenie więc zniesienie statusu pomników przyrody nastąpiłoby również ze względów bezpieczeństwa.

				Ponadto, dla trzech drzew zostały wykonane ekspertyzy dendrologiczne, które wskazały ich zły stan. Zniesienie formy ochrony przyrody następuje w razie utraty wartości przyrodniczych, ze względu na które je ustanowiono. Drzewa ujęte w uchwale straciły wartości ze względu na które je ustanowiono, zyskując inne wartości przyrodnicze (np. biocenotyczne). Jednak ustawa wyraźnie podkreśla o które wartości chodzi w przypadku zniesienia statusu pomnika przyrody.
2.	Mieszkaniec	Zapytanie jak wygląda procedura ustanawiania pomników przyrody na terenie innej gminy oraz zapytanie o procedurę WS-13.	Uwaga nie dotyczy przedmiotu konsultacji- nie przyjęta do realizacji	Uwaga nie dotyczy przedmiotu konsultacji tj. przedstawionych uchwał.
SPOTKANIE				
1.	2 Mieszkańców	Wszystkie drzewa wskazane w uchwale do zdjęcia statusu pomnika przyrody zyskały wartości przyrodnicze, są siedliskiem dla wielu gatunków owadów czy ptaków, w związku z czym nie należy zdejmować z nich statusu ochronnego. Zarówno klon przy ul. Smętnej jak i robinia przy ul. Retoryka powinny pozostać pomnikami przyrody w formie świadków. Drzewa te będą bezpieczne i będą nadal pełnić swoje	Uwagi odrzucone.	Zniesienie formy ochrony przyrody następuje w razie utraty wartości przyrodniczych, ze względu na które je ustanowiono. Drzewa w uchwale straciły wartości ze względu na które je ustanowiono, zyskując inne wartości przyrodnicze (np.

		funkcje przyrodnicze. Wszystkie drzewa wskazane w uchwale dotyczącej zniesienia pomników przyrody pozostawić w formie świadków. Ponadto lipa przy ul. Wrony rośnie na terenie parkowym, więc nikomu nie zagraża. Drzewa te będą bezpieczne i będą nadal pełnić swoje funkcje przyrodnicze. Na terenach przedszkoli czy szkół powinny zostawać, żeby uczyć młode pokolenie w kierunku przyszłości. Dlaczego nie proponujemy zeświadczenia tylko zdjęcie ochrony? Dodatkowo Lipa przy ul. Wrony powinna zostać do rozpadu, bo jest na terenie parkowym i nikomu nie zagraża.		biocenotyczne). Jednak ustawa wyraźnie podkreśla o które wartości chodzi w przypadku zniesienia statusu pomnika przyrody. Drzewa te wielokrotnie już były przycinane, jednak ich stan wciąż się pogarsza. Dodatkowo część drzew rośnie na mocno uczęszczanym terenie więc zniesienie statusu pomników przyrody nastąpiłoby również ze względów bezpieczeństwa. Ponadto, dla wskazanych w uchwale trzech drzew zostały wykonane ekspertyzy dendrologiczne, które wskazały ich zły stan. Zgodnie z wykonaną ekspertyzą dendrologiczną lipa przy ul. Wrony jest w bardzo złym stanie fitosanitarnym i grozi rozłamaniem. Pozostawienie świadków nie zawsze jest możliwe ze względów bezpieczeństwa.
2.	Mieszkaniec	Na terenie Krakowa znajduje się pomnik przyrody - bożodrzew gruczołowaty, dlaczego, skoro jest to gatunek IGO nie został uwzględniony w projekcie uchwały?	Uwaga przyjęta.	Przewidziana jest taka uchwała w przyszłości. Póki co drzewo to jest odizolowane, więc ma ograniczoną przestrzeń do rozsiewania się.

				Jest to temat problematyczny jednak w przyszłości taka uchwała będzie przygotowana.
3.	Mieszkaniec	W uchwale znajduje się błąd, zamiast klona jawora przy ul. Sosnowieckiej/Smętnej powinien być klon pospolity.	Uwaga przyjęta.	Nastąpił błąd podczas pisania uchwały i potem błąd ten był powielany. W jednej z ekspertyz wykonawca się pomylił. (Po zakończonych konsultacjach społecznych poprawiona uchwała zostanie przekazana pod obrady Rady Miasta Krakowa. W czasie trwania konsultacji nie ma możliwości poprawiania przedłożonych do konsultacji dokumentów.)
UCHWAŁY I STANOWISKA				
1.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	<i>Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego uznano, że dla drzew objętych projektem uchwały spełnione są przesłanki zniesienia ochrony prawnej. Jednocześnie zaleca się wprowadzenie nowych nasadzeń na terenie Miasta Krakowa (optymalnie w rejonie gdzie rosną drzewa przeznaczone do wycinki) rekompensujących znaczną stratę w wiekowym drzewostanie.</i>	Uwaga częściowo przyjęta.	W chwili obecnej nie planuje się usunięcia przedmiotowych drzew, jednak gdy zajdzie taka konieczność zostanie wskazana konieczność uwzględnienia rekompensaty przyrodniczej.
2.	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska	<i>Komisja wnioskuję jednocześnie o ustanowienie pomnikiem przyrody dąb szypułkowy w Parku Krowoderskim o obwodzie pnia 310 cm i arbotagu 047544, z godnie z uchwałą nr XIII/136/2024 Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały z dnia 21 listopada 2024 roku i pismem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa WS-07.6121.212.2024.KP z dn. 23.12.2024.</i>	Uwaga częściowo przyjęta.	Dąb rosnący w Parku Krowoderskim został zgłoszony do uwzględnienia jako pomnik przyrody pod koniec 2024 roku, gdy umowa z wykonawcą na wykonanie opinii przyrodniczej szczegółowo opisująca

		<i>Komisja zwraca uwagę, że w przypadku zniesienia formy ochrony przyrody pomników przyrody, w pierwszej kolejności winna być zniesiona forma ochrony przyrody, a dopiero potem wydana zgoda na usunięcie drzew.</i>	<i>Uwaga przyjęta.</i>	parametry i cechy drzewa oraz stan fitosanitarny została już zrealizowana i zamknięta. Drzewo to zostało uwzględnione w umowie z wykonawcą na 2025r. i wskazane do wykonania opinii dendrologicznej wraz z operatem geodezyjnym, która na etapie prowadzonych konsultacji podlegała realizacji. Po otrzymaniu zleconej dokumentacji dla przedmiotowego drzewa zostanie ono ujęte w projekcie kolejnej uchwały Na chwilę obecną nie planuje się usunięcia drzew ujętych w uchwale.
3.	Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec	<i>Opiniuje się negatywnie uznanie za pomnik przyrody dębu szypułkowego Quercus robur rosnącego przy skrzyżowaniu ul. Mirowskiej i ul. Skalnej, na działce nr 334 obr. 21 Krowodrza.</i> <i>Opiniuje się pozytywnie uznanie za pomnik przyrody 2 buków pospolitych Fagus sylvatica rosnących na Polanie Wobera w Lesie Wolskim, na działce nr 6/6 obr. 18 Krowodrza.</i>	<i>Uwaga odrzucona.</i> <i>Uwaga przyjęta.</i>	W uchwale nie podano uzasadnienia dla takiej decyzji. W związku z powyższym pismem z dnia 06.10.2025r. zwrócono się do Rady Dzielnicy z prośbą o informacje, jednak nie uzyskano w tej sprawie żadnej odpowiedzi. Drzewa ujęte są w projekcie uchwały przedłożonej do konsultacji.

2. Materiały wyjściowe i pomocnicze dotyczące przedmiotu konsultacji

Na stronach internetowych udostępnione zostały materiały:

- Projekt Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa;
- Uzasadnienie do projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa;
- Załącznik do projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa;
- Projekt Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody pomników przyrody na terenie miasta Krakowa;
- Uzasadnienie do projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody pomników przyrody na terenie miasta Krakowa;
- Załącznik do projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody pomników przyrody na terenie miasta Krakowa;

Podczas spotkania konsultacyjnego dodatkowo:

- Została przedstawiona krótka prezentacja dotycząca uchwał, z krótkim opisem i fotografiami drzew ujętych w uchwałach;
- Do wglądu były ekspertyzy przyrodnicze drzew ujętych w uchwałach.