

Protokół nr 4 /2025
z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji.

W dniu 13 października 2025 roku w siedzibie Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia, ul. Jana Dekerta 24, sala konferencyjna, 3 piętro, segment B, w godzinach od 15:00-17:00 odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji.

Agenda:

1. Przedstawienie porządku i prowadzenie posiedzenia – Artur Buszek, współprzewodniczący Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie i zaopiniowanie uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie projektu Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2026 r., z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – referuje przedstawiciel, Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia UMK.
4. Sprawy bieżące, wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

W posiedzeniu brali udział:

Członkowie KRDP VI kadencji:

- Eliza Dydyńska-Czesak - Radna Miasta Krakowa
- Beata Byszewska - Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia,
- Artur Buszek - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Organizacji Pozarządowych,
- Mateusz Płoskonka - Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego;
- Magdalena Banaś - Fundacja Gospodarki i Administracji Publicznej,
- Agata Krzyżek - Gola - Stowarzyszenie Rodziców I Przyjaciół Osób z Zespołem Downa „Tęcza”,
- Anna Mirzyńska - Kraków Miastem Startupów,
- Łucja Kucmin -Węglarczyk - Fundacja Przestrzeń do Życia,
- Grzegorz Garboliński - Radny Miasta Krakowa.

Zaproszeni Goście:

- Anna Kiedik – Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia UMK (pkt 3)

Artur Buszek - przywitał wszystkich obecnych, podziękował za przybycie oraz dokonał wręczenia oficjalnych aktów powołania dwóm członkom Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji.

Na początku swojego wystąpienia wyraził podziękowanie **Pani Łucji Kucmin-Węglarczyk** – w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa – za jej zaangażowanie i aktywny udział w pracach V kadencji Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Następnie poinformował o nominacjach do Rady VI kadencji, składając gratulacje, zaznaczył, że proces wyboru był wymagający, a rywalizacja – szczególnie wśród przedstawicieli organizacji pozarządowych – bardzo wyrównana.

W dalszej części wystąpienia współprzewodniczący przywitał **Pana Grzegorza Garbolińskiego**, który również otrzymał akt powołania do Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji.

Ad. 2 - Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Rady, w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie przyjęli porządek obrad. W głosowaniu wzięło udział 9 osób.

(wynik głosowania : 9 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się)

Ad. 3 – Omówienie i zaopiniowanie uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie projektu Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2026 r., z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Anna Kiedik – omówiła projekt dokumentu wraz z załącznikami finansowymi.

- prezentacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Łucja Kucmin-Węglarczyk odniosła się do danych zawartych w załączniku nr 2, dotyczących wysokości środków rozdysponowanych przez poszczególne dzielnice Krakowa. Zwróciła uwagę na zauważalny spadek liczby projektów zleczanych organizacjom pozarządowym, szczególnie w Dzielnicy XI.

W swojej wypowiedzi podkreśliła, że analizuje propozycje dzielnicowe i z niepokojem obserwuje trend zmniejszania się liczby zadań realizowanych przez NGO. Zapytała również o mechanizm zgłaszania projektów oraz o przyczyny znikania wcześniej realizowanych działań.

Artur Buszek - wyjaśnił, że środki finansowe dzielnic pochodzą z budżetu Miasta Krakowa, jednak każda rada dzielnicy dysponuje własną, wydzieloną pulą środków. Decyzję o ich przeznaczeniu, w tym o współpracy z organizacjami pozarządowymi, podejmuje rada dzielnicy w drodze uchwały. Wskazał, że w bieżącym roku aż pięć dzielnic nie przeznaczyło żadnych środków na współpracę z NGO.

Łucja Kucmin-Węglarczyk - zaznaczyła, że jest to niepokojący trend, który może świadczyć o spadku zaufania do organizacji pozarządowych lub o nieznaności ich potencjału i potrzeb ze strony radnych dzielnicowych. Wskazała na potrzebę wcześniejszego dialogu pomiędzy radami dzielnic a organizacjami – jeszcze na etapie planowania budżetu i programowania zadań.

Artur Buszek - dodał, że choć budżety dzielnic są relatywnie niewielkie, w ostatnim czasie zauważalnie wzrosły. Tym bardziej uzasadnione jest podejmowanie rozmów z radnymi na etapie planowania wydatków, aby zwiększyć udział organizacji pozarządowych w realizacji lokalnych działań.

Łucja Kucmin-Węglarczyk - zwróciła również uwagę, że nawet niewielkie środki mogą mieć znaczenie – przykładem są małe projekty w dzielnicy Grzegórzki – i mogą służyć aktywizacji lokalnych organizacji. Zasugerowała, aby rozważyć wydzielenie niewielkiej części budżetu dzielnicy specjalnie na współpracę z NGO.

Współprzewodniczący - zapoznał uczestników z uwagami i rekomendacjami, które drogą mailową przekazały członkinie Rady – Magdalena Szczudło oraz Ewa Chromniak. Po ich odczytaniu otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem w kontekście przesłanych informacji.

Odnosząc się do rekomendacji przekazanych przez Ewę Chromniak, Współprzewodniczący wyjaśnił, że mają one w dużej mierze charakter opisowy, dlatego omówi je łącznie, odnosząc się do wybranych kwestii merytorycznych.

W kontekście propozycji dostosowania harmonogramu prac nad konsultacjami rocznego programu współpracy tak, aby załącznik finansowy był możliwie najbardziej zbieżny z finalnym kształtem budżetu Miasta Krakowa, wskazał, że realizacja postulatu przesunięcia terminu uchwalenia programu na koniec listopada jest mało realna. Wynika to z kalendarza sesji Rady Miasta oraz konieczności zachowania ustawowych terminów przyjęcia dokumentu, który ma charakter obligatoryjny.

Podkreślono, że proces konsultacji, opracowania raportu oraz przygotowania projektu uchwały wymaga wcześniejszego zakończenia prac, zwłaszcza że w miesiącu listopadzie zaplanowano jedynie jedno posiedzenie Rady Miasta Krakowa – 19 listopada. W związku z tym projekt uchwały prawdopodobnie będzie procedowany w trybie prezydenckim, co oznacza krótszy czas na działania Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia.

W toku dyskusji zwrócono uwagę, że wcześniejsze rozpoczęcie prac nad programem jest teoretycznie możliwe, jednak utrudnione z uwagi na brak ostatecznych wskaźników budżetowych. Zaznaczono, że w praktyce KRDP opiniuje dokument o charakterze planistycznym, a załącznik finansowy nie odzwierciedla jeszcze finalnych wartości budżetu.

Członkowie Rady wskazali, że sytuacja ta wymaga systemowych zmian, w tym ewentualnego dostosowania przepisów ustawowych, tak aby harmonogram opracowania rocznego programu współpracy był spójny z procesem planowania budżetu. Podkreślono, że KRDP powinna konsekwentnie zwracać uwagę na tę kwestię w kolejnych latach, aby doprowadzić do trwałej zmiany praktyki.

W dalszej części dyskusji poruszono temat prezentowania zmian w załączniku finansowym w odniesieniu do roku poprzedniego. Część członków przypomniła, że w przeszłości wprowadzono takie rozwiązanie, jednak nie zostało ono wdrożone w bieżącym roku.

Anna Kiedik - wskazała, że bezpośrednie porównywanie danych finansowych między latami jest trudne ze względu na zmieniający się zakres zadań oraz wysokość środków finansowych.

Członkowie Rady zgodzili się, że mimo trudności technicznych warto rozważyć przygotowywanie syntetycznego zestawienia zmian w poszczególnych obszarach tematycznych, co mogłoby ułatwić analizę i ocenę kierunków polityki finansowej wobec organizacji pozarządowych.

Anna Mirzyńska - zwróciła uwagę na problem dużego rozstrzału czasowego w ogłaszaniu konkursów, co utrudnia organizacjom pozarządowym przygotowanie ofert. Zaznaczyła, że różnica pomiędzy planowaniem zadań w przedziałach półrocznych a kwartalnych ma istotny wpływ na możliwości organizacyjne NGO. W związku z tym przedstawiła rekomendację, aby w harmonogramach i dokumentach programowych wskazywać konkretny kwartał roku, w którym planowane jest wykonanie zadań. Podkreśliła, że rekomendacja ta została zgłoszona przez przedstawicieli organizacji pozarządowych w ramach konsultacji do niej samej jako członkini Rady.

Artur Buszek - zaproponował opracowanie i publikację odrębnej, aktualizowanej tabeli z harmonogramem konkursów na stronie ngo.krakow.pl, tak jak to obecnie dzieje się w zakresie dostępnych i aktualizowanych środków finansowych w zakresie realizacji zadań w trybie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W toku dyskusji poruszono również kwestie proceduralne dotyczące trybu zgłaszania uwag i rekomendacji przez Krakowską Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Anna Mirzyńska - zapytała, czy uwagi do rocznego programu współpracy, które zostaną ujęte w uchwale KRDP, należy również zgłosić na formularzu konsultacyjnym, stanowiącym załącznik do zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa.

Anna Kiedik - wyjaśniła, że w trybie konsultacyjnym uwagi, Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego powinny zostać zgłoszone za pośrednictwem formularza konsultacyjnego, aby Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia mógł się do nich formalnie odnieść. Dodała jednocześnie, że podjęta uchwała wraz z rekomendacjami i uwagami zostanie ujęta w raporcie z konsultacji.

Anna Mirzyńska - zadeklarowała, że wszystkie zgłoszone uwagi zostaną również formalnie wpisane do formularza konsultacyjnego.

Anna Mirzyńska - zwróciła uwagę na potrzebę ujednolicenia procedur formalnego odrzucania wniosków składanych przez organizacje pozarządowe w konkursach ofert oraz ofert w trybie 19a. Wskazała, że obecnie różne wydziały stosują odmienne kryteria formalne, co powoduje niejasności i brak spójności. Zaproponowała, by temat ten został przeanalizowany w ramach odrębnego spotkania roboczego, a swoje uwagi zobowiązała się przekazać w formie pisemnej.

Następnie została podniesiona kwestia braku w projekcie rocznego programu współpracy odniesienia do idei współzarządzania oraz roli organizacji pozarządowych jako partnerów współtworzących politykę miejską. Współprzewodnicząca zasugerowała uzupełnienie dokumentu o zapis podkreślający znaczenie współdecydowania i współtworzenia wartości publicznej, np. poprzez dodanie akapitu wskazującego, że organizacje pozarządowe są partnerami w procesach identyfikacji problemów, tworzenia rozwiązań i uczestnictwa w procesach decyzyjnych.

Anna Kiedik - potwierdziła zasadność zgłoszenia takich propozycji w formie rekomendacji poprzez formularz konsultacyjny, podkreślając wagę formalnego trybu wnoszenia uwag.

Mateusz Płoskonka - zauważył, że zaproponowany kierunek jest wartościowy i powinien znaleźć odzwierciedlenie w wieloletnim programie współpracy, który dotyczy zagadnień strategicznych, takich jak współzarządzanie, budowanie partnerstw i rozwój współpracy międzysektorowej. Natomiast roczny program ma charakter operacyjny i koncentruje się na bieżących działaniach oraz zadaniach finansowych i pozafinansowych.

Podkreślono jednak, że nawet na poziomie rocznego programu można rozważyć doprecyzowanie celów operacyjnych poprzez wskazanie działań związanych ze współkreowaniem dokumentów strategicznych i polityk miejskich (np. poprzez zespoły zadaniowe czy prace w komisjach dialogu obywatelskiego).

Anna Mirzyńska - zwróciła uwagę na brak w rocznym programie zapisu dotyczącego ewaluacji jakości współpracy z organizacjami pozarządowymi, w szczególności z wykorzystaniem narzędzi partycypacyjnych. Podkreśliła, że choć w sprawozdaniach z realizacji programu pojawiają się informacje o działaniach i spotkaniach ciał dialogu, brakuje systematycznej oceny ich efektywności i wpływu na proces decyzyjny.

Anna Kiedik - potwierdziła, że elementy oceny są ujmowane w sprawozdaniach, jednak zgodziła się, iż warto rozważyć wpisanie ewaluacji jako odrębnego elementu programu, z uwzględnieniem publikacji wyników w formie raportu.

Anna Mirzyńska - wskazała również na brak wskaźników jakościowych, które pozwoliłyby mierzyć realizację zasad współpracy (takich jak partnerstwo, jawność, subsydiarność, równe traktowanie). Obecne wskaźniki mają charakter głównie ilościowy.

Mateusz Płoskonka - wyjaśnił, że wskaźniki stosowane w programie wynikają z systemu STRADOM, zatwierdzanego przez Wydział Strategii i ich zmiana wymaga wcześniejszych uzgodnień. Dodał, że badanie ewaluacyjne mogłoby stanowić istotny element profesjonalizacji współpracy z trzecim sektorem, jednak jego realizacja wiązałaby się z kosztami (ok. 60–90 tys. zł) i koniecznością odpowiedniego zaplanowania w budżecie.

W dalszej dyskusji podkreślono potrzebę zwiększenia przejrzystości współpracy Gminy Miejskiej Kraków z NGO, badania kondycji trzeciego sektora w Krakowie poprzez działanie ewaluacyjne cykliczne m.in. poprzez publikowanie danych o finansowaniu, efektach projektów i

jakości współpracy – np. w formie raportu o kondycji współpracy lub dokumentu podobnego do raportu Klon/Jawor.

W trakcie dyskusji członkowie KRDP sformułowali uwagi i rekomendacje, które zostały uwzględnione w uzasadnieniu opinii wydanej w formie uchwały.

1. **Rekomenduje się**, aby do Rocznego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi przy opracowywaniu graficznym załącznika nr 2 – pt.; zadania publiczne zaplanowane przez GMK do realizacji we współpracy z organizacjami pozarządowymi wprowadzić zmianę w sposobie prezentacji harmonogramu realizacji zadań i wydatków. Zamiast wskazywania przedziału kwartałów (np. „II–III kwartał”), proponuje się, aby w kolumnie określającej „planowany termin ogłoszenia konkursu” podawany był konkretny kwartał, w którym planowane jest rozpoczęcie danego działania (np. „III kwartał”).

(wynik głosowania : 3 za, 2 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się)

2. **KRDP wnosi uwagę**, aby do Rocznego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2026 został dodany zapis o treści: „Organizacje pozarządowe są partnerami współtworzącymi polityki miejskiej poprzez identyfikację problemów, tworzenie rozwiązań i uczestnictwo w procesach decyzyjnych i ewaluacyjnych. Program ma na celu wzmocnienie roli NGO jako współautorów zmian, a nie jedynie realizatorów zadań”.

(wynik głosowania : 8 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się)

3. **KRDP rekomenduje**, aby roczny program współpracy był tworzony przy wykorzystaniu wskaźników ewaluacji ilościowych i jakościowych, które są uzyskiwane w cyklicznych badaniach kondycji sektora organizacji pozarządowych w Krakowie.

(wynik głosowania : 8 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się)

4. **KRDP wnosi uwagę**, aby do Rocznego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2026 został dodany zapis o treści:

w § 2 ust. 3 dodać punkt nowy punkt e):

e) aktualizacja i usprawnienie publikowania w formie otwartych danych (**open data**) informacji o współpracy Gminy Miasta Kraków z organizacjami pozarządowymi, w tym informacji o finansowaniu, projektach i efektach współpracy Gminy z NGO, w celu zwiększenia przejrzystości i zaufania społecznego (np. w formie raportu o kondycji współpracy)

Uzasadnienie:

- transparentność i zaufanie społeczne – otwarte dane pozwalają na przejrzyste monitorowanie współpracy Gminy z NGO i zwiększają wiarygodność procesu zlecania zadań publicznych oraz działań społecznych.
- wzmocnianie sektora NGO – organizacje pozarządowe mogą korzystać z otwartych danych do planowania działań, diagnozowania potrzeb i budowania partnerstw.

- wspieranie innowacji społecznych i badań – dane w otwartym formacie mogą być analizowane przez uczelnie, media i podmioty obywatelskie, co sprzyja tworzeniu nowych rozwiązań i rekomendacji.

Choć portal „Otwarte Dane Kraków” działa i umożliwia przeglądanie danych publicznych, nie ma jednoznacznie wydzielonego zbioru danych „NGO – współpraca Gminy / projekty NGO / efekty NGO / dotacje NGO” w otwartym formacie. Serwis nie wskazuje jasno, że publikowane są dane analityczne NGO i współpracy Gminy z NGO jako odrębna kategoria.

(wynik głosowania : 8 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się)

5. **KRDP wnosi uwagę**, aby do Roczego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2026 został dodany zapis o treści:

w § 2 ust. 1 pkt d) po słowach „rozwój Centrów Obywatelskich w zakresie współpracy międzysektorowej (organizacje pozarządowe, samorząd, biznes, mieszkańcy)” dodać: „**oraz środowisko badawczo-naukowe**”.

Dzięki włączeniu tego sektora:

- wzmacnia się potencjał ekspercki NGO – organizacje pozarządowe zyskują dostęp do badań, analiz i danych, które mogą podnosić jakość ich działań oraz skuteczność rzecznictwa w politykach publicznych,
- buduje się innowacyjne rozwiązania społeczne – współpraca z nauką sprzyja tworzeniu nowatorskich projektów, opartych na dowodach i dobrych praktykach,
- zwiększa się wiarygodność NGO w dialogu z samorządem i biznesem – powiązanie działań obywatelskich z wiedzą ekspercką ułatwia argumentację i planowanie strategiczne,
- rozwój Centrów Obywatelskich zyskuje wymiar edukacyjno-rozwojowy – mogą one stać się miejscami łączenia praktyki społecznej z wynikami badań, co podniesie ich rangę i znaczenie.

(wynik głosowania : 8 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się)

6. **KRDP wnosi uwagę**, aby do Roczego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2026 został dodany zapis o treści:

w § 2 ust. 2 dodać punkt nowy punkt e):

e) wspieranie krakowskich organizacji pozarządowych w nawiązywaniu i rozwijaniu **współpracy międzynarodowej**, w tym poprzez ułatwianie kontaktów z miastami partnerskimi Krakowa,

wsparcie w aplikowaniu o fundusze europejskie oraz promocję dobrych praktyk i partnerstw transgranicznych.

Uzasadnienie:

- współpraca międzynarodowa bezpośrednio wzmacnia potencjał NGO – daje im nowe kompetencje, know-how, dostęp do dobrych praktyk z innych krajów i możliwość udziału w programach europejskich (np. Erasmus+, CERV, Interreg, Horizon Europe).
- krakowskie organizacje, które nawiązują partnerstwa zagraniczne, często zyskują większe szanse na finansowanie i stabilność organizacyjną.

- miasto może odegrać rolę facylitatora i promotora – np. poprzez wsparcie informacyjne, sieciowanie z miastami partnerskimi Krakowa, organizowanie spotkań z ekspertami od funduszy europejskich, czy pomoc w poszukiwaniu partnerów zagranicznych.
- to także buduje międzynarodowy wizerunek Krakowa jako miasta obywatelskiego i innowacyjnego w politykach społecznych.

(wynik głosowania : 7 za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się)

7. **Mając świadomość** ograniczeń wynikających z regulacji prawnych na poziomie centralnym i lokalnym, dotyczących procedowania planów finansowych gminy oraz uchwalania budżetów gminy, Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego rekomenduje, aby:

- w procesie konsultacji społecznych dotyczących Roczego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi kierować do konsultacji dokumenty w wersji ostatecznej, wraz z pełnym zestawem załączników, które nie będą ulegać zmianom na niekorzyść organizacji pozarządowych, w szczególności w zakresie załącznika finansowego.

Takie rozwiązanie zapewni większą przejrzystość procesu konsultacyjnego, wzmocni zaufanie organizacji pozarządowych do działań administracji publicznej oraz umożliwi prowadzenie konsultacji w oparciu o stabilne i wiarygodne dane finansowe.

(wynik głosowania : 8 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się)

8. **Rekomenduje się**, aby komórka organizacyjna Urzędu Miasta Krakowa odpowiedzialna za przygotowanie projektu Roczego Programu Współpracy na rok 2027, przekazując dokument do konsultacji z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego, dołączyła dodatkowe materiały pomocnicze – w szczególności zestawienie zmian w załączniku finansowym w odniesieniu do roku poprzedniego.

Zestawienie to powinno wskazywać:

- które zadania zostały dodane lub usunięte
- gdzie nastąpiły zmiany w alokacjach finansowych,
- oraz inne istotne modyfikacje (np. w formie „śledzenia zmian”).

Taka praktyka znacząco ułatwia analizę dokumentu, pozwala na lepsze rozpoznanie kierunków zmian oraz umożliwia prowadzenie bardziej merytorycznej dyskusji podczas konsultacji.

Doświadczenia z ubiegłego roku pokazały, że tak przygotowany materiał stanowił wartościowy punkt wyjścia do rozmowy i pomagał zrozumieć logikę proponowanych modyfikacji.

(wynik głosowania : 7 za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się)

9. **KRDP zgłasza następujące uwagi** do projektu RPW na rok 2026 – zapisów zapewniających kontynuację zadań obecnie realizowanych (Miejsce Aktywności Mieszkańców na Kozłowie i Na Wielickiej) oraz wpisać zadanie do załącznika finansowego realizacji zadania publicznego pt.: Miejsce Aktywności Mieszkańców Na Kozłowie 25 (edycja od 1 lipca 2026r..) Otwarty konkurs ofert.

(wynik głosowania : 6 za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się)

10. **KRDP zgłasza uwagę do projektu RPW na rok 2026 -**

Wpisać zadanie do załącznika finansowego realizacji zadania publicznego pt.: Miejsce Aktywności Mieszkańców Na Wielickiej 79 (edycja od 1 lipca 2026r..) Otwarty konkurs ofert.

(wynik głosowania : 6 za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się)

11. KRDP zgłasza uwagę do projektu RPW na rok 2026 –

Wpisać zadanie do załącznika finansowego realizacji zadania publicznego pt.: Miejsce Aktywności Mieszkańców Dębinki. Otwarty konkurs ofert.

(wynik głosowania : 6 za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się)

Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego podjęła uchwałę nr 12/2024/V KRDP/12 z dnia 13 października 2025 r. w sprawie opinii do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczącej projektu Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2026 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

(wynik głosowania : 8 za, 0 przeciw, 0 głosy wstrzymujące się)

Ad. 4 - Sprawy bieżące, wnioski

Artur Buszek – poprosił panią Annę Kiedik o przesłanie dokumentu Word regulaminu w zakresie otwartych konkursów ofert do wszystkich członków rady, aby na kolejnych posiedzeniach omówić wstępne założenia.

Ad. 5 - Zamknięcie obrad.

Współprzewodniczący Rady

Artur Buszek

Protokół sporządziła:

Bożena Kiszka

Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia UMK

Załączniki:

1. lista obecności członków KRDP
2. załącznik nr 1 prezentacja
3. uchwała nr 12/2025/VI KRDP/12