

Uchwała nr 10/2025/V KRDP/55
Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 9 czerwca 2025 r.

w sprawie rekomendacji Członkiń i Członków V kadencji KRDP dla kolejnej kadencji Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Na podstawie § 7 pkt 1 uchwały nr XLI/731/16 z dnia 13 kwietnia 2016 r., Rady Miasta Krakowa w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (ze zm.) oraz § 7 regulaminu pracy Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (KRDP), uchwala się, co następuje:

§ 1. Członkowie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (KRDP) w głosowaniu jawnym wyrazili pozytywną opinię w sprawie **rekomendacji dla kolejnej kadencji Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.**

(wynik głosowania : 12 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujący się)

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rekomendacja :

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego V kadencji w składzie:

Przedstawiciele Rady Miasta Krakowa:

Joanna Hańderek, Edyta Nowak, Aleksandra Owca, Krzysztof Sułowski

Przedstawiciele Prezydenta Miasta Krakowa:

Artur Buszek, Witold Kramarz, Katarzyna Marchewczyk, Katarzyna Piotrkowska

Przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na terenie Krakowa:

Ewa Chromniak, Marek Kordylewski, Łucja Kucmin – Węglarczyk, Anna Mirzyńska, Izabela Plur, Karolina Rehorowska, Łukasz Zając, Aleksandra Zapolska.

Z myślą o wzmacnianiu instytucji dialogu i współpracy pomiędzy administracją miejską, władzami Miasta Krakowa a organizacjami pozarządowymi działającymi na jego terenie lub w jego interesie, a także w związku z końcem naszej kadencji w powyższym składzie, pragniemy przekazać członkiniom i członkom kolejnej Rady rekomendacje wskazujące obszary wymagające szczególnej uwagi oraz działań wartych kontynuacji.

Misja KRDPP

zgodnie z uchwałą nr XLI/731/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2016 r. (zmienioną uchwałą nr XLVII/860/16 z dnia 8 czerwca 2016 r.) :

- Wzmacnianie społeczeństwa obywatelskiego.
- Rozwijanie i doskonalenie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi.
- Podkreślenie rangi partnerstwa pomiędzy administracją samorządową a sektorem organizacji pozarządowych.

W swoich działaniach Rada kierowała się przede wszystkim wspieraniem tej współpracy, a także pogłębianiem zrozumienia mechanizmów dialogu obywatelskiego. Z perspektywy trzech lat działalności uznajemy, że podjęto wiele inicjatyw wzmacniających głos i rolę organizacji społecznych w Krakowie. Jednocześnie mając na uwadze potrzebę instytucjonalnej ciągłości oraz uznając, że dialog obywatelski jest procesem dynamicznym i ewoluującym, przekazujemy poniższe rekomendacje dla KRDPP VI kadencji.

W obszarze OPINIOWANIE – potrzebę ujednolicenia i profesjonalizacji procesów :

- Wskazujemy na konieczność stworzenia przejrzystych kryteriów opiniowania dokumentów, określających, które akty wymagają stanowiska Rady.
- Proponujemy przygotowanie zbioru standardowych pytań i obszarów analizy do dokumentów opiniowanych, w tym: tryb przygotowania, udział organizacji pozarządowych, rola NGO w realizacji polityki, system monitoringu, zmiany względem poprzednich wersji.
- Warto wprowadzić możliwość formalnego odstępowania od głosowania, z wyprzedzeniem określając dokumenty, które nie będą opiniowane.
- Postulujemy organizację osobnych posiedzeń Rady poświęconych Rocznemu i Wieloletniemu Programowi Współpracy.
- W opiniowanych dokumentach należy dążyć do precyzji zapisów celów i mierników – w tym jakościowych.
- Sugerujemy zmodyfikowanie załącznika finansowego do Rocznego, dzieląc środki na zadania obligatoryjne i fakultatywne.
- W przypadku opiniowania Rocznego Programu zwracamy uwagę na konieczność opiniowania najbardziej aktualnych załączników budżetowych, w tym monitorowanie na bieżąco ich zmian.
- Rekomendujemy, by Rada opiniowała dokumenty w wersji ostatecznej, nawet kosztem nieuwzględnienia opinii w raporcie z konsultacji.

- Należy kontynuować praktykę monitorowania, czy postulaty Rady (np. usunięte zadania z Wieloletniego) są uwzględniane w kolejnych wersjach dokumentów.
- Należy uruchomić konsultacje z stroną społeczną w obszarze udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych w komisjach konkursowych
- Rekomenduje się kontynuowanie zaangażowania Rady w temat standardów rozstrzygania otwartych konkursów.

W obszarze WYRAŻANIE OPINII – wzmacnianie standardów realizacji zadań publicznych:

- Opiniowanie projektów uchwał powinno zawierać rekomendacje dotyczące form współpracy z NGO i ich potencjalnego włączenia jako wykonawców zadań.
- Zalecamy wprowadzanie tematów strategicznych do środowiskowych spotkań z Pełnomocnikiem ds. NGO, aby odciążyć posiedzenia Rady od wątków pobocznych.
- Prosimy, aby osoba wprowadzająca temat przygotowywała notatkę lub rekomendację po spotkaniach i prezentacjach.

W obszarze PROMOCJA DOBRYCH PRAKTYK – działania warte kontynuacji:

- Należy kontynuować spotkania z NGO, jednostkami miejskimi i radami dzielnic, ale warto, aby każdorazowo kończyły się one notatką lub rekomendacją.
- Spotkania z przedstawicielami sektora biznesowego, korpusu dyplomatycznego czy organizacjami branżowymi powinny być dokumentowane – warto monitorować dalsze losy zgłoszonych inicjatyw.
- Wspieramy ideę zapraszania ekspertów (np. przedstawicieli Rady Seniorów) na posiedzenia, gdy brakuje danych głosów w składzie Rady.

W obszarze WSPÓŁPRACA z KDO i innymi ciałami dialogu:

- Wspieramy podwójne członkostwo w KDO i KRDPP oraz sugerujemy, by KDO zgłaszały swoich kandydatów do Rady.
- Rekomendujemy, żeby w pierwszej kolejności otrzymać opinię KDO właściwego w danym obszarze tematycznym projektu przed opiniowaniem KRDPP; opinia KDO powinna być traktowana jako integralna część przedstawianego projektu; jej brak powinien być uzasadniony przez prezentujących projekt
- Zachęcamy do zaplanowania i przeprowadzenia spotkania Rady z KDO – ważne jest, by miało ono jasno określony cel i strukturę.
- Prosimy o odbudowanie współpracy z Małopolską Radą Pożytku Publicznego.

W obszarze ORGANIZACJA PRACY RADY – efektywność i przejrzystość :

- Należy utrzymać horyzontalny harmonogram pracy Rady oraz publikację zapowiedzi z listą opiniowanych dokumentów.
- Warto z góry określić, które posiedzenia będą zdalne.
- Prosimy o opracowanie i wdrożenie szablonu prezentacji projektów uchwał.
- Postulujemy, by brak obecności autora projektu na posiedzeniu skutkowało odstąpieniem od opiniowania.
- Rekomendujemy zwracanie uwagi podczas posiedzenia Rady na kwestie, które w opinii wypowiadającego się członka/członkini Rady powinno znaleźć się w protokole z posiedzeń
- Należy zwrócić uwagę na dyscyplinę udziału Rady w posiedzeniu w tym samodzielne zgłoszeniu nieobecności na posiedzeniach Rady przez jej członków z godnie z regulaminem działania KRDPP.

Prosimy o kontynuację prac nad zbiorem dobrych praktyk Rady jako elementem jej dziedzictwa. Konieczne jest wypracowanie mechanizmu monitorowania dalszych losów rekomendacji Rady, oraz sposobu włączania postulatów jej członków do praktyki formułowania polityki miejskiej. Postulujemy również działania na rzecz zwiększenia świadomości o istnieniu i roli KRDPP wśród mieszkańców, NGO, pracowników administracji miejskiej oraz władarzy .

Pozostając w przekonaniu, że instytucjonalny dialog między samorządem a społeczeństwem obywatelskim jest warunkiem rozwoju odpowiedzialnej i nowoczesnej wspólnoty lokalnej, życzymy kolejnej Radzie odwagi, wytrwałości i satysfakcji z pracy na rzecz dobra wspólnego.

Współprzewodnicząca Rady
Anna Mirzyńska



Otrzymują:

1. Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia UMK
2. a/a