

Raport z konsultacji społecznych
dotyczący projektu uchwały Rady Miasta Krakowa
w sprawie zasad i trybu korzystania z
przyszkolnych boisk sportowych

Spis treści

Podstawowe informacje o konsultacjach	3
Podstawa prawna	3
Cel konsultacji.....	3
Przedmiot konsultacji	3
Przebieg konsultacji społecznych	3
Termin konsultacji	3
Akcja informacyjna	4
Formy przeprowadzenia konsultacji.....	4
Podmioty odpowiedzialne za przeprowadzenie konsultacji.....	5
Wyniki konsultacji	6
Wyniki ankiet konsultacyjnych	6
Wyniki spotkania konsultacyjnego i dyżuru eksperta.....	10
Podsumowanie i rekomendacje	10

Podstawowe informacje o konsultacjach

Podstawa prawna

Konsultacje prowadzone były przez Wydział Edukacji i Projektów Edukacyjnych oraz Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego Urzędu Miasta Krakowa na podstawie::

- Uchwały nr CXI/2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków,
- Art. 5a ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. 2024 poz. 1465 i in.),
- Zarządzenia nr 1116/2025 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 maja 2025 r. w sprawie określenia podziału kompetencji organizatorów konsultacji społecznych oraz wprowadzenia wzoru wniosków o przeprowadzenie konsultacji i wzoru formularzy konsultacyjnych, wzoru planu konsultacji oraz wzoru raportu z konsultacji

Cel konsultacji

Celem konsultacji było zebranie opinii i uwag mieszkańców Krakowa dotyczących projektu uchwały regulującej zasady i tryb korzystania z przyszkolnych boisk sportowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków.

Przedmiot konsultacji

Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zasad i trybu korzystania z przyszkolnych boisk sportowych jest intencją Prezydenta zmierzającą do:

- uregulowania zasad korzystania z boisk,
- zapewnienia bezpieczeństwa i szerokiej dostępności,
- określenia zasad odpłatności dla podmiotów zewnętrznych,
- ustalenia odpowiedzialności za szkody i utrzymanie obiektów.

Przebieg konsultacji społecznych

Termin konsultacji

Ramy poszczególnych etapów procesu konsultacji:

- 9 kwietnia 2025 r. – zapowiedź konsultacji społecznych,
- 16 kwietnia 2025 r. – ogłoszenie rozpoczęcia konsultacji,
- 9 maja 2025 r. – zakończenie konsultacji.



Akcja informacyjna

W celu dotarcia do jak największej i zróżnicowanej grupy mieszkanki i mieszkańców Krakowa, od 9 kwietnia 2025 roku prowadzona była akcja informacyjna, która przebiegała z wykorzystaniem: plakatów, materiałów promocyjno-informacyjnych dostępnych w szkołach, reklamy w środkach komunikacji miejskiej oraz serwisów internetowych.

Informacje o planowanych konsultacjach były również zamieszczone na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa i przekazane Dzielnicom Miasta Krakowa.

Formy przeprowadzenia konsultacji

W ramach konsultacji zaplanowano otwarte spotkania konsultacyjne dla mieszkańców i dyżur eksperta. Głównym narzędziem zbierania potrzeb i opinii była z kolei ankieta konsultacyjna, którą osoby zainteresowane mogły wypełnić elektronicznie lub w sposób tradycyjny.

Spotkanie konsultacyjne odbyło się 24 kwietnia 2025 r. w Zespole Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego, ul. Grochowska 20. Rozpoczęło się o godzinie 16:00 i trwało ok. półtorej godziny. Wzięło w nim udział 9 osób. Osobami referującymi i odpowiadającymi na pytania mieszkańców byli: Pan Jacek Drabik - Dyrektor Departamentu Edukacji i Pan Dariusz Domajewski – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Projektów Edukacyjnych Urzędu Miasta Krakowa.



Dyżur eksperta (stacjonarny i telefoniczny) odbył się 25 kwietnia 2025 r., w godzinach 12:00–17:00 w siedzibie Wydziału Edukacji i Projektów Edukacyjnych, ul. Stachowicza 18, w pokoju 615 oraz pod numerem telefonu 12 616 9417. Na dyżur przyszła jedna osoba, a pod numer telefonu zadzwoniły 3 osoby.

Ankietę konsultacyjną wypełniać można było przez cały okres konsultacji od 16 kwietnia do 9 maja 2025 r. Link do elektronicznej wersji ankiety opublikowany został na stronie www.obywatelski.krakow.pl, www.bip.krakow.pl, www.krakow.pl oraz www.portaledukacyjny.krakow.pl. Forma papierowa ankiety dostępna była w siedzibie Wydziału Edukacji i Projektów Edukacyjnych. Ankieta zawierała zarówno pytania otwarte jak i zamknięte, które odnosiły się do zapisów projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zasad i trybu korzystania z przyszłolnych boisk sportowych.

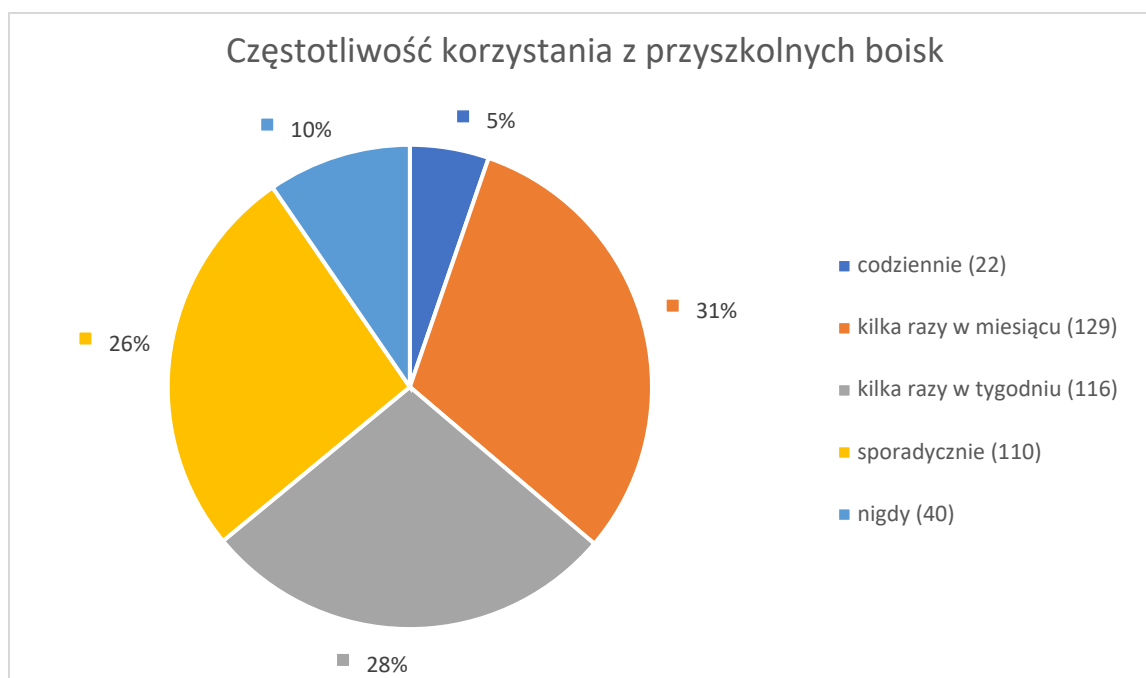
Podmioty odpowiedzialne za przeprowadzenie konsultacji

Odpowiedzialny za konsultacje był Wydział Edukacji i Projektów Edukacyjnych Urzędu Miasta Krakowa we współpracy z Wydziałem Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego.

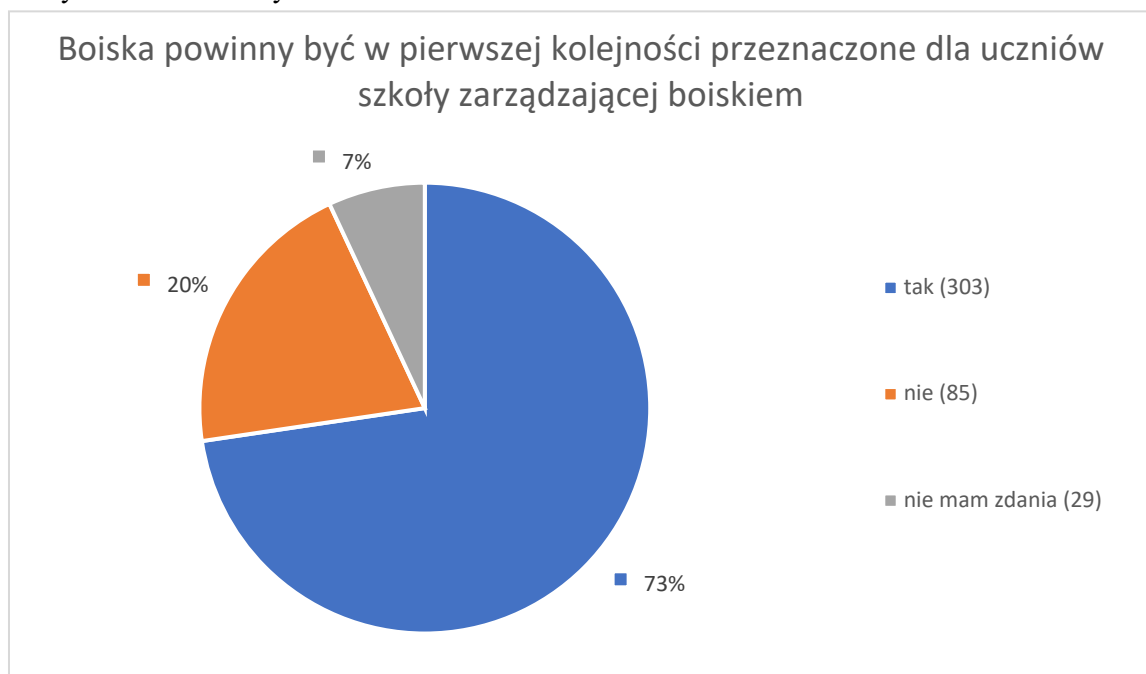
Wyniki konsultacji

Wyniki ankiet konsultacyjnych

W ramach konsultacji przeprowadzono ankietę online oraz papierową, w której udział wzięło 417 respondentów w różnym wieku. Poniżej przedstawiono syntetyczne wyniki:

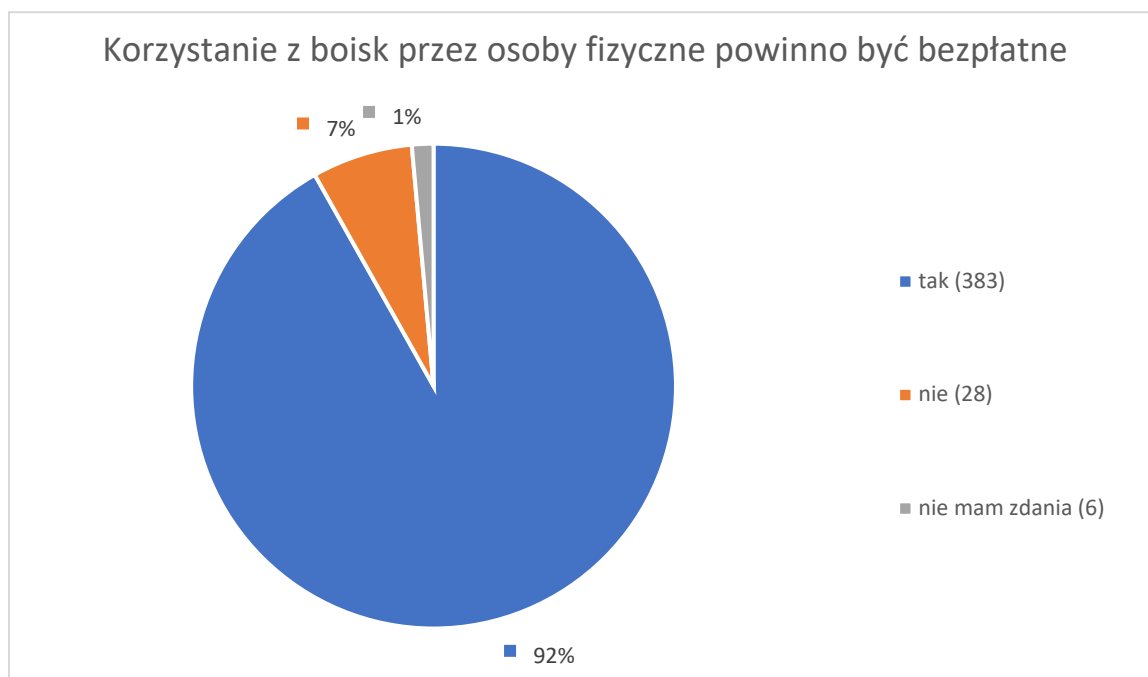


Respondenci to w 90 % osoby korzystające z przyszkolnych boisk sportowych (377 ankietowanych). Natomiast wśród nich, zdecydowana większość korzysta z boisk sporadycznie lub kilka razy w miesiącu. 73 % (304 ankietowanych) korzysta z boisk w celu prowadzenia indywidualnej aktywności sportowej (np. bieganie, piłka nożna, koszykówka), 5 % (22 osób) na zajęcia szkolne lub pozalekcyjne, 6 % (26 osób) podczas organizowanych wydarzeń sportowych, a pozostałe 16 % (65 ankietowanych) korzysta z boisk w innym celu.

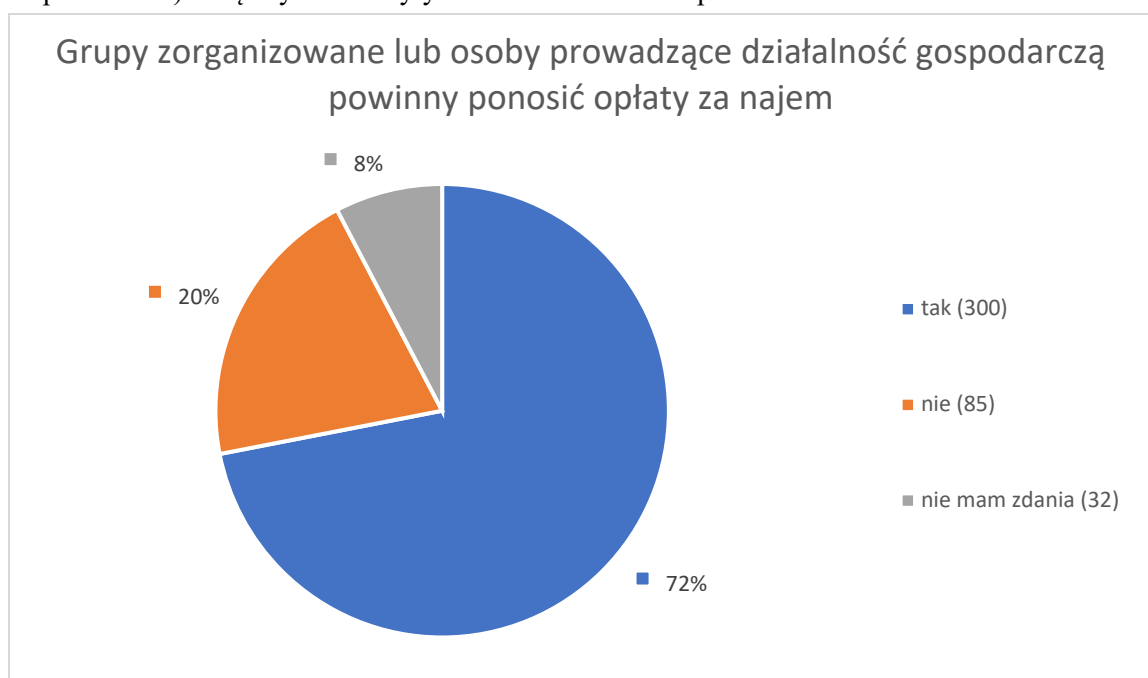


Przeważająca większość ankietowanych rozumie zasadę, że boiska są w pierwszej kolejności przeznaczone do realizacji zajęć dla uczniów szkoły zarządzającej boiskiem. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami*, trwały zarząd jest formą prawną władania nieruchomością przez jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej np. szkołę. Przekazanie nieruchomości w trwały zarząd na rzecz szkoły następuje w drodze decyzji na jej cele statutowe. Dyrektor szkoły, któremu powierza się mienie gminy w trwały zarząd, zobowiązany jest do

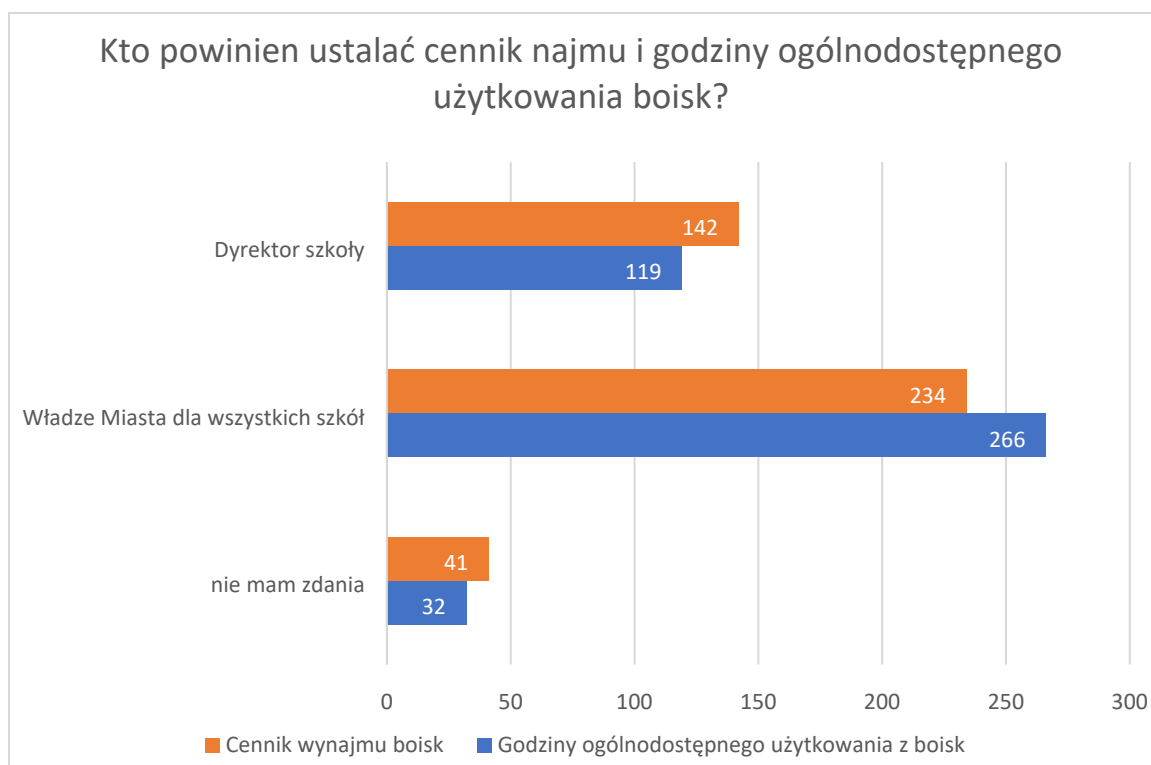
wykorzystania nieruchomości w pierwszej kolejności na cel jaki został wskazany w decyzji tj. oświatowy.



Jeszcze większa zgodność wśród ankietowanych dotyczyła pytania: „Czy zgadzasz się, że korzystanie z boisk przez osoby fizyczne powinno być bezpłatne?” Prawie wszyscy Mieszkańcy (92 % tj. 383 respondentów) chcą aby boiska były dla nich otwarte i bezpłatne.



Projekt uchwały zakłada odpłatność za korzystanie z boisk przez grupy zorganizowane, osoby prawne, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej lub osoby fizyczne, które prowadzą na boisku działalność zarobkową. 72 % respondentów (300 osób) popiera tą zasadę, w przeciwieństwie do pozostałych 20 % (85 osób).



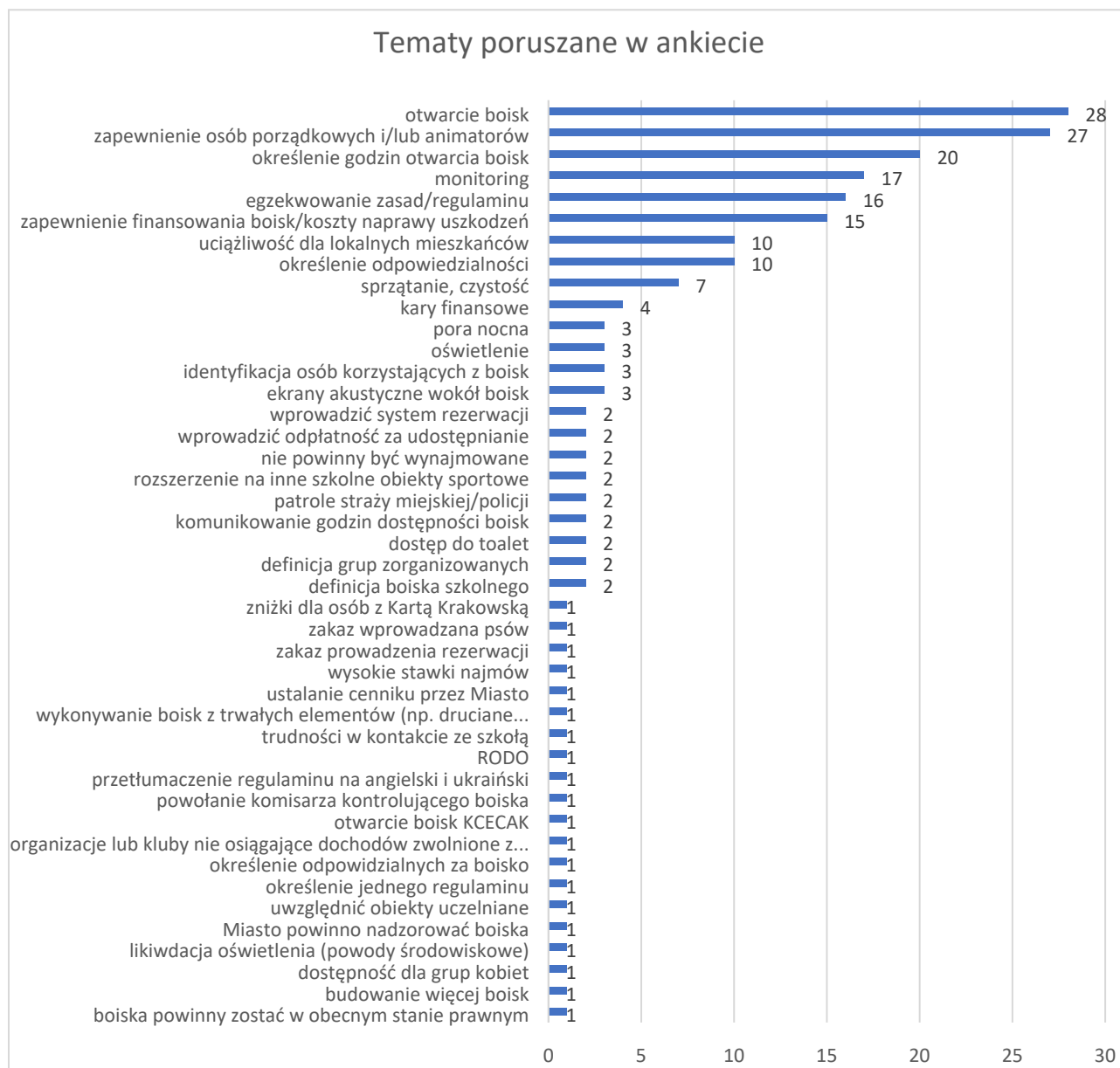
Powyższy wykres dotyczy dwóch pytań: kto powinien ustalać cennik wynajmu boisk oraz kto powinien określać godziny ogólnodostępnego korzystania z boisk. 56 % tj. 234 odpowiadających wskazało, że cennik powinien być ustalany centralnie przez władze miasta dla wszystkich szkół, natomiast 34 % tj. 142 osób popiera aby cennik określał dyrektor szkoły. Podobna tendencja związana jest z ustalaniem godzin dostępności przyszkolnych boisk: 64 % (266 osób) chce aby władze miasta ustalały godziny, a 29 % (119 osób) powierzyłoby to zadanie dyrektorom.

Pozostałe pytania zamknięte dotyczyły odczuć respondentów w zakresie bezpieczeństwa, porządku i odpowiedzialności. Zdecydowana większość osób tj. 92 % (385 ankietowanych) zgadza się z zapisem projektu uchwały, że szkoła nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy pozostawione na boisku oraz urazy doznane poza zajęciami szkolnymi. 62% mieszkańców (260 respondentów) uważa, że obowiązek przestrzegania regulaminu korzystania z boisk oraz dbania o porządek jest wystarczająco jasno określony w projekcie uchwały.

Ankieta dopuszczała pytania otwarte. Wszystkie uwagi, pomysły i postulaty zgłoszone za pomocą tych pytań zostały przeanalizowane, pokategoryzowane i połączone w grupy tematyczne.

Najwięcej bo 28 razy powtarzały się głosy popierające otwarcie boisk przyszkolnych, 27 osób zwracało uwagę na konieczność zapewnienia osób nadzorujących boiska i prowadzących na nich animacje. Temat określenia godzin otwarcia boisk po zajęciach szkolnych oraz w weekendy był poruszany przez 20 ankietowanych. Często powtarzała się obawa o to czy dyrekcja szkoły w sposób wystarczający określi czas i udostępni boiska. W celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku na obiektach przyszkolnych zasugerowane zostało rozwiązanie montażu monitoringu. 16 razy przywoływane były obawy o niewystarczające możliwości egzekwowania zasad określonych projektem uchwały lub regulaminem, np. wandalizm, wykorzystywanie boisk do innych celów niż sportowy. Kolejną grupą odpowiedzi były sprawy związane z kosztami utrzymania, napraw i remontów przyszkolnych boisk sportowych np. „Boiska przyszkolne są w różnym stanie i to często nie z winy dyrekcji tylko braku środków”, „Szkoły które udostępniają boiska powinny otrzymywać dodatkowe środki na utrzymanie porządku, środki czystości, a przede wszystkim miasto powinno ponosić koszty naprawy usterek powstałych na

boiskach”, „Udostępnienie boisk spowoduje zapewne więcej uszkodzeń i szybsze zużycie infrastruktury”. Niektórzy respondenci mieszkający w pobliżu przyszkolnych boisk skarżyli się na krzyki i wrzaski dochodzące z tych obiektów podczas ich użytkowania, a także na przejawy demoralizacji w porze nocnej. Wprowadzenie omawianej regulacji może mieć również wpływ na porządek boisk. Zwiększy się ilość śmieci, konieczne będzie częstsze czyszczenie toalet i szatni. Wszystkie odpowiedzi otwarte zostały umieszczone w załączniku nr 1 do raportu.



Wyniki spotkania konsultacyjnego i dyżuru eksperta

W spotkaniu konsultacyjnym 24 kwietnia 2025 r. wzięli udział zarówno mieszkańcy (4 osoby) ale również przedstawiciele jednego NGO i 3 szkół. Tematy poruszane na spotkaniu były podobne do tych zawartych w ankiecie i dotyczyły:

- Dyrektor szkoły będzie miał problem z nadzorem boisk w porze nocnej i w weekendy. Od poniedziałku do piątku podczas pracy szkoły nie powinno być problemu z dozorem nad tymi obiektami. Uczestnik zaproponował zapewnienie w szkole etatów stróża nocnego.
- W niektórych przypadkach otwarcie boiska wiąże się z otwarciem całego obszaru szkolnego, a to z kolei wiąże się z brakiem kontroli nad tym terenem.
- Zasugerowano zatrudnienie na boiskach animatorów w wymiarze 20 godzin tygodniowo (praca popołudniowa), którzy prowadziliby zajęcia ale także otwierali i zamykali obiekt.
- Zapewnienie dopłat za światło, jeżeli szkoła posiada oświetlenie na boisku.
- Z boisk chcieliby korzystać również uczestnicy zajęć oferowanych przez np. NGO. Należy wszystkim umożliwić korzystanie z boisk. Usprawnić należy kontakt ze szkołą w celu rezerwacji obiektu.
- Padły również obawy: kto będzie egzekwował zakazy wstępu na boisko osób pod wpływem alkoholu, czy szkoła udostępni toalety, kto będzie decydował komu udostępnić boisko szkolne tj. obywatelowi czy komercyjnemu najemcy i kto jest grupą zorganizowaną.

Podczas dyżuru 25 kwietnia 2025 r. zgłoszono następujące pytania i uwagi:

- Czy będą konsekwencje jeżeli dyrektor szkoły nie otworzy boiska, kto określi godziny otwarcia boisk, czy będą dodatkowe środki na utrzymanie boisk i etaty.
- Od kilku lat zaobserwowano, że na boisku przy Szkole Podstawowej nr 61 dorośli piją alkohol i używają przekleństw. Dla pobliskich mieszkańców hałas z boiska jest uciążliwy. Zaproponowano zatrudnienie stróża i żeby z boiska korzystały tylko dzieci i młodzież szkolna.
- Z boiska przy ul. Królowej Jadwigi osoby korzystają bez ograniczeń, co jest uciążliwe dla mieszkańców. Zaproponowano godziny otwarcia boiska do godz. 20, zatrudnienie pracownika nadzorującego oraz montaż ekranów akustycznych.
- Projekt uchwały niesie korzyści tylko dla użytkowników boiska, a nie dla lokalnych mieszkańców. Na boisku przy Szkole Podstawowej nr 61 jest głośno i brak jest prywatności dla mieszkańców pobliskich domów. Zaproponowano aby boiska były zamykane w weekendy i święta oraz żeby do regulaminu wpisać zakaz włączania głośników. Również zaapelowano aby nowe boiska były budowane w sposób jak najbardziej odizolowany od mieszkańców.

Odniesienie do uwag znajduje się w tabeli zawartej w dziale „podsumowanie i rekomendacje”.

Podsumowanie i rekomendacje

Poniżej zagregowane zostały wnioski, uwagi, opinie zgłoszone podczas konsultacji za pośrednictwem wszystkich przeprowadzonych form. Ze względu na charakter konsultacji (anonimowa ankieta, zabieranie uwag w ramach spotkania i dyżuru eksperta) nie zawiera ona wskazania autora danego postulatu.

Lp.	Treść uwagi/wniosku	Stanowisko odnośnie proponowanych rozwiązań / uzasadnienie
1	Boiska powinny być w pierwszej kolejności przeznaczone dla uczniów szkoły zarządzającej boiskiem	Uwzględniono
2	Korzystanie z boisk przez osoby fizyczne powinno być bezpłatne	Uwzględniono

3	Grupy zorganizowane lub osoby prowadzące działalność gospodarczą powinny ponosić opłaty za najem	Uwzględniono
4	Dyrektor szkoły ustala cennik najmu boiska	Uwzględniono
5	Władze Miasta ustalają cennik najmu boiska dla wszystkich szkół	Odrzucono Projekt uchwały uwzględnia udział Urzędu Miasta Krakowa w ustalaniu cenników w formie porozumienia z organem prowadzącym. W praktyce pomysł ten: ignoruje różnice w jakości i kosztach utrzymania boisk, zniechęca do lokalnych inicjatyw oraz może prowadzić do nieefektywnego zarządzania zasobami.
6	Dyrektor szkoły ustala godziny ogólnodostępnego użytkowania boisk	Uwzględniono
7	Władze Miasta ustalają godziny ogólnodostępnego użytkowania wszystkich przyszkolnych boisk	Odrzucono Różnorodność boisk, ich usytuowanie (np. przy zabudowie jednorodzinnej lub gęstej zabudowie osiedlowej) oraz potrzeb lokalnej społeczności jest bardzo duża. Ustalanie jednej, sztywnej godziny dla wszystkich byłoby nieelastyczne i niesprawiedliwe. To dyrekcja szkoły, która najlepiej zna swoje zasoby i ograniczenia, powinna decydować, kiedy boisko może być otwarte. Szkoły muszą mieć możliwość dostosowania zasad udostępniania boisk do realnych możliwości zapewnienia bezpieczeństwa.
8	Zatrudnienie osób nadzorujących boiska i/lub prowadzących na nich animacje	Uwzględniono Planowany jest pilotażowy program wsparcia szkół kwotą, która posłuży na otwarcie przyszkolnych boisk sportowych
9	Montaż monitoringu	Odrzucono Uchwała powinna określać cele i zasady ogólne, a nie szczegółowe rozwiązania techniczne. Montaż monitoringu to konkretna decyzja inwestycyjna, która powinna być poprzedzona analizą potrzeb, warunków lokalnych i możliwości finansowych. Wiąże się także z przetwarzaniem danych osobowych – wymaga jasno określonego celu, zasad przechowywania nagrań, informacji dla użytkowników itd.
10	Zapewnienie szkołom dodatkowych środków finansowych na zwiększone koszty utrzymania, sprzątnięcia, napraw i remontów	Uwzględniono Planowany jest pilotażowy program wsparcia szkół kwotą, która posłuży na otwarcie przyszkolnych boisk sportowych.
11	Usprawnić proces rezerwacji obiektu oraz komunikowanie dostępności boisk	Odrzucono Pomysł ma charakter postulatu, a nie przepisu prawa.

		Należy rozważyć wprowadzenie w formie dobrej praktyki np. wprowadzić elektroniczny system rezerwacji dostępny publicznie na stronie internetowej szkoły
12	Montaż ekranów akustycznych	Odrzucono Montaż ekranów akustycznych to szczegółowa inwestycja, która powinna być rozpatrywana na etapie projektowym lub wykonawczym budowy nowych lub modernizacji już istniejących boisk.
13	Wpisać zakazy np. włączania głośników, wprowadzania psów, jazdy na hulajnodze lub rowerem	Odrzucono Takie zakazy powinny znajdować się w regulaminach, które zgodnie z projektem uchwały dyrektorzy szkół są zobowiązani do opracowania
14	Zapewnić regularne patrole straży miejskiej lub policji	Odrzucono Pomysł ma charakter postulatu, a nie przepisu prawa. Uchwała Rady Miasta nie może nakładać zobowiązań na służby mundurowe, w zakresie częstotliwości i charakteru patroli. Organizacja pracy tych służb leży w kompetencjach ich komendantów oraz zależy od bieżącej analizy zagrożeń i dostępnych zasobów kadrowych.
15	Zapewnić dostęp do toalet	Odrzucono Większość toalet zlokalizowana jest w budynku szkoły, dlatego z uwagi na ograniczenia techniczno-organizacyjne nie ma możliwości zapewnić wszystkim uczestnikom korzystających z przyszkolnych boisk sportowych dostępu do sanitariatów. Zgodnie z kompetencjami dyrektorów szkół, w uzasadnionych przypadkach możliwe jest indywidualne ustalenie zasad korzystania z infrastruktury sanitarnej - uregulowanie tej kwestii w formie ogólnej uchwały Rady Miasta Krakowa mogłoby naruszać autonomię placówek oświatowych i ich możliwości organizacyjne.
16	Zamykanie boisk w porze nocnej	Odrzucono Dyrektor szkoły, jako zarządzający obiektem, ma możliwość ograniczenia godzin dostępności boiska w przypadku występowania zakłóceń porządku lub uciążliwości dla okolicznych mieszkańców. Uchwała pozostawia tę decyzję w gestii osób najlepiej znających lokalny kontekst.
17	Kary finansowe	Odrzucono Projekt uchwały określa ogólne zasady i tryb korzystania z przyszkolnych boisk sportowych, jednak kwestie odpowiedzialności majątkowej za szkody oraz

		sankcji finansowych wykraczają poza zakres regulacji tego aktu. Tego rodzaju rozwiązania mogą być wdrażane na poziomie regulaminów wewnętrznych ustalanych przez dyrektorów szkół, zgodnie z ich kompetencjami oraz przepisami prawa cywilnego.
18	Uciążliwość dla mieszkańców, potrzeba ich ochrony oraz ograniczeń w korzystaniu z boisk w szczególności w porze nocnej	Częściowo uwzględniono Projekt uchwały przewiduje, że boiska są udostępniane w określonych godzinach, ustalanych indywidualnie przez dyrektora szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym. Dzięki temu możliwe jest uwzględnienie lokalnych uwarunkowań, w tym bliskości zabudowy mieszkaniowej i związanych z tym potencjalnych uciążliwości. Jednocześnie szkoły zobowiązane są do podejmowania działań zapobiegających nadmiernej emisji hałasu i przekraczaniu standardów środowiska. Wprowadzenie sztywnych ograniczeń godzinowych w uchwale nie jest zasadne, ponieważ harmonogramy powinny być elastyczne i dostosowywane do specyfiki danego obiektu oraz potrzeb społeczności lokalnej.
19	Odpowiedzialność za akty wandalizmu i komu je zgłaszać	Odrzucono W projekcie uchwały nie wskazuje się bezpośrednio procedury zgłaszania aktów wandalizmu ani organu odpowiedzialnego za ich ściganie, ponieważ są to kwestie regulowane przez odrębne przepisy – w szczególności kodeks karny i przepisy dotyczące ochrony mienia publicznego. Odpowiedzialność za stan techniczny i bezpieczeństwo na terenie boiska ponosi dyrektor szkoły jako zarządca obiektu, co obejmuje także podejmowanie działań w przypadku zniszczeń czy nieuprawnionego korzystania. W sytuacji podejrzenia popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, każdy użytkownik lub świadek ma prawo zgłaszać sprawę bezpośrednio do Policji lub Straży Miejskiej.
20	Oświetlenie	Odrzucono Kwestie techniczne, takie jak montaż i eksploatacja oświetlenia (w tym jego wyłączenia), wykraczają poza zakres tego aktu i są zależne od warunków lokalowych, infrastrukturalnych oraz możliwości finansowych danej placówki.

Podsumowując w ramach konsultacji społecznych zgłoszonych zostało 221 uwag. Przyjętych zostało 80 spośród nich.

Załącznik nr 1

Lp.	Odpowiedzi na pytania otwarte z ankiety (w rubryce zachowano oryginalną pisownię)
1	Proszę o doprecyzowanie kwestii monitoringu. Byłby bardzo wskazany, np. przy szkole podst. nr 124, pomogłoby to zmniejszyć ilość wandalizmu lub śmieci
2	Jak zostanie zidentyfikowana osoba korzystająca z boiska, jeśli sama nie zgłosi szkody? Czy będą zapisywane dane korzystających z boiska?
3	Dostęp do toalet ? Jak egzekwować zakaz użytkowania boiska przez łamiących regulamin?
4	Wprowadzenie jasnego określenia, jakie np urazy/problemy mogą być uznane za spowodowane niewłaściwym zadbaniem o boisko, a jakie ich nieprawidłowym użytkowaniem. Oraz określenie osób i stworzenie, w miarę możliwości, funkcji umożliwiającej utrzymanie porządku i dbałości o bezpieczeństwo na terenie boiska, choćby w wyznaczonych godzinach (jak np ratownicy przy kąpieliskach)
5	Zamontowanie monitoringu
6	A kto będzie czytał uchwałę???? Chyba tylko jej twórca
7	Brak konkretnych jeśli chodzi o szeroki zakres korzystania z boisk, czy mamy tutaj na myśli np. minimalną liczbę godzin jaką boisko musi być ogólnodostępne czy ilość osób. Brakuje też informacji czy szkoła może prowadzić rezerwację czy nie. Według przepisów w zakresie ochrony danych osobowych administratorem danych będzie organ prowadzący, a nie szkoła. Może warto rozważyć zakaz prowadzenia rezerwacji aby nie prowadziło to do konfliktów między osobami, które chcą skorzystać w tym czasie z boiska oraz, żeby wykluczyć ewentualne puste przestoje w boisku. Kolejna rzecz to jak rozumiane jest boisko szkolne czy będzie to dotyczyć boisk szkolnych, które znajdują się w budynku szkoły.
8	Uważam, że powinny być bardziej restrykcyjne a dodatkowo obciążone karą finansową i kontrolowane np przez animatora
9	Boiska dla mieszkańców użytkowane powinny być w ściśle określonych godzinach, czyli np regulamin powinien stanowić: Od 01.09- 31.06 - dostępne od 15-20, weekendu od 9:00- 20:00, od 01.07 do 31.08- od 09:00 do 20:00...Ja rozumiem otwarte boiska dla wszystkich, ale zakłócanie ciszy nocnej po 22ej, użytkowanie boiska bez oświetlenia po zmroku jak również zakłócanie miru i odpoczynku okolicznym mieszkańcom wchodzeniem na boisko już o 6ej rano i hałasowanie jest również niedopuszczalne. Jednocześnie Ali policja ani straż miejska nie chce interweniować zrzucając odpowiedzialność za egzekwowanie regulaminu na dyrektorów szkół. Każde boisko powinno też zostać otoczone ekranami akustycznymi tak aby znajdujące się w okolicy domy i bloki mieszkalne zostały odizolowane od hałasu jakie generują boiska. Powinno się też jednoznacznie wskazać jak walczyć z łamaniem regulaminu, ja sama korzystam z boiska czasami, ale jako sąsiadka takiego obiektu mam dosyć. Nie mogę odpocząć we własnych czterech ścianach.
10	Surowe kary za palenie, picie alkoholu, wulgaryzmy, patrole straży miejskiej
11	Zamykanie boiska monitoring
12	Proponowane regulacje powinny być poszerzone o tereny zielone, na których znajdują się boiska. Powinno być też doprecyzowane kto ponosi koszty bieżącego utrzymania i naprawy uszkodzeń, które powstają w wyniku wandalizmów. Skoro boiska i teren zielony mają być ogólnodostępne ich utrzymanie nie powinno obciążać budżetu szkoły.
13	Kto będzie egzekwował regulamin w godzinach popołudniowych i wykonywał remonty zniszczeń
14	Jakakolwiek forma monitoringu
15	potrzebny jest zapis o zakazie palenia, dodatkowo potrzebni będą pracownicy, którzy przestrzegania tego regulaminu będą pilnować (w tak dużym mieście jak Kraków przepływ osób korzystających z obiektów jest bardzo duży. Widać po niszczących orlikach jak są zaśmiecane, ludzie wypuszczają tam psy, dzieci jeżdżą rowerami/hulajnogami, nastolatki niszczą ogrodzenia - np. tak się dzieje na orliku przy ul. Lipskiej/Myśliwskiej 67. Na zwrócenie im uwagi przez dorosłych reagują wyzwiskami, znieważającym językiem.
16	Kto egzekwuje przestrzeganie regulaminu i nie wpuszcza tych co mają zakaz? Chyba nie Dyrekcja po 17 godz?
17	monitoring, kary
18	Kto sprawdza szkody na boiskach, zgłasza do Dyrektora lub innego upoważnionego pracownika (czyli jest ktoś kto to nadzoruje bo popołudniu szkoła jest zamknięta. Więcej śmieci, sprzątanina toalet i szatni, pobór prądu, wydanie sprzętu. Jak Dyrektor egzekwuje zakaz wejścia na boisko?
19	Więcej koszy, kamery
20	Przedstawiona propozycja nie jest dopracowana, należy jasno określić jakie koszty wiążą się z otwarciem boisk, ile osób będzie trzeba dodatkowo zatrudnić do obsługi boisk, kto będzie fizycznie wpuszczał każdą grupę lub pojedyncze osoby każdorazowo na boisko, jak każdorazowo będzie sprawdzane to czy coś na boisku nie zostało uszkodzone, jeżeli powstaną straty kto będzie je pokrywał i czy wówczas uczniowie szkoły nie będą korzystali z powodu uszkodzeń z boiska, gdzie będą osoby korzystające z boisk oczekiwały na moment udostępnienia boiska, czy na boisku będą udostępnione toalety mobilne, czy boiska znajdujące się w granicach działek będących własnością okolicznych mieszkańców zostaną zabezpieczone ekranami dźwiękochłonnymi.
21	Kto pilnuje, wpuszcza, opiekuje się boiskami z ramienia szkoły. Wydaje sprzęt wpuszcza do szkolnego wc, zapala światło

	w miesiącach jesiennych
22	Zapis o ponoszeniu dyrekcji odpowiedzialności za urazy w razie zaniedbań jest niejasny. Boiska przyszkolne są w różnym stanie i to często nie z winy dyrekcji tylko braku środków. Bez gwarancji sprawnej naprawy boisk udostępnianych mieszkańcom, boiska mogą nie spełniać warunków bezpieczeństwa, zarówno dla uczniów w czasie zajęć jak i osób korzystających po zajęciach. Udostępnienie boisk spowoduje zapewne więcej uszkodzeń i szybsze zużycie infrastruktury.
23	Aby zadbać o ww. należy przede wszystkim opracować poprawnie projekt. Do obsługi każdego otwartego boiska będzie należało zatrudnić odpowiednią liczbę osób: rejestracja chęci udziału w korzystaniu z boiska, dopilnowanie by osoby korzystające nie wyrządzały szkód (bezpośrednio po opuszczeniu boiska przez każdą grupę), sporządzenie sprawozdania z każdego dnia korzystania z boiska, wykaz i oszacowanie ewentualnych kosztów związanych z naprawą uszkodzeń, regulacja aktualnych wejść na boisko w przypadku zgłoszenia się więcej niż jednej grupy, zadbanie by osoby korzystające z boiska nie łamały zasad prawa do korzystania z nieruchomości osobom zamieszkującym obok boiska.
24	Aby zoorganizowane rozgrywki ale nie zarobkowe mogły wynajmować orliki szkolne bezpłatnie
25	Bezpieczeństwo może zapewnić dobry monitoring lub przyłączenie monitoringu z boisk do monitoringu miejskiego.
26	Boiska powinny być ogólnodostępne po zakończeniu zajęć w danej szkole oraz soboty i niedziele. Nie powinno być tak że na weekend są zamykane wszystkie bramy i boisko jest niedostępne
27	Boiska przyszkole powinny być bezwarunkowo ogólnodostępne dla uczniów szkół oraz mieszkanców na podobnej zasadzie jak place zabaw.
28	Boiska, jeśli mają być ogólnodostępne powinny być sprzątane co jakiś czas przez służby porządkowe
29	Brak etatyzacji na utrzymanie czystości boisk
30	Czytelne i przejrzyste wskazanie godzin dostępu oraz bezwzględny nakaz wzywania policji w przypadku łamania regulaminu
31	Dopisanie zakazu palenia, jeżdżenia po boiskach rowerami/hulajnogami Dodatkowo jakiegokolwiek zapisy jeśli nie będą egzekwowane będą martwe (a boiska niszczone i zaśmiecane)
32	Dostępność boiska w godzinach pracy szkoły, zatrudniony pracownik, który dba o bezpieczeństwo i porządek na boisku - osoba zatrudniona przez Urząd Miasta Krakowa
33	Dyrekcja szkoły powinna mieć możliwość zamknięcia boiska np. na noc. Rozwiązaniem byłaby obecność nocnych stróżów w szkołach - osób odpowiedzialnych za zamykanie bram, a także monitorowanie terenu i zgłaszanie nieprawidłowości. Obecnie, wobec braku takich osób, na boiskach szkolnych wieczorami i nocami odbywają się spotkania przy alkoholu i innych używkach, co skutkuje zaśmiecaniem i niszczeniem terenu. W szkole nikogo wtedy nie ma, więc nie ma jak zgłosić takich zająć służbom - zgłaszanie po fakcie jest zupełnie nieskuteczne. Skutek jest taki, że rano boiska są zaśmiecone, niejednokrotnie rozbitym szkłem, co stwarza bezpośrednie zagrożenie dla uczniów i uczennic,. Jednocześnie wzrasta poczucie bezkarności sprawców. Zgadzam się z założeniem, że obiekty wybudowane za publiczne środki powinny być szeroko dostępne, niemniej jednak dbałość o bezpieczeństwo czasem wymaga ograniczeń.
34	godziny dostępności boisk powinno być wydłużone do zmierzchu, lub chwilę dłużej jeżeli na boisku jest dostępne oświetlenie. Na każde boisko na godzinę przed zamknięciem powinien przychodzić animator, który będzie sprawdzał stan boiska i zamykał obiekt.
35	Jeżeli kierownictwo szkoły otrzyma pieniądze to będzie dbało o to żeby odbywały się zajęcia a jak ma mieć szkody to nie będzie udostępniało o
36	Jw. (dot. pytania: Prosimy o wpisanie propozycji zagadnień, które pomogą dbać o porządek, bezpieczeństwo i dostępność na boiskach)
37	Kamery
38	Kasa na opiekuna-animatora 2- 3 razy w tygodniu po 2 godziny zegarowe np od 17 - 19. Czy Państwo piszący Uchwałę byliście w kilku szkołach popołudniu i obserwowaliście zachowania dzieci i dorosłych. To jest teren szkoły nie Park Jordana teren zamknięty rządzący się innymi prawami. Tylko pieniądze na ten cel. Można wtedy egzekwować na tym który się opiekuje i dba. Kasa misiu kasa. Chyba że wymusicie Uchwałę (szantaż) na Dyrektorze. Wszystko będzie dobrze. Tylko niesmak pozostanie.
39	Kto będzie ponosił odpowiedzialność za ewentualne zniszczenia na obiekcie? A jeśli obiekt z powodu zniszczeń będzie wyłączony z użytkowania, to gdzie będą się odbywać zajęcia sportowe dla uczniów?
40	Kto i jak często powinien dokonywać przeglądów i napraw.
41	Lepsza organizacja i przejrzysta dostępność boisk. Lepsza informacji o ewentualnej dostępności animatora i światła
42	Miniliga ma pierwszeństwo
43	monitoring
44	Monitoring boisk i obszarów przyległych - warto, żeby pojawił się i był sprawny, do tego doprecyzować kwestie RODO itd. Kto odpowiada za akty wandalizmu i śmiecenie, i komu zgłaszać takie zdarzenia (Dyrekcja szkoły, straż miejska, policja?)
45	Monitoring, oświetlenie,

46	Musi być osoba, która jest odpowiedzialna za porządek i bezpieczeństwo podczas zajęć oraz zamyka. Kto będzie egzekwował Regulamin boiska? Monitoring? A jak go niema. boiska po zakończonych zajęciach i sprawdza sprzęt sportowy
47	Myślę że Dyrektorzy szkół mogą specjalnie ograniczać godziny i dni dostępności. Np. jeśli szkoła nie funkcjonuje w weekendy, mogą chcieć zamykać boiska i ich nie udostępniać - co dzieje się obecnie i na co zwracałem osobiście uwagę Prezydentowi. Dlatego ważne aby były odgórne wytyczne / minimalne okresy i terminy dostępności boisk. Jak dla mnie bezwzględnie bliska powinny być otwarte w weekendy przez cały dzień, przynajmniej od rana do zachodu słońca/zmroku.
48	Nawet do boisk przy szkolnych, po godzinach działania szkoły powinna być wyznaczona osoba która nadzoruje boiska sportowe, osobiście jako obchód lub monitoringiem, napewno zwiększy się bezpieczeństwo, czystość oraz dostępność boisk
49	Nie ma określone, co w sytuacji, gdy boisko jest użytkowane w czasie pory nocnej. Reguluje ją np. art. 221. § 1. Kodeksu postępowania karnego: [...] za porę nocną uważa się czas od godziny 22 do godziny 6. [...] A jest to kluczowa kwestia dla okolicznych mieszkańców sąsiadujących z takimi obiektami. W projekcie uchwały oczywiście zabrakło wpływu na środowisko, jakim są również okoliczni mieszkańcy. Z doświadczenia wiem, że wymienione w uchwale zachowania jak np. wulgaryzmy czy niszczenie mienia szkoły są normą. Nikt nad tym nie panuje, a dyrektorzy szkół nie siedzą po nocach, aby łapać okolicznych wandalów zakłócających porę nocną. Proszę zaktualizować uchwałę również o tego typu zapisy.
50	Nie została uregulowana kwestia w jaki sposób mają być komunikowane godziny dostępności boiska (na samym boisku, na stronie internetowej szkoły, na dedykowanej stronie takich obiektów). Pozostaje też kwestia obiektów związanych z uczelniami (np. przy Kampusie UJ), jak rozumieć ustawę ich nie dotyczy.
51	Oświetlenie boisk powinno być w gestii miasta i na jego koszt. To samo monitoring, który powinien być bezwzględnie obowiązkowy.
52	Otwarcie wszystkich boisk orlików itp dla użytku publicznego. Dofinansowanie ich. Otwarte całodobowe
53	Otworzenie boisk na stałe i praca animatorów wia
54	Porządek musi egzekwować osoba zatrudniona przez UM lub Dyrektora
55	Potrzeba większej ilości godzin dostępności boisk. Na wielu orlikach w Krakowie ten czas jest niewystarczający.
56	Powinno się ustalić dolny (minimalny) limit korzystania z boisk dla wszystkich zainteresowanych, a nie na przykład, jak jest przy Strakowej, gdzie godzin jest niewiele (choć oczywiście jest to powiązane z aplikacją App Ball Squad)
57	proponuję zdefiniowanie pojęcia "grupy zorganizowane". Czy dzieciaki które umówią się na grę już są grupą zorganizowaną?
58	Przesunięcie kompetencji na dyrektorów szkoły skutkowało już brakiem kontaktu, brak przejrzystych zasad najmu orlika. Przykład jest z boiska z liceum VIII, gdzie od dłuższego czasu nie można wynająć orlika. Sekretariat nie odbiera telefonów. Doszło do sytuacji że ludzie wynajmują sobie nielegalnie na grupach na Facebooku, bo po prostu inaczej się nie da. Pod koniec jednego z takich nielegalnych wynajmów, spotkaliśmy dyrektora, która twierdziła że można wynająć boisko dzwoniąc do szkoły. Jednak jak za każdym razem się okazywało, nie jest to możliwe. Kolejnym przykładem jest boisko na oświecenia, telefon do sekretariatu i informacja o braku możliwości komercyjnego najmu.
59	Skoro w ciągu dnia z boiska i terenów zielonych korzystają uczniowie to niezbędne jest utrzymanie czystości tych miejsc po korzystaniu z terenu przez inne osoby.
60	Szkoły które udostępniają boiska powinny otrzymywać dodatkowe środki na utrzymanie porządku, środki czystości , a przede wszystkim miasto powinno ponosić koszty naprawy usterek powstałych na boiskach.Szkoła nie jest w stanie z własnego budżetu naprawić miejsc zapadającego się boiska w SP nr 138
61	To miasto, a nie szkoła powinno nadzorować porządek i bezpieczeństwo korzystania z boisk mieszkańców!!!! Szkoła powinna odpowiadać za nie wyłącznie w zakresie, jaki obejmuje korzystanie z boisk uczniów i tylko w tym czasie!
62	Uchwała nie mówi nic o ochronie mieszkańców bloków położonych przy boiskach.
63	Uchwała nie zawiera żadnych konkretnych dotyczących godzin dostępności boisk i opłat za użytkowanie. W tej sytuacji wielu dyrektorów dla własnego komfortu może ustalić godziny otwarcia boiska poza lekcjami na zbyt krótkie oraz pobierać bardzo wysokie opłaty, tak jak ma to miejsce dzisiaj.
64	W poprzednim komentarzu.
65	W projekcie uchwały do jednego worka są wrzucone grupy zorganizowane, jak i te prowadzące odpłatną działalność. Co w wypadku gdy grupa zorganizowana nie prowadzi odpłatnej działalności. Czy na pewno powinna wtedy płacić za wynajem? Obecnie obiekty miejskie windują bardzo wysoko ceny wynajmu boisku (nie chodzi tylko o boiska przyszkolne), co daje szansę korzystania z nich wyłącznie klubom piłkarskim które pobierają wysokie składki od uczestników zajęć. Niestety pozostałe grupy sportowe, bez zaplecza finansowego i lokalowego nie są w stanie korzystać z miejskich obiektów ze względu na oblegane grafiki i wysokie ceny. Skoro miasto dzierżawi obiekty sportowe, to ono powinno ustalać cenny dostępne dla wszystkich, wtedy nie byłoby sytuacji, że jakiś klub sportowy/szkoła prowadzi biznes za pomocą wynajmu boiska, do którego utrzymania miasto się dokłada. Dodatkowo moim zdaniem te opłaty powinny iść do budżetu miasta a nie do prywatnych klubów.
66	Wziąć pod uwagę sąsiadów i prawo do spokoju w domu

67	Za uszkodzenia które powstały po godzinach otwarcia placówki szkolnej pod które opieką jest dane boisko, ponowisi miasto Kraków. Wszelką dokumentację zdjęciową, opis szkód i wskazanie sprawców będzie po stosnie PlacówkSi Szkolnej. W razie braku identyfikacji osób które wyrządziły szkody , koszty ponoszą po połowie Miasto Kraków i Placówka Szkolna.
68	Zapewnienie dostępnosci boisk dla grup i drużyn kobiet/dziewczat - promowanie sportu wśród tej grupy. Obecnie korzystanie z boisk jest zdominowane przez grupy i drużyny męskie.
69	Zapis o ponoszeniu dyrekcji odpowiedzialności za urazy w razie zaniedbań jest niejasny. Boiska przyszkolne są w różnym stanie i to często nie z winy dyrekcji tylko braku środków. Bez gwarancji sprawnej naprawy boisk udostępnianych mieszkańcom, boiska mogą nie spełniać warunków bezpieczeństwa, zarówno dla uczniów w czasie zajęć jak i osób korzystających po zajęciach. Udostępnienie boisk spowoduje zapewne więcej uszkodzeń i szybsze zużycie infrastruktury.
70	Zasady powinny być takie same dla wszystkich boisk
71	1. Boiska powinny być ogólnodostępne, dla każdego bez wyjątku w godzinach określonych przez miasto, nie szkole (ta ma w zwyczaju zamykać boisko na weekend lub po 18) 2. Boiska powinny być monitorowane, w szczególności te które nie są przy szkołach tak aby każdy się czuł bezpiecznie 3. Każdego boiska powinien dotyczyć się jeden regulamin, który jasno i klarownie wskazuje to co wolno a czego nie wolno, tak aby wszędzie można było respektować ten sam spis 4. Regularna modernizacja i naprawa już istniejących boisk, bądź pociągnięcie do odpowiedzialności tych którzy jako właściciele nie dbają o dany teren (np dziury w murawie, w siatce) oraz regularna kontrola stanu boisk, np raz na kwartał 5. Jasno i wyraźnie ustanowić kto jest odpowiedzialny za dane boisko, tak aby można łatwo i szybko skontaktować się z właścicielem lub zarządcom w sprawie światła itp
72	Bardzo potrzebna uchwała - zmotywuje dyrektorów szkół do otwierania boisk popołudniami i w weekendy. Teraz niektórzy boją się odpowiedzialności lub chcą mieć "spokój", a boiska wybudowane za publiczne pieniądze stoją puste. Spontaniczna, nieorganizowana aktywność sportowa jest bardzo potrzebna lokalnej społeczności. Trzeba tylko udostępnić do tego miejsca - a takimi miejscami, blisko miejsca zamieszkania, są właśnie boiska szkolne.
73	Bardzo proszę, by boiska były dostępne również w niedzielę i Święta, kiefy to szkoła jest zamknięta dla uczniów. Bardzo proszę o to, by budowano więcej boisk. W Witkowicach jest tylko jedno boisko przy szkole, często zajęte przez szkołę. A gdy szkoła się zamyka, to już z boiska nie można korzystać. Bardzo na tym tracą okoliczne dzieci.
74	boiska coraz częściej są wykorzystywane jako wybiegi dla psów, proponuję wpisać do uchwały zakaz wyprowadzania tam zwierząt
75	Boiska powinny być dostępne dla wszystkich mieszkańców Krakowa. Dyrektor nie jest właścicielem boiska a jedynie "opiekunem i zarządcą"
76	Boiska powinny być ogólnodostępne dla osób chcących z nich korzystać zgodnie z ich przeznaczeniem, opłaty za korzystanie z boisk mogłyby być symboliczne, w celu ograniczenia pustych rezerwacji, natomiast kwoty mogłyby zostać przeznaczone na konserwację i wyposażenie boisk (wymiana siatki, naprawa bieżących zniszczeń wynikających z użytkowania, etc)
77	Boiska powinny być ogólnodostępne dla wszystkich poza godzinami czynnego użytkowania ich przez szkołę w ramach lekcji lub zajęć pozalekcyjnych. Nie powinny mieć miejsca sytuacje, w których boisko szkolne jest zamknięte w weekend.
78	Boiska powinny być ogólnodostępne, jedyny wyjątek stanowią szkoły piłkarskie które powinny płacić za wynajem boisk
79	Boiska powinny być otwarte i wykonane w taki sposób, aby nie było możliwe łatwe ich zniszczenie. Np zamiast siatek w bramkach powinny być metalowe siatki. Otwarte boiska będą wspierały aktywność sportową wśród krakowian i ograniczą wpływ tzw. chorób cywilizacyjnych
80	Boiska powinny zostać w takim stanie zarządzania, jak obecnie.
81	Boiska prowadzone m.in. przez KCECAK, również powinny być dostępne dla okolicznych mieszkańców!
82	Boiska przyszkolne powinny być dostępne 24/7 ale objęte przez miasto nadzorem monitoringu i egzekwowania przez służby kar za zniszczenie mienia - szkoła nie może być odpowiedzialna za te kwestie
83	Boiska przyszkolne powinny być otwarte również w weekendy i dni wolne od nauki. Zdarza się, że w te dni, teren szkoły (a więc i dostęp do boisk) jest zamknięty:./
84	Boiska szkolne nie powinny być wynajmowane bo przez to będą niedostępne dla młodzieży.
85	Boiska szkolne powinny być otwarte również w dni wolne, weekendy i wakacje tak żeby dzieci nie musiały skakać przez płot by pograć w piłkę. Są zbudowane z naszych podatków i mamy prawo z nich korzystać. Wystraszy nie utrudniać do nich dostępu co się często zdarza.
86	Boiska szkolne powinny poza godzinami pracy placówki służyć lokalnej społeczności! Jest szansa, że młodzież z nich skorzysta, zamiast np. niszczyć ławki. Warunek - te boiska muszą być udostępniane prawie codziennie, aby nie było konieczności zapisywania się, płacenia, itp.
87	Boisko ogólnodostępne, które obserwuję przy Szkole Podstawowej Nr 109 niestety pomimo starań Dyrekcji sprzątania przez pracowników szkoły jest notorycznie niszczone (podpalane siatki, dewastacja nawierzchni) mieszkańcy nie tylko spędzają tam czas na grach, często to miejsce popijawek i spotkań towarzyskich. Takie miejsca powinny być regularnie nadzorowane przez straż miejską czy policję. A porządek nie tylko w gestii Dyrekcji, ale również służby miejskich. Ogrom śmieci, butelek zostawianych jest niewiarygodny.

88	Boisko otwarte od 6-22, żeby był ktoś kto pilnuje żeby nie było patologii i wandalii,
89	Brak (dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?)
90	Brak (dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?)
91	Brak (dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?)
92	Brak (dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?)
93	Brak uwag (dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?)
94	Brakuje zapisów o dostępności animatorów.
95	Brakuje zapisu o zakazie dotyczący krzyków i wrzasków ogólnie o głośnym zachowaniu się podczas korzystania z boisk. Niejednokrotnie krzyki słychać po osiedlu jak piłkarz nie trafił do bramki.
96	Chciałbym raz na jakiś czas mieć możliwość pogrania ze swoimi dziećmi.
97	Co z sobotami i niedzielami - przydałby się jakiś animator jak dawniej i boisko, orlik może hulać. Kto i jak ustali wg regulaminu osoby niszczące boisko? Dyrektor? Chyba nie. Bo jak będzie miał szkody to zamknie boisko. Po otwarciu każdorazowo trzeba zrobić przegląd urządzeń tak, żeby były dopuszczone na drugi dzień do zajęć wf! Sens owtarcia boisk jest po 17 do 20-21. Kto je otwiera jak szkoła zamknięta. A wpuszczenie ludzi na teren szkoły jest ryzykowne. Tylko środki finansowe na otrzucie boisk lub kompleksów z Orlikami daje sensowną politykę zarządzania tymi obiektami lub budujecie boiska na osiedlach bez opieki. Bo każdy dyrektor dba o swój majątek i nie będzie do niego dokładał. A tak na marginesie zapraszam do odwiedzenia popołudniu niektórych obiektów i rozmowa z zarządcami a nie patrzenie na dostępność boisk z za biurka magistratu. Młodzi siedzą z telefonami i nie są twórczy i trzeba większości organizować im zajęcia. Żyjemy w kapitalizmie i liczą się tylko pieniądze. Jak zarezerwujecie je to wszystko będzie ok.
98	Czy Rada Miasta jest uprawniona do podejmowania uchwały we wskazanym zakresie? A jeśli tak, to dlaczego dotyczy tylko boisk, a nie innych obiektów sportowych w tym sal gimnastycznych, siłowni i pływalni? Co w przypadku, gdy z obiektu będzie chciała skorzystać jednocześnie większa liczba chętnych? Kto będzie miał pierwszeństwo? Uchwała nie zapewnia równego dostępu dla wszystkich, czy nie powinno prowadzić się zapisów?
99	Dlaczego uchwała nie uwzględnia przyprzedszkolnych placów zabaw? Są one bardzo cennym zasobem, często znacznie lepiej wyposażonym od otwartych placów, przez wiele czasu - popołudnia i weekendy niewykorzystanym.
100	Dostępne w weekendy oraz poza godz lekcyjnymi dla mieszkańców. Przy korzystaniu z oświetlenia odpłatnie.
101	Dyrektor co do zasady nie powinien moc zabraniać korzystania z boiska poza godzinami szkolnymi, jest to miejsce gdzie od czasu do czasu chodzimy pograć z synem w koszykowkę
102	Dziękuję za zajęcie się tą kwestią, to ważny temat. Natomiast brakuje zapisów o dostępności osób, które mogą włączyć światła przy boiskach w godzinach, w których nie ma wystarczającej widoczności do gry. Do tego ogłoszenia związane z dostępnością do osób decyzyjnych w sprawie boisk powinny być widoczne, nie ukryte i odsyłane przez sekretariat, który mówi, że nie ma osoby zarządzającej, albo nie ma jej teraz
103	Ekrany akustyczne i sztywne godziny z uwzględnieniem że po sąsiedzku mieszkają ludzie!!!!rodziny z dziećmi, ludzie starsi,chorzy,nie chcemy wrzasków już od 6ej rano, booecka czynne od 9-20 i może zamykane bramy na pozostałą część doby.
104	Ewentualne odpłatne wynajmowanie boisko grupom zorganizowanym nie powinno być częste, gdyż wtedy mieszkańcy nie mogą korzystać z boiska. Ten postulat piszę w oparciu o moją praktykę chodzenia na basen przy szkole podstawowej w Krakowie. Codziennie (w dniu robocze) basen jest zajęty przez odpłatne szkoły pływackie do około godziny 20.00. Na obiektach sportowych i placach zabaw przy szkołach można założyć lepszy monitoring (późnymi wieczorami mogą tam spotykać się "dorośli" w celu picia alkoholu a nie grania w piłkę.
105	Godziny max do 20, tak żeby ludzie którzy mieszkają obok mogli normalnie żyć. System online rezerwacji boisk żeby było jasne kiedy jest dostępne
106	Godziny ogólnodostępnego użytkowania boisk mogą być ustalane przez dyrekcję szkoły (żeby zapewnić priorytet dla uczniów szkoły w czasie trwania zajęć wychowania fizycznego), ale powinien być też narzucony możliwie szeroki zakres dostępności poza tymi zajęciami, zwłaszcza w godzinach porannych (przed rozpoczęciem zajęć) oraz wieczornych.
107	Godziny otwarcia boisk przyszkolnych powinny byc okreslone w ustawie/uchwale tak by kazdy wiedzial ze np. w godz 17-21 mozna bezplatnie skorzystac z boisk nie wazne na ktore i w jakiej dzielnicy miasta Krakowa sie udamy
108	Godziny powszechnego użytkowania powinny być określone jako godziny poza zajęciami szkolnymi do zmroku.
109	Grupy zorganizowane nie prowadzące działalności zarobkowej/komercyjnej powinny móc korzystać z boisk nieodpłatnie lub po zryczałtowanej cenie. Np. stowarzyszenia niszowych sportów, albo kluby które nie mają swoich baz treningowych. Obecnie te grupy, mimo że nie działają dla zysku, muszą płacić komercyjne stawki za wynajem obiektów, takie same jak np firmy prowadzące szkoły piłkarskie.
110	Istnieją regulaminy korzystania z bliska. Wiszą na każdym z nich. Mieszkańcy mogą z nich korzystać poza godzinami w których korzysta z nich szkoła. Dlaczego zatem dostęp do boisk jest zamknięty? Na przykład szkoła nr 162 zamyka wejścia z każdej strony oraz dzwoni na straż miejską gdy młodzież się umówiła poza godzinami nauki i gra mecz. O co tu więc

	chodzi? Z samym ich regulaminem jaki przeczytałem nie jest to zgodne.
111	j.w. (dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?)
112	Jak ma dbać o boiska Dyrektor jak nie ma na nim żadnego pracownika szkoły. Potem może liczyć straty. Dajcie Dyrektorowi kasę na to to się z chęcią zgodzi a tak będzie szukał jak się z tego wywinąć.
113	Jakie narzędzia dyrektor Szkoły będzie miał, aby egzekwować regulamin na boisku? Czy straż miejska/policja będzie interweniować? Jak widać na przykładzie orlika na ul. Lipskiej/Myśliwskiej 67 i pobliskiej rampy, która została zdemolowana, gdy nie ma nadzoru - fizycznego nadzoru pracownika - miejsca takie są miejscem schodzenia się grup młodzieży, która pije, przeklina, pali, przegania młodszych, którzy chcą uprawiać sport. Tu również trzeba wspomnieć o tzw. Lidze Podwórkowej piłki nożnej, która działa na terenie Krakowa i "okupuje" ogólnodostępne orliki (np. ten wspomniany przy ul. Lipskiej/Myśliwskiej) przez całą sobotę lub niedzielę. Straż Miejska umywa ręce - twierdzi że mają tam prawo być. Gdy miejscowi mieszkańcy chcą pograć (dzieci, rodziny z dziećmi panowie "piłkarze amatorzy" kopią mocno piłkę również w dzieci, puszczają muzykę z głośników z przekleństwami, palą papierosy, zostawiają po sobie mnóstwo śmieci na boisku...) Czy chcemy takiego losu dla boisk przyszkolnych? A gdzie dzieci będą mieć zajęcia wf?
114	Jeżeli Kierownictwo szkoły dostanie dodatkowe pieniądze na utrzymanie toalet (w budynku szkoły), za oświetlenie boisk (wiosna i jesień) naprawy uszkodzeń boisk, zakup sprzętu sportowego i zatrudnienie Animatora (opiekuna) boiska to jest ok. Jak będzie kasa to Dyrekcja się zgodzi jeżeli nie to tylko przymus administracyjny (Uchwała RMK). W dzisiejszym świecie na wszystko patrzy się przez pryzmat kasy (ideały zeszły do lamusa) nikt nie chce pracować za darmo (tak jak Państwo podejmujący uchwały). Wg Kodeksu Pracy "Osoba pozostająca w stosunku pracy nie ma żadnej możliwości zrzeczenia się swojego wynagrodzenia, nawet jeśli miałyby to nastąpić dobrowolnie. Tym bardziej zakazana jest sytuacja, w której pracodawca pośrednio lub bezpośrednio oddziałuje na zatrudnionego tak, by ten zrzekł się swojej pensji. Bez znaczenia są tutaj okoliczności danej sprawy, np. trudna sytuacja finansowa firmy, konieczność wprowadzenia zmian w przedsiębiorstwie lub wymiana personelu".
115	Zobacz więcej: https://poradnikprzedsiębiorcy.pl/-czy-praca-bez-wynagrodzenia-jest-mozliwa
116	Jeżeli projekt uchwały zakłada możliwość wynajmu prywatnym podmiotom boisk przyszkolnych to jest to absolutnie niedopuszczalne!!!
117	Każde blisko poza godzinami pracy szkoły powinno mieć swojego animatora tak jak to było jakiś czas temu. W przypadku problemów ze znalezieniem osób odpowiedzialnych za opiekę nad boiskiem proponuję kontakt z Fundacją Miniliga, która łatwo może ten problem rozwiązać
118	Każde boisko szkolne powinno być monitorowane, tak, aby wszelkie uszkodzenia infrastruktury boiska spowodowane przez osoby korzystające z boisk (nie dotyczy uczniów w trakcie zajęć szkolnych) były potem naprawiane z finansów UM, a nie ze środków szkolnych.
119	Mam uwagi dot. Ankiety, a konkretnie do pytania nr 4 i 5. Uważam, że te pytania winny być sformułowane w czasie przyszłym, a nie teraźniejszym. Przecież obecnie boiska przyszkolne są zamknięte - nie można z nich korzystać, więc pytania: „jak często korzystasz ?” i „, w jakim celu korzystasz ?” są nielogiczne. Do projektu uchwały nie mam uwag, uchwałę należy jak najszybciej wprowadzić w życie.
120	Mam wątpliwości co do odpłatnego korzystania. Może ono znacznie ograniczyć możliwość nieodpłatnego korzystania przez wszystkich mieszkańców. Uważam też że szkoły powinny dostać wsparcie od miasta udostępniając boisko, żeby same nie musiały ponosić dodatkowych kosztów związanych ze sprzątnięciem lub naprawami.
121	Mieszkam w pobliżu orlika i mam serdecznie dosyć wrzasków i odbijania piłek popołudniu i wieczorem. W nocy boiska szkolne zamieniają się w miejsca schadzek i popijawy! Wnoszę o zamykanie boisk najpóźniej o godzinie 20.00
122	Miniliga ma pierwszeństwo
123	Moje dodatkowe uwagi zostały wskazane wyżej. Przede wszystkim nie są podane żadne szczegóły związane z ww., nie podano żadnych danych dotyczących kosztów związanych z ww. oraz żadnych informacji związanych z organizacją korzystania z boisk, które mają zostać otwarte. Nie ma wskazanych także osób, które będą odpowiedzialne za realizację uchwały.
124	N (dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?)
125	Należy jak najszybciej wprowadzić zasadę nieodpłatnego i wolnego wstępu na boiska przyszkolne. Należy też zatrudnić ochroniarza (sprawnego do 50 roku życia), który zadba o przestrzeganie regulaminu.
126	Należy jasno wskazać kto ponowi koszty naprawy tak aby boisko nie zostało wyeliminowane z użytkowania na dłuższy czas. Obsługa procesu naprawy powinna być jak najszybsza aby zachować ciągłość funkcjonowania. Ustalenia pomiędzy Dyrektorem Szkoły a Miastem Kraków powinny się odbywać niezależnie od usuwania szkód.
127	Należy otworzyć boiska przyszkolne dla wszystkich. W szczególności mam na myśli SP 14 na ul. Bartła
128	Nic się nie zmienia, będzie jeszcze trudniej wynajmować orlik. Potrzebni są animatorzy odpowiedzialni za zarządzanie obiektem, bądź też jakiś internetowy system wynajmu orlików. Nie raz próbowaliśmy wynajmować orlik przy szkole w 90% nie było to możliwe. Albo stoją one puste, albo ktoś po znajomości może wynajmować. Oprócz wchodzenia jako grupa zorganizowana i siła "przejmowanie" orlika, pozostaje jedynie najem u prywatnej konkurencji jak kluby szkoli piłkarskie. Nie tak powinno

	to działać.
128	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
129	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
130	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
131	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
132	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
133	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
134	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
135	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
136	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
137	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
138	Nie (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
139	Nie mam dodatkowych uwag. (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
140	Nie mam uwag (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
141	Nie mam uwag. Uchwałę należy przyjąć jak najszybciej i otworzyć wszystkie boiska, nie tylko przyszkolne, ale i przyuczelniane!
142	Nie znam uchwały więc nie mam (<i>dot. pytania: Czy masz dodatkowe uwagi dotyczące projektu uchwały?</i>)
143	Odgórnie przyjedzie godziny otwarcia
144	Odnosnie ankiety - sporadycznie użytkuję boiska dlatego ponieważ boisko szkolne obok mnie jest zamknięte dla okolicznej społeczności. Uważam, że nie powinno tak być, powinno być otwarte dla każdego kto chciałby skorzystać. Wiadome, że w pierwszej kolejności powinny to być dzieci podczas lekcji, jednak boisko przy Zespole Szkół nr 8, ul. Na Błonie 15b jest zamknięte cały czas (również w weekendy, wakacje, itd). Jeśli chodzi o opłaty w przypadku komercyjnych wydarzeń to tu mam mieszane uczucia, z jednej strony ten koszt zostanie przerzucony na uczestników, z drugiej trzeba jakoś zapewnić ogólny dostęp do boisk dla wszystkich.
145	odpowiedzialność i kara finansowa za zniszczenia, dewastację, kary finansowe za przebywanie po godzinach otwarcia boiska, zakaz wstępu na boiska po godzinach pracy szkoły, odpowiedzialność za dziecko przejmują rodzice i prawni opiekunowie, odpowiedzialność za ich bezpieczeństwo przejmują rodzice dziecka lub opiekunowie dziecka
146	Ogólnie rzecz biorąc, rzadko korzystam z boisk przyszkolnych ze względu, że zwykle są zamknięte (przy ul. Na Błonie). Poza zajęciami lekcyjnymi lub dodatkowymi przeznaczonymi dla uczniów danej szkoły, boisko powinno być bezpłatnie udostępnione każdemu kto chce z niego skorzystać. Powinna decydować zasada "kto pierwszy ten lepszy" nawet jeśli ktoś chce prowadzić odpłatne zajęcia. Z doświadczenia wiem że opłaty pozyskiwane z wynajmu szkolnych pomieszczeń czy boisk nie trafiają w żaden sposób do uczniów szkoły.
147	Otworzyć boiska dla dzieci! To jest patologia że boiska zamykane są na klucz!
148	Otwórzcie nam boiska!! :)
149	Owszem. Miasto, zamiast podjąć się odpowiedzialności za korzystanie z boisk przez mieszkańców (a co za tym idzie również wandalii i pijaków oraz właścicieli zwierząt) zrzuca to na dyrektorów szkół. Żenujące!
150	Poważnie obawiam się, że jeśli kwestię godzin otwarcia boiska po zajęciach szkolnych pozostawi się dyrektorom szkół, to w niektórych skrajnych przypadkach może okazać się, że godziny autorytarnie zostaną ustalone w wąskim zakresie, który bardzo ograniczy możliwość korzystania z boiska mieszkańcom okolicy. W mojej okolicy jedyne ogólnodostępne dla mieszkańców boisko to niedawno wybudowany obiekt przy ulicy Kolistej - przy ładnej pogodzie są tam tłumy, zarówno dzieci jak i dorosłych. Wyraźnie widać, że brakuje w dzielnicy takich miejsc i chciałabym, żeby ta ustawa wymiennie pomogła zwiększyć dostępność obiektów sportowych dla wszystkich, niezależnie od osobistych poglądów i uprzedzeń dyrektorów lokalnych szkół.
151	Powinna być ustalona min liczba godzin w tygodniu na udostępnienie boisk lub określone ramy czasowe, w których oczekujemy, że boiska będą udostępniane. Powinna być informacja o źródle finansowania usterek w trybie pilnym i środki w budżecie wydzielone na ten cel.
152	Powinna zawierać obowiązek zamykania terenu szkoły w porze nocnej. Nikt nie ma czasu ani nerwów, aby zgłaszać sprawy do służb. Praktyka pokazuje, że takie działania są nieskuteczne i bagatelizowane. A obowiązkiem radnych miejskich jest uwzględnienie głosu wszystkich interesariuszy w tym okolicznych mieszkańców, którzy mieszkają blisko obiektów sportowych przy szkołach.
153	Powinno się powołać komisarzy by sprawdzał czy faktycznie boiska są otwarte, i za darmo. Często ktoś wykorzystuje fakt łatwego zarobku. Stawia gości z kluczami i pobiera wysokie opłaty za korzystanie

154	Projekt uchwały jest jasny. Proszę pilnie podjąć działania, aby boiska przyszkolne zostały natychmiast udostępnione dla wszystkich mieszkańców Krakowa. Przecież powstały one w dużym stopniu dzięki podatkom, które płacimy. Zamiast narzekać, że Polacy mają problem z otyłością należy natychmiast udostępnić nieodpłatnie mieszkańcom Krakowa wszystkie boiska przyszkolne, a także przyuczelniane, np. obiekty sportowe na "Miasteczku Studenckim AGH".
155	Proszę udostępnić boiska jak najszybciej. Czekamy bardzo długo
156	Szkoła nie powinna odpowiadać za urazy i rzeczy pozostawione na boisku. Szkoła zatrudnia z budżetu sprzątaczkę, woźnych. W ich obowiązkach powinno być utrzymanie czystości tych miejsc. Budżet Miasta powinien ewentualnie podnieść dotację dla placówki za nadzór nad infrastrukturą i utrzymywanie jej w dobrej kondycji.
157	Tak brakuje doprecyzowania w temacie; 1. dostępności do boisk z każdej strony (przy szkole przy ulicy Stanisława ze Skalmierza od ponad roku zamknięta jest bramka od strony domków. Trzeba obchodzić naokoło cały teren! To nie ułatwia sprawnego przemieszczania się matkom z dziećmi, w tym z wózkami, osobom starszym (babciom czy dziadkom tychże dzieci!)). 2. Oświetlenia boisk od końca września do końca marca! Czemu wydano pieniądze z kasy miasta na oświetlenie, które nie działa nigdy???
158	Dzieci z rodzicami, a także młodzież chętnie przyjdzie pograć nie tylko w ciągu dnia w weekend. Niektórzy rodzice pracują i mogą pójść z dziećmi po pracy. To znaczy, kiedy jest ciemno na zewnątrz, ale już chociaż częściowe oświetlenie boisk dużo by dało. Niestety bez tego nawet piłki nie widać. Mimo chęci mieszkańców, aby korzystać, żyć zdrowo, po prostu trochę się ruszyć z kanapy, nie mamy takiej możliwości. A czemu da się mocno oświetlić plac zabaw i siłownię zewnętrzne na Chałupnika, a boiska na Stanisława ze Skalmierza wiecznie w ciemnościach????
159	3. Czemu zdarza się, że część boisk na weekend pozamykane? To też na Stanisława ze Skalmierza. Chłopaki wracają do domów, bo jest boisko do piłki nożnej, ale zamknięte. Fatalne zarządzanie jak chodzi o te konkretnie boiska. Żaden argument dla mnie, że zamykają, bo ludzie z psami spacerują czy ktoś pije alkohol. Ależ widzimy, że to się dzieje mimo zamkniętej bramki od strony domków. A jak ktoś nie sprząta po psie , to nie robi tego nigdzie w żadnym miejscu.
160	Tak, konieczne jest zrobienie wyciągu z najważniejszymi postulatami regulaminu i przetłumaczenie go także na j. angielski i j. ukraiński. Widziałbym to jako załącznik graficzny do projektu uchwały.
161	Trzeba tak przygotować Uchwałę żeby opłacało się Dyrektorom udostępniać boiska. (Naprawy, prąd, toalety, sprzęt sportowy. Wynajęcie w gestii Dyrektora szkoły i on musi widzieć zalety (finansowe) Zeżeli będzie dopłacał to nie udostępni,
162	Uchwała nie mówi nic o ochronie mieszkańców bloków położonych przy boiskach! Oni też mają prawo jako mieszkańcy do wypoczynku. Uchwała powinna uwzględniać ich interes!
163	Uchwała powinna regulować kto ponosi koszty utrzymania i porządku boisk
164	Uważam że brak jest jasnego podziału odpowiedzialności za stan boisk. Jako przykład podam boisko przy szkole podstawowej 67 (Kaczorówka). Boisko jest w fatalnym stanie (nawierzchnia przy bramce od strony halki szkolnej) - jest zaklejone prostokątnymi płytkami... Ale największym problemem jest brak jakichkolwiek odpowiedzialnych za na przykład siatki - tych na naszym boisku nie ma od 3 lat. Nimy szkoła zakupiła siatki w swoim zakresie ale nadal nie są wymienione - a powiedzmy sobie to nie są wielkie koszty.
165	Uważam że grupy zorganizowane ale nie zarobkowe (grupa przyjaciół, amatorki zespół) powinien korzystać bezpłatnie. A zarobkową szkoła piłkarska odpłatnie
166	Uważam, że cennik boisk za równo zewnętrznych jak i sal gimnastycznych wewnętrznych powinien być ustalany przez władze miasta, a ceny powinny być na tyle niskie (poniżej cen rynkowych wybijmu podobnych boisk komercyjnych), żeby zachęcać osoby prowadzące działalność sportową do dalszego ich prowadzenia i tym samym szerzenia kultury sportowej wśród mieszkańców a szczególnie dzieci. Obecnie wiele dostępnych do wynajmu boisk należących do szkół, czy takich instytucji jak KSOS posiadają ceny odstrasające od ich wynajmu i nieadekwatne do cen rynkowych, co zmniejsza znacząco popyt na wynajem i ogranicza dostępność zajęć sportowych w atrakcyjnych cenach dla dzieci.
167	W tym miejscu warto zabezpieczyć się przed powtórką sytuacji z Puław. Boiska szkolne niech będą otwarte jak najdłużej, i przez jak najdłuższy czas służą nie tylko uczniom, ale innym dzieciom, i dorosłym też. Skargi sąsiadów na hałas spowodowany sportem nie mogą pozbawić mieszkańców prawa do uprawiania sportu w miejscach do tego przeznaczonych. Drugą uwagą jest ewentualna kwestia sztucznego oświetlenia boisk - jestem przeciwny z powodów środowiskowych - oświetlenie boiska jest dużym źródłem zanieczyszczenia światłem, co zostało opisane w literaturze naukowej. Sztuczne oświetlenie niech pozostanie na profesjonalnych stadionach.
168	W uchwale nie ma słowa o ochronie obiektu w godzinach ustalonych do swobodnego korzystania (orlików przyszkolnych czy innych boisk przyszkolnych). Czy będzie taka ochrona zapewniona przez miasto, szkołę, dzielnicę ?
169	W uchwale powinna być ujęta liczba godzin bezpłatnych z których mogą skorzystać mieszkańcy, nie raz jak na orliku przy ul Pszczelnej SP nr 40 boisko jest albo zamknięte albo wynajmowane komercyjnie i fizycznie niema kiedy pojsc z dziećmi i zagrać w piłkę. Tak jest na wielu boiskach w Krakowie. Powinien być organ i możliwość zgłoszenia przez mieszkańców braku bezpłatnych godzin czy zamkniętych orlików
170	W ustawie nie jest napisane w jaki sposób będzie można dokonywać zapisu na dane obiekty, czy będzie do tego przeznaczona jakaś aplikacja? Obecnie kontakt ze szkołami celem wynajmu boisk nie jest najłatwiejszy, a najbardziej

	korzystne godziny wieczorne, są zazwyczaj z góry zarezerwowana dla szkółek piłkarskich (które oszczędzają murawy na swoich obiektach). W jaki sposób miasto będzie monitorować dostępność obiektów i ewentualne nadużycia?
169	Warto przeprowadzić również konsultacje z dyrektorami szkół, bo to ich dotyczy i powinni się w tym temacie wypowiedzieć.
170	Wolne orliki dla wszystkich
171	Wszystkie boiska miejskie (nieprywatne) powinny być ogólnie dostępne za darmo Bo są wybudowane z naszych podatków Wtedy więcej ludzi zacznie się ruszać Młodzież będzie miała mniej czasu na głupoty
172	Zniżki dla osób z Kartą Krakowską