

# Współpraca dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030

## RESUME – KAPITAŁ SPOŁECZNY

Kraków, 28.06.2016

Niniejszy materiał stanowi podsumowanie warsztatów przeprowadzonych w ramach prac nad Strategią Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, **z kim należy współpracować**, aby móc zrealizować wybrane cele Strategii Rozwoju Krakowa oraz **jaki może być wkład wybranego środowiska**, pozwalający na realizację Strategii.

Warsztaty dedykowane były następującym grupom środowiskowym: gospodarka, administracja, kultura, nauka, społeczeństwo obywatelskie.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Kapitał społeczny”, zebrane i opracowane przez ekspertów prof. dr hab. Annę Karwińską i Przemysława Dziewitka oraz moderatora dr hab. Martę Smagacz-Poziemską.

### Z KIM WSPÓŁPRACOWAĆ, BY EFEKTYWNIIE REALIZOWAĆ WYBRANE CELE?

(wskazanie podmiotów, z którymi należy współpracować, aby móc zrealizować wybrane cele)

sieć lokalnych instytucji	<ul style="list-style-type: none"><li>kościół</li><li>domy kultury, biblioteki</li><li>centrum aktywności seniora</li></ul>
szkoły, przedszkola, żłobki	<ul style="list-style-type: none"><li>uczniowie</li><li>rodzice</li></ul>
związki zawodowe	<ul style="list-style-type: none"><li>teraz bez poczucia sprawczości na poziomie lokalnym</li></ul>
biznes	<ul style="list-style-type: none"><li>społeczna odpowiedzialność biznesu</li></ul>
wspólnoty, spółdzielnie	
społeczności miejsca	<ul style="list-style-type: none"><li>np. SOS Zabłocie</li></ul>
uczelnie	<ul style="list-style-type: none"><li>badania, ekspertyzy</li><li>przestrzeń do debaty</li></ul>

## CO MOŻEMY WNIEŚĆ, ABY ZREALIZOWAĆ WYBRANE CELE?

(wskazanie wkładu uczestników danej grupy)

1. Należy przeorganizować strukturę priorytetów:
  - akcent na jakość życia, na jakość środowiska naturalnego,
  - Kraków stać już na to, aby misją było „miasto spójne”, „miasto dla wszystkich” (poruszano m.in. kwestie nierówności społecznych, dyskryminacji) – SPÓJNOŚĆ powinna być priorytetem,
  - meta-celem powinien być dostęp do usług publicznych,
  - Brakuje miejskiej strategii edukacyjnej (jako polityki miejskiej),
  - w Strategii wymiar społeczny jest bardzo słabo zaznaczony,
2. Konieczne jest „wymyślenie na nowo” dzielnic – znalezienie instytucji, partnerów na poziomie dzielnic. Konieczna jest zmiana podejścia Rady Miasta (radnych miejskich) wobec Rad Dzielnic (radnych dzielnic),
3. Relacja między urzędem a organizacjami pozarządowymi musi być partnerska (obecnie organizacje nie czują takiej relacji, co ma odzwierciedlenie na poziomie praktyk – Centrum Obywatelskie powinno być otwarte do późna, powinna znaleźć się przestrzeń do pracy NGOów na poziomie lokalnym, nie w centrum, na stadionie),

Konieczne jest usunięcie barier między organizacjami (i mieszkańcami nie należącymi do organizacji) a urzędem – już na poziomie planowania, konsultacji i wdrażania.

Niezbędne jest zarządzanie sieciowe – konieczne są instytucje wspierające proces partycypacji na poziomie planowania i realizacji.

Konsultacje i warsztaty dla organizacji nie mogą odbywać się w czasie pracy.

Wszystko trzeba zacząć od języka – już na poziomie języka budowane są dychotomie i bariery (my - władza; my mieszkańcy – oni urzędnicy) – ten podział odzwierciedla organizacja stolików (organizacje znają się dobrze, potrzebują współpracy z innymi sektorami, grupami tematycznymi).

4. Partnerem urzędu powinien być biznes, również jako partner w kwestiach społecznych (wolontariat pracowniczy itp.),
5. Konieczne wypromowanie inicjatywy lokalnej (nie tylko jako konkretnego narzędzia, ale i jako szczególnego podejścia, sposoby myślenia i działania),
6. Urząd Miasta Krakowa ma do spełnienia bardzo ważną rolę komunikacyjną i promocyjną (z wykorzystaniem nowych technologii),
7. Potrzeba wzmocnienia komunikacji na temat istnienia i roli Komisji Dialogu Obywatelskiego (społecznych Komisji Dialogu Obywatelskiego).

8. Bardzo potrzebna jest instytucja (w rozumieniu funkcjonalnym) odpowiedzialna za ewaluację polityk miejskich, ale z udziałem mieszkańców (a nie stricte ekspercka).

Uwagi:

1. Zmienić role i kompetencje dzielnic,
2. Potrzebne jest „sieciowanie tematyczne” (a do tego: programy w UMK, które przełamują bariery, będą sieciować, jak np. Centrum Aktywności Seniora),
3. Rozpoznanie istniejącego potencjału społecznego – w tym NGOs, biznesu, mieszkańców, „społeczności miejsca”,
4. Przełamywanie barier międzysektorowych,
5. Konieczna ewaluacja, badania, obserwowanie najlepszych (zbieranie dobrych praktyk),
6. Potrzeba przyjaznej, dostępnej przestrzeni publicznej, przestrzeni zielonej.

# Współpraca dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030

## RESUME – ADMINISTRACJA

Kraków, 28.06.2016

Niniejszy materiał stanowi podsumowanie warsztatów przeprowadzonych w ramach prac nad Strategią Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, **z kim należy współpracować**, aby móc zrealizować wybrane cele Strategii Rozwoju Krakowa oraz **jaki może być wkład wybranego środowiska**, pozwalający na realizację Strategii.

Warsztaty dedykowane były następującym grupom środowiskowym: gospodarka, administracja, kultura, nauka, społeczeństwo obywatelskie.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Administracja”, zebrane i opracowane przez eksperta Jacka Kwiatkowskiego oraz moderatora Tomasza Bukalskiego.

### Z KIM WSPÓŁPRACOWAĆ, BY EFEKTYWNIE REALIZOWAĆ WYBRANE CELE?

(wskazanie podmiotów, z którymi należy współpracować, aby móc zrealizować wybrane cele)

#### mieszkańcy

- faktycznie, aktywnie włączeni w realizację przedsięwzięć (przykład Zieleni Miejskiej, która realizując swoje zadania przekazuje mieszkańcom sadzonki roślin)

#### dzielnice (rady dzielnic)

- zwiększyć ich rolę, zwiększyć ich budżet na drobne zadania (typu remont chodnika, montaż piaskownicy); zwiększyć kompetencje

#### kadry samorządowe

- niezbędne do realizacji strategii. Dobrze wyszkolone, doświadczone, adekwatnie wynagradzane

## ustawodawcy

- lepsza współpraca, aby sprawnie upraszczać przepisy regulujące stosunki urząd – obywatel (klient) i tym samym jeszcze bardziej promować ideę e-usług (postulat eliminowania konieczności fizycznej obecności w urzędzie)

## inne jednostki samorządowe

- w zakresie dobrze wypracowanych rozwiązań możliwych do przeniesienia na krakowski grunt

## kawiarnie i sklepy osiedlowe

- jako kanał dystrybucji informacji miejskiej

## magiczny kraków

- polepszenie sposobu komunikacji z odbiorcami (czytelnikami)

## producenci i dystrybutorzy energii elektrycznej

- gwarancja ciągłości dostaw energii (minimalizacja ryzyka blackout'u)

zarządcy dróg  
i wodociągów

- opracowanie strategii rozwoju i właściwe utrzymywanie infrastruktury zarządzanej przez wskazane podmioty

jednostka mająca na  
stanie komunalny  
zasób gruntów

- mądrze nim zarządzać, aby starczył na przyszłe potrzeby

władze wojewódzkie

- mają ogromny wpływ (zarządzają regionalnymi programami operacyjnymi) oraz nadzorują wiele znaczących instytucji publicznych

parlamentarzyści/  
rząd

- w zakresie zmian legislacyjnych

media

- aby przekazywały rzetelne informacje

grupy  
przedsiębiorców  
i turystów

- dbałość o relacje ze wskazanymi grupami

## CO MOŻEMY WNIEŚĆ, ABY ZREALIZOWAĆ WYBRANE CELE?

(wskazanie wkładu uczestników danej grupy)

1. Współpraca z mieszkańcami w przygotowaniu strategii – chodzi o jakość współpracy,
2. Większa otwartość miasta i chęć wysłuchania swoich mieszkańców – wewnętrzna procedura urzędu miasta i jego jednostek, która obligowałaby do konsultowania swoich działań, ale nie po wypracowaniu określonej koncepcji, lecz przed jej wypracowaniem,
3. Ograniczenie ruchu samochodowego w centrum poprzez likwidację części naziemnych miejsc parkingowych i budowę podziemnych miejsc parkingowych,
4. Uświadomienie kierowcom poprzez film / animację jak szybko można przemieszczać się po Krakowie miejską komunikacją,
5. Informowanie przedstawicieli biznesu o zamierzeniach, projektach, planach miejskich,
6. Opracowanie atrakcyjnych ścieżek karier, polityki szkoleniowej i systemu wynagradzania dla kadr mających realizować Strategię Rozwoju Krakowa 2030,
7. Integracja jednostek systemu opieki zdrowotnej, tak aby mieszkańcy w prosty sposób uzyskiwali informację gdzie mogą szybko (bez dłuższych kolejek) skorzystać z usług medycznych na wysokim poziomie,
8. Więcej kopiowania „best practices” z innych jednostek samorządowych,
9. Jeden numer (infolinia), poprzez który mieszkańcy mogliby szybko, bez wychodzenia z domu, otrzymywać rzetelne i konkretne informacje dot. swojego miasta wraz z możliwością zgłaszania awarii (komunikacja dwukierunkowa ) - case Centrum Kontakt z Mieszkańcami w Warszawie,
10. Ulepszenie Biuletynu Informacji Publicznej, aby można było robić podlinki do zamieszczanych tam informacji (choć podczas dyskusji pojawiły się głosy, że jest to prawnie niedopuszczalne),
11. Lepsza współpraca z kawiarniami i sklepami osiedlowymi w zakresie rozpowszechniania informacji miejskiej (ulotki, broszury, plakaty),
12. Wypracowanie narzędzi wpływu na instytucje legislacyjne (ustawodawców), aby można było (łatwiej, szybciej) forsować drobne zmiany prawa porządkujące funkcjonowanie w przestrzeni publicznej,
13. Usprawnienia w przekazie informacji przez Magiczny Kraków,
14. Prowadzenie rzetelnej analizy ryzyka,
15. Zagwarantowanie stabilnych dostaw energii elektrycznej,
16. Przygotowanie się do zmian klimatycznych (nie podano szczegółowych sposobów),
17. Zadbanie o właściwy rozwój i utrzymanie infrastruktury drogowej, wodociągowej,
18. Dbałość o komunalny zasób gruntów (ryzyko ich wyczerpania), aby wystarczyło na przyszłe, obecnie niezidentyfikowane potrzeby publiczne,

19. Minimalizowanie destrukcyjnych działań ze strony innych urzędników (na różnym poziomie), które utrudniają realizację zadań (case generatora projektów, z którego trzeba korzystać aplikując po środki unijne),
20. Zwiększać dostępność, docierać do mieszkańców, lepiej korzystać z informacji zwrotnej od mieszkańców,
21. Lepsza komunikacja wewnętrzna w samej administracji (aby poziom świadomości /wiedzy nt. realizowanych zadań był podobny w każdej jednostce organizacyjnej urzędu),
22. Przeformułowanie Strategii Rozwoju Krakowa, aby większy nacisk został położony na edukację.



# Współpraca dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030

## RESUME – GOSPODARKA

Kraków, 28.06.2016

Niniejszy materiał stanowi podsumowanie warsztatów przeprowadzonych w ramach prac nad Strategią Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, **z kim należy współpracować**, aby móc zrealizować wybrane cele Strategii Rozwoju Krakowa oraz **jaki może być wkład wybranego środowiska**, pozwalający na realizację Strategii.

Warsztaty dedykowane były następującym grupom środowiskowym: gospodarka, administracja, kultura, nauka, społeczeństwo obywatelskie.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Gospodarka”, zebrane i opracowane przez eksperta prof. dr hab. inż. Krzysztofa Zielińskiego oraz moderatora Andrzeja Fedorowicza-Szarego.

### Z KIM WSPÓŁPRACOWAĆ, BY EFEKTYWNIE REALIZOWAĆ WYBRANE CELE?

(wskazanie podmiotów, z którymi należy współpracować, aby móc zrealizować wybrane cele)

nauka

- łamanie barier i zmiana podejścia
- transfer pomiędzy nauką i biznesem

miasto

- w zakresie zagospodarowania i wykorzystania przestrzeni publicznych

przedsiębiorczość  
społeczna

- element przyspieszający i zwiększający konkurencyjność

## CO MOŻEMY WNIEŚĆ, ABY ZREALIZOWAĆ WYBRANE CELE?

(wskazanie wkładu uczestników danej grupy)

1. Tworzenie przestrzeni eventowych,
2. Zwiększenie bezpieczeństwa powstających start-up'ów oraz ich późniejsze wsparcie (networking narzędzi finansowych, zaangażowanie środowisk uczelnianych i finansowych, współpraca z Izbą Przemysłowo-Handlową),
3. Wsparcie *start-up'ów* poprzez udostępnianie przestrzeni biurowych, coaching, pomoc w poszukiwaniu źródeł finansowania (także dla wszystkich innowacyjnych małych i średnich przedsiębiorstw),
4. Powstanie platformy przepływu informacji w obrębie krakowskiego biznesu,
5. Zwrócenie uwagi również na tradycyjną przedsiębiorczość i tworzenie sprzyjającego otoczenia biznesu,
6. Internacjonalizacja rynku,
7. Gospodarka (w tym komunalna) w cyklu zamkniętym – dzięki współpracy biznesu, zaangażowania środowiska uczelnianego i wdrożeniu systemowym,
8. Powstanie platformy łączącej potrzeby biznesu z potencjałem naukowym (np. doktoranci) – transfery: prace naukowe dedykowane potrzebom biznesu,
9. Rozszerzenie zamówień publicznych o możliwość testowania rozwiązań (ulice „demo”),
10. Powstanie platformy komunikacji pomiędzy miastem i przedsiębiorcami,
11. Umożliwienie firmom prowadzenia dialogu z miastem na etapie poprzedzającym powstanie specyfikacji zamówienia publicznego (Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia),
12. Inicjatywy sieciujące narzędzie innowacyjności:
  - a. Zderzanie (mieszanie) środowisk w celu generowania pomysłów,
  - b. Uwzględnienie sektora społecznego.

# Współpraca dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030

## RESUME – NAUKA

Kraków, 28.06.2016

Niniejszy materiał stanowi podsumowanie warsztatów przeprowadzonych w ramach prac nad Strategią Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, **z kim należy współpracować**, aby móc zrealizować wybrane cele Strategii Rozwoju Krakowa oraz **jaki może być wkład wybranego środowiska**, pozwalający na realizację Strategii.

Warsztaty dedykowane były następującym grupom środowiskowym: gospodarka, administracja, kultura, nauka, społeczeństwo obywatelskie.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Nauka”, zebrane i opracowane przez eksperta dr hab. inż. arch. Aleksandra Noworóla oraz moderatora Michała Ujmę.

### Z KIM WSPÓŁPRACOWAĆ, BY EFEKTYWNIIE REALIZOWAĆ WYBRANE CELE?

(wskazanie podmiotów, z którymi należy współpracować, aby móc zrealizować wybrane cele)

urząd miasta  
krakowa

uczelnie wyższe

szkoły średnie

## CO MOŻEMY WNIEŚĆ, ABY ZREALIZOWAĆ WYBRANE CELE?

(wskazanie wkładu uczestników danej grupy)

1. Pomoc w diagnozie społecznej, identyfikacji wyzwań oraz wsparcie w selekcji dobrych rozwiązań w ramach polityki społecznej jak i przy projektowaniu czy wdrażaniu strategii miasta,
2. Większe zaangażowanie stron strategii: instytucji, społeczności lokalnej, uczelni, pracowników naukowych, studentów,
3. Konkurs na realizację zadań strategii – dzięki temu uzyskamy najlepsze osoby/instytucje z kompetencjami do wykonania powierzonego zadania,
4. Środowisko nauki jest w stanie podpowiedzieć jak wybierać partnerów i sposób realizacji strategii,
5. Identyfikacja cech/elementów, które faktycznie wyróżniają Kraków, a nie posługiwanie się strategią, która pasuje do prawie każdego dużego miasta, takimi cechami mogą być np. symbole uczelni krakowskich,
6. Weryfikacja kanałów informacyjnych + sprzedażowych w promocji wyników badań/wynalazków (clustry, instytucje transferu technologii) – zdarza się, że nikt nie wie, że w Krakowie powstał jakiś wynalazek,
7. Analiza skali jednostek publicznych oraz uczelni – czy ich skala nie jest za duża, aby można nimi optymalnie zarządzać,
8. Zaangażowanie mieszkańców, którzy współrządzą instytucjami publicznymi,
9. Ustalanie i kontrola projektów z podejściem ściśle zadaniowym,
10. Weryfikacja mechanizmów i narzędzi budowania partnerskich relacji z mieszkańcami Krakowa,
11. Stworzenie stanowiska – chief innovation officer w urzędzie miasta, który mógłby odpowiadać za koordynację inicjatyw wymiany informacji i technologii,
12. Open data – dostęp do wszechstronnej informacji nt. miasta w celu zaangażowania społeczności lokalnej w życie miasta,
13. Stworzenie platformy wymiany informacji między nauką a biznesem – obecnie biznes nie wie gdzie ma pytać w momencie kiedy ma problem,
14. Podpisanie stosownych umów między uczelniami wyższymi a szkołami średnimi tak aby prowadzić ucznia świadomie od jego najmłodszych lat i wspierać w nauce,
15. Poszerzenie dostępu do uczelni – do jej zasobów takich jak np. biblioteka czy sale,
16. Promowanie innowacyjności nauki oraz zadbanie o wizerunek uczelni (pozycje uczelni krakowskich spadają w rankingach),
17. Weryfikacja oceny naukowców – obecnie naukowcy otrzymują punkty za publikacje, a wynagrodzenie za realizowaną liczbę godzin dydaktycznych.

# Współpraca dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030

## RESUME – KULTURA

Kraków, 28.06.2016

Niniejszy materiał stanowi podsumowanie warsztatów przeprowadzonych w ramach prac nad Strategią Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, **z kim należy współpracować**, aby móc zrealizować wybrane cele Strategii Rozwoju Krakowa oraz **jaki może być wkład wybranego środowiska**, pozwalający na realizację Strategii.

Warsztaty dedykowane były następującym grupom środowiskowym: gospodarka, administracja, kultura, nauka, społeczeństwo obywatelskie.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Kultura”, zebrane i opracowane przez eksperta dr hab. Łukasza Gawła oraz moderatora Ruslanę Krzemińską.

**Z KIM WSPÓŁPRACOWAĆ, BY EFEKTYWNIIE REALIZOWAĆ WYBRANE CELE?**  
(wskazanie podmiotów, z którymi należy współpracować, aby móc zrealizować wybrane cele)

urząd miasta  
krakowa

- wybrane wydziały UMK (w tym Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego)

ngo

- fundacje, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe

media

- przedstawiciele mediów (nacisk na umiejętne budowanie przez instytucje kultury optymalnego media relations)

społeczność  
lokalna

- mieszkańcy (wspieranie inicjatyw osób niezrzeszonych w III sektorze)

biznes

- organizacje sektora prywatnego, posiadające pokaźne zasoby finansowe, które mogłyby przekazać na realizację zadań statutowych instytucji kultury. Współpraca dla Strategii Rozwoju Krakowa

## CO MOŻEMY WNIEŚĆ, ABY ZREALIZOWAĆ WYBRANE CELE?

(wskazanie wkładu uczestników danej grupy)

1. Wsparcie w powstawaniu mechanizmów udrażniających kulturę, w tym mechanizmu polegającego na wprowadzeniu obligatoryjnej współpracy szkół z instytucjami kultury,
2. Inicjatywy instytucji kultury służące zmianie sposobu korzystania z kultury przez uczestnika: z biernej na czynną (przykład: Filharmonia zaprasza muzyków niezrzeszonych w żaden sposób z tą instytucją, w tym muzyków nieprofesjonalnych, aby mogli wspólnie z muzykami Filharmonii grać utwory muzyczne),
3. Instytucje kultury chcą wspierać działania społeczności lokalnych w sposób systematyczny (przykład: Muzeum Etnograficzne wspólnie ze społecznością lokalną zbudowało plac zabaw),
4. Chęć wypracowania mechanizmu szybkiej komunikacji międzysektorowej oraz współpracy pomiędzy sektorami.

### 5. Zauważono

- brak mechanizmów zarządzania talentami w mieście Krakowie (w jaki sposób pozyskiwać talenty?),
- brak mechanizmu zarządzania profesjonalistami w mieście Krakowie,

Zapytano:

- czy zapis o różnorodnej ofercie kulturalnej nie powinien zostać zmodyfikowany?
- czy powinno nadal rozwijać się infrastrukturę kulturalną, czy też nie?

### 6. Wątki poruszane podczas spotkania przedstawicieli kultury z przedstawicielami biznesu:

- należy uprawiać w Krakowie kulturę energetyczną, zaskakującą, nietypową i wychodzić z taką ofertą w miasto, wprost do ludzi,
- należy dbać o start-upy kreatywne,
- kultura katalizatorem biznesowej kreatywności wg przedstawicieli gospodarki,
- biznes winien dbać o pracownika również w taki sposób, aby oferować mu różne oferty kulturalne,
- instytucje kultury powinny według biznesu nauczać „kultury korzystania z kultury”,
- biznes wciąż boryka się z brakiem kultury korporacyjnej angażującej pracowników w inicjatywy artystyczne/kulturalne,
- apel biznesu: „Kulturo z Krakowa! Zwróć się do mnie!” – brak spersonalizowanej oferty kulturalnej,
- powinność rozwijania CSR-u z naciskiem na kulturę,
- idea programu pilotażowego: wybrana grupa pracowników korporacji regularnie będzie wysyłana przez firmę do instytucji kultury,
- należy zadbać o platformę komunikowania o wydarzeniach kulturalnych,

- dbałość o dywersyfikację kanałów informujących o wydarzeniach kulturalnych,
- cel „wysokie kompetencje kulturalne mieszkańców Krakowa” należałoby przeformułować na „rozwijanie kompetencji i/lub ich wzmacnianie”,
- należy aktywnie rozbudzać potrzeby uczestnictwa w kulturze wśród mieszkańców miasta,
- należy znaleźć odpowiedź na pytanie „do czego obecność twórców jest biznesowi potrzebna”?
- należy zająć się różnymi przejawami kultury, nie należy skupiać się wyłącznie na kulturze wysokiej,
- biznes zwraca uwagę na fakt, że lepiej pracuje się na mniejszych projektach, z mniej licznymi grupami – tak wyobraża sobie współpracę z kulturą (konkretny projekt, niezbyt szerokie grono zajmujące się tym projektem),
- pytanie o priorytety firm: czy jest na tej liście miejsce dla kultury?