

lp	SŁABE STRONY	brak oceny	Punkty / ilość przyznanych poszczególnych punktów					liczba złożonych kart
			1	2	3	4	5	
1	Postępujący proces suburbanizacji w skali KOM	2	1	6	6	7	7	29
2	Brak uzgodnionej delimitacji KOM i brak koordynacji w planowaniu przestrzennym	0	0	6	3	9	11	29
3	Stan środowiska przyrodniczego, szczególnie zanieczyszczenie powietrza i wód	0	2	3	2	5	17	29
4	Niedostateczny rozwój układów komunikacji: kołowej, zwłaszcza w części północnej miasta oraz kolejowej	0	1	4	1	8	15	29
5	Niedostateczna integracja systemów transportowych	1	1	2	4	8	13	29
6	Niewykorzystany potencjał tkwiący w otoczeniu lotniska	0	1	5	9	6	8	29
7	Brak kooperacji pomiędzy uczelniami wyższymi Krakowa, powielanie badań i kierunków	0	2	6	8	9	4	29
8	Konserwatyzm krakowskich instytucji kultury – niewystarczające wsparcie dla rozwoju młodej kadry artystycznej	0	4	5	10	5	5	29
9	Jednostronność transformacji gospodarczej	2	1	4	14	4	4	29
10	Niewystarczająca promocja gospodarcza Krakowa	0	2	3	7	7	10	29
11	Ograniczone możliwości inwestycyjne w Krakowie zwłaszcza w odniesieniu do przemysłu	0	3	4	8	8	6	29
12	Niedocenywanie przez krakowskie elity znaczenia kwestii gospodarczych	0	1	4	6	8	10	29
13	Nie dość aktywna polityka wspierania lokalnej przedsiębiorczości	0	1	3	5	11	9	29
14	Niski kapitał społeczny pomostowy (jak w całej Polsce) - brak kultury współpracy: instytucje naukowe – JST – admin. publ.	0	0	7	7	5	10	29
15	Niespójność społeczna, związana z tworzeniem się nowego typu społeczeństwa podmiejskiego / metropolitalnego, będącego konsekwencją procesów suburbanizacji	0	7	3	7	11	1	29
16	Niedostateczna integracja ruchów obywatelskich na rzecz rozwoju patriotyzmu lokalnego w granicach KOM	0	8	2	4	12	3	29
17	Brak trwałej współpracy terytorialnej i platformy porozumienia JST w KOM	1	1	4	4	9	10	29
18	erozja podatkowa Gminy Kraków	3	1	6	7	8	4	29
19	brak jednostki badań metropolitalnych	2	1	4	8	11	3	29
20	niska jakość dialogu publiczno-społecznego	3	2	5	7	5	7	29
21	niedostateczna dostępność komunikacyjna lotniska	4	3	0	6	9	7	29
22	niedostępność komunikacyjna części północnej i południowej Krakowa	4	0	4	2	9	10	29
23	brak rozwiązań dot. wspierania kreatywności	8	1	4	6	5	5	29
24	brak wsparcia władz samorządowych w zakresie rozwoju lotniska	10	1	4	8	3	3	29

lp	SILNE STRONY	brak oceny	Punkty / ilość przyznanych poszczególnych punktów					liczba złożonych kart
			1	2	3	4	5	
1	Marka Krakowa (wizerunek Krakowa)	1	0	2	0	3	23	29
2	Genius Loci („geniusz miejsca”)	0	1	2	4	7	15	29
3	Rozwinięte funkcje metropolitalne	1	1	5	7	10	5	29
4	Dziedzictwo KOM: historyczne – narodowe – kulturowe	0	0	0	3	9	17	29
5	Dziedzictwo JP II i rozwój turystyki pielgrzymkowej	1	0	2	9	5	12	29
6	Wysoka jakość przestrzeni publicznych, atrakcyjne krajobrazowo środowisko KOM	0	1	2	5	14	7	29
7	Atrakcyjność dla zamieszkania	1	1	2	10	9	6	29
8	Atrakcyjność turystyczna	0	0	0	1	7	21	29
9	Rozwój gospodarki opartej na usługach (BPO)	2	1	3	17	5	1	29
10	Rozwój przemysłów czasu wolnego (turystyka, kultura, sztuka, media)	0	0	2	4	14	9	29
11	Rozwój znaczenia gospodarczego ośrodków miejskich poza Krakowem	0	2	6	4	14	3	29
12	Silna i rozwijająca się baza dydaktyczno-naukowa uczelni	1	0	2	1	11	14	29
13	Kapitał intelektualny – wysoki poziom wykształcenia	2	1	0	1	8	17	29
14	Zaplecze demograficzne (wraz z regionem oraz częścią Polski Południowej)	1	1	3	7	9	8	29
15	Korzystne położenie względem szlaków transportowych	1	1	0	5	13	9	29
16	Obecność znaczących w skali kraju i aktywnych instytucji kultury i nauki (NCN, wiodące jednostki naukowe)	0	1	3	5	13	7	29
17	Trwająca rozbudowa infrastruktury społecznej o znaczeniu metropolitalnym	0	4	0	11	10	4	29
18	Dynamiczny rozwój portu lotniczego z jego zapleczem	3	1	0	1	12	12	29

lp	SZANSE	brak oceny	Punkty / ilość przyznanych poszczególnych punktów					liczba złożonych kart
			1	2	3	4	5	
1	Rozwój gospodarki opartej na wiedzy w Polsce – rosnąca rola środowisk naukowych (szczególnie o profilu technicznym, medycznym) i kapitału intelektualnego	0	0	0	2	9	18	29
2	Wzrost i umacnianie się znaczenia usług w gospodarce, w tym – tzw. przemysłów czasu wolnego (kultura, sztuka)	0	1	1	3	10	14	29
3	Utrzymujące się tendencje światowe w zakresie znaczenia turystyki: poznawczej, kongresowej i religijnej	0	0	1	6	8	14	29
4	Modernizacja systemów transportowych kolejowych (E30) i rozbudowa autostrady A4	0	0	0	3	9	17	29
5	Poprawiająca się sytuacja gospodarcza kraju	0	1	4	6	14	4	29

6	Polityka spójności Unii Europejskiej – kontynuacja wsparcia rozwoju Polski do 2020 r.	0	1	1	4	6	17	29
7	Krajowa polityka rozwoju, uwzględniająca znaczenie ośrodków wojewódzkich dla rozwoju społeczno-gospodarczego i przestrzennego (w tym środki na ZIT)	1	1	2	4	10	11	29
8	Wojewódzka polityka rozwoju, uwzględniająca znaczenie tzw. Subregionu Krakowskiego dla rozwoju społeczno-gospodarczego i przestrzennego	0	1	3	7	12	6	29
9	Budowanie przez Samorząd Wojewódzki partnerstwa terytorialnego z Samorządem Województwa Śląskiego w celu wykreowania Europolu Śląsko-Krakowskiego	0	5	6	6	3	9	29
10	rozwój przemysłów kreatywnych	3	2	3	7	6	8	29

Ip	ZAGROŻENIA	brak oceny	Punkty / ilość przyznanych poszczególnych punktów					liczba złożonych kart
			1	2	3	4	5	
1	Omijająca KOM, polityka transportowa Unii Europejskiej w zakresie rozwoju korytarzy transportowych	1	0	3	2	10	13	29
2	Niekorzystne zjawiska w sytuacji finansowej Unii Europejskiej	0	2	3	4	14	6	29
3	Mobilność terytorialna usług biznesowych, prowadzonych przez międzynarodowe korporacje, słabo zakorzenione lokalnie	1	2	2	7	9	8	29
4	Wzrost konkurencyjności gospodarek azjatyckich w relacji do branż eksportowych Polski	1	4	4	9	7	4	29
5	Spadek liczby studentów, związany z niżem demograficznym, stanowiący zagrożenie dla krakowskich wyższych uczelni	1	1	5	9	11	2	29
6	Zagrożenie zanieczyszczeniami powietrza pochodzącymi spoza KOM	1	5	1	5	8	9	29
7	Polityka UNESCO zakładająca możliwość wykreślenia z listy światowego dziedzictwa w przypadku utraty walorów krajo- brazowych miasta i zbyt radykalnych przekształceń	0	3	4	4	9	9	29
8	Niespójność społeczna, związana z tworzeniem się nowego typu społeczeństwa podmiejskiego / metropolitalnego, będącego konsekwencją procesów suburbanizacji	0	5	2	9	8	5	29
9	Brak instrumentów wymuszających współpracę Metropolitalną JST z terenu KOM	0	2	6	6	7	8	29
10	Konieczność oparcia narzędzi zarządzania KOM na zasadach partnerskiego dialogu – w sytuacji relatywnie niskiego kapitału społecznego i braku tradycji współzarządzania	0	1	5	7	10	6	29
11	mobilność zasobów ludzkich	3	2	7	7	6	4	29
12	wahania cykli koniunkturalnych w skali globalnej	1	3	4	11	4	6	29
13	brak połączeń lotniczych transatlantyckich z Krakowa	2	3	5	5	9	5	29