

**BADANIE DOTYCZĄCE  
POCZUCIA BEZPIECZEŃSTWA  
MIESZKAŃCÓW KRAKOWA**

**RAPORT Z BADANIA  
ZREALIZOWANYCH PRZEZ  
BBS OBSERWATOR**

Kraków, sierpień 2019

**Wykonawca i autor raportu:**

**BBS Obserwator**

**Przemysław Budziło**

**Dariusz Jacek Socała**

**Zamawiający:**

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**

Pl. Wszystkich Świętych 3-4

31-004 Kraków

## Spis treści

1. Wstęp .....	4
2. Cel badania.....	4
3. Nota metodologiczna .....	5
4. Charakterystyka próby badawczej .....	6
5. Opis wyników badań .....	11
5.1. Problemy Krakowa i bezpieczeństwo w mieście .....	11
5.2. Bezpieczeństwo w miejscu zamieszkania .....	17
5.3. Blok nowych pytań odnośnie do bezpieczeństwa .....	30
5.4. Wiktyimizacja, prawdopodobieństwo wiktyimizacji, środki ochrony przed wiktyimizacją .	34
5.5. Ocena służb porządkowych .....	50
5.6. Ocena programu Bezpieczny Kraków.....	57
6. Indeksy .....	58
6.1. Indeks Strachu.....	58
6.1.1. Dodatkowe analizy .....	68
6.2. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji .....	71
6.2.1. Dodatkowe analizy .....	79
6.3. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku .....	83
6.3.1. Dodatkowe analizy .....	88
6.4. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przystępstwami Przeciwko Mieniu.....	92
6.4.1. Dodatkowe analizy .....	98
6.5. Skala Niepokojów Kryminalnych.....	102
6.5.1. Dodatkowe analizy .....	109
Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych).....	109
6.6. Skala Stosunku Do Służb Odpowiedzialnych Za Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny.....	112
6.6.1. Dodatkowe analizy .....	120
6.7. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych.....	124
6.7.1. Dodatkowe analizy .....	132
7. Spis tabel, wykresów i rysunków .....	135
8. Wzór kwestionariusza wykorzystanego w badaniu .....	139
9. Aneks – zestawienie miejsc uznawanych za niebezpieczne w Krakowie .....	152

## 1. Wstęp

Prezentowany raport jest efektem realizacji prac w ramach badania **ankietowego dotyczącego poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa**. Wykonawcą badania było Biuro Badań Społecznych Obserwator. Badanie zrealizowano metodą ilościową CATI wśród mieszkańców Krakowa - obszarem realizacji były wszystkie dzielnice miasta.

Głównym celem opracowania była weryfikacja opinii społecznej na temat problemów i zagrożeń występujących w Krakowie, a także sposobów radzenia sobie z nimi. Zakres badawczy odnosił się do wyznaczenia hierarchii problemów dostrzeganych przez mieszkańców, oceny bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania, określenia poziomu wiktyimizacji, i jej prawdopodobieństwa oraz oceny służb porządkowych.

Prezentowane opracowanie stanowi kontynuację dotychczasowych badań prowadzonych przez Urząd Miasta Krakowa, we współpracy z BBS Obserwator, obejmujących swoim zakresem lata 2013 - 2018. W celu utrzymania ciągłości i porównywalności danych, zastosowano zbliżony układ prezentacji danych. Analizy oparto na tożsamej metodologii, dokonując niewielkich modyfikacji.

Raport składa się z następujących części: wstępu, zawierającego podstawowe dane na temat przedmiotu zamówienia, opisu celów badawczych, gdzie wymieniony został zakres analiz, rozdziału metodologicznego, w którym zawarto opis wykorzystanej metody, próby badawczej i operatu badawczego oraz kwestionariusza, charakterystyki próby badawczej oraz rozdziału prezentującego szczegółowe wyniki badania.

## 2. Cel badania

Celem nadrzędnym badania, podobnie jak w latach ubiegłych, była ocena poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa na podstawie następujących indeksów i skal:

- ⇒ Indeks strachu,
- ⇒ Skala subiektywnego ryzyka wiktyimizacji,
- ⇒ Skala subiektywnego ryzyka fizycznego ataku,
- ⇒ Skala subiektywnego ryzyka wiktyimizacji przestępstwami przeciwko mieniu,
- ⇒ Skala niepokojów kryminalnych,
- ⇒ Skala stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny,
- ⇒ Indeks bezpieczeństwa społeczności lokalnych.

W ramach analiz ustalono wzajemne zależności między skalami/indeksami a zmiennymi społeczno-demograficznymi oraz poszczególnymi zmiennymi kwestionariusza. Dokonane zostało również porównanie najważniejszych wyników z danymi uzyskanymi poprzednich edycjach badania.

### 3. Nota metodologiczna

Badanie zostało przeprowadzone metodą wywiadu telefonicznego wspomaganego komputerowo CATI (*ang. Computer Assisted Telephone Interview*).

---

*CATI (ang. Computer Assisted Telephone Interview) to jedna z podstawowych technik dla metody sondażowej. Polega na przeprowadzeniu przez ankietera wywiadu z respondentem przez telefon na podstawie listy pytań sterowanych jednolitym kwestionariuszem przy wsparciu specjalistycznego oprogramowania komputerowego. Głównym celem wywiadu jest uzyskanie określonego zestawu informacji od respondenta w procesie wzajemnej komunikacji respondent – ankieter.*

---

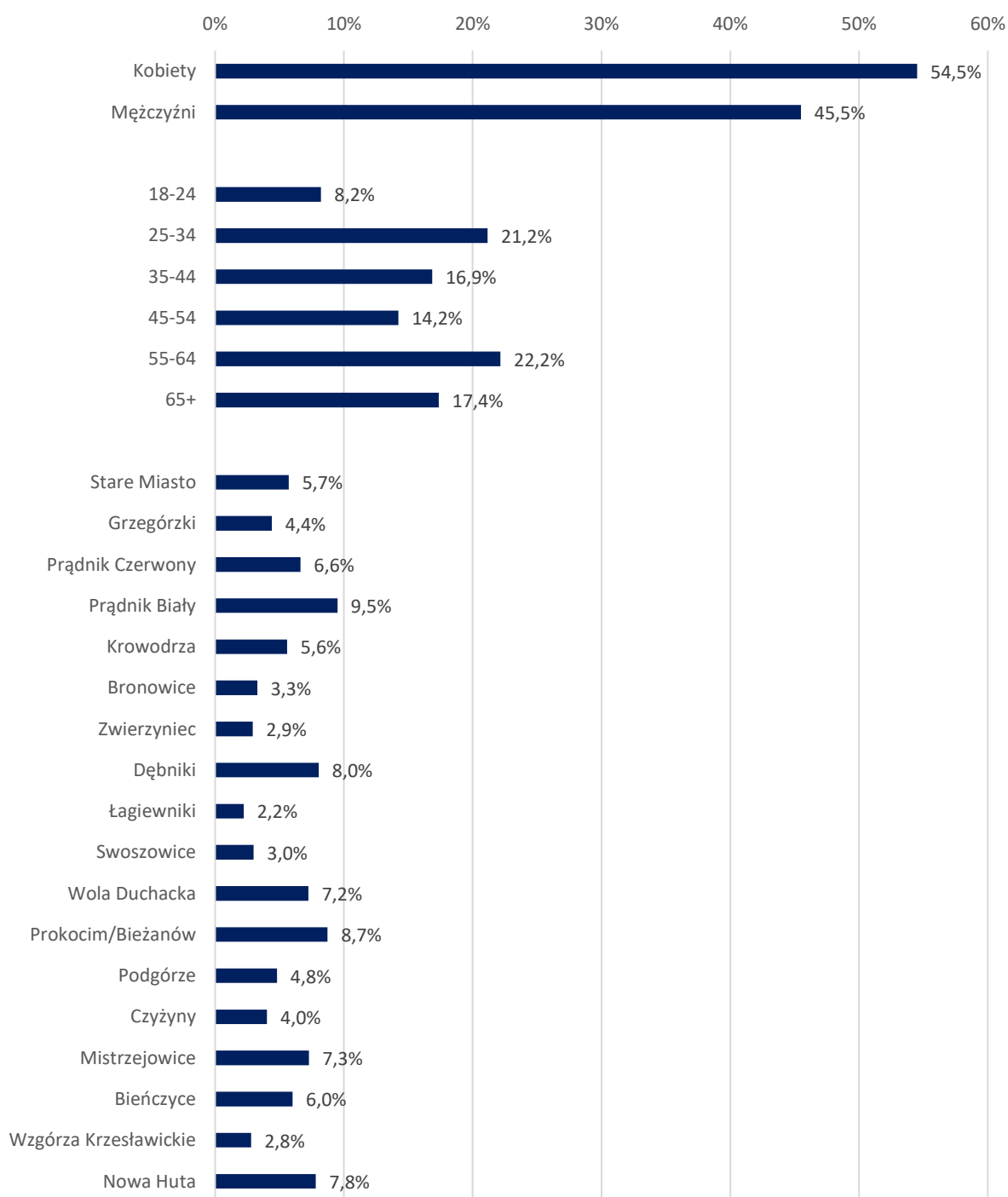
Wywiady przeprowadzono na próbie 1807 respondentów – pełnoletnich mieszkańców Krakowa w dniach 25 czerwca – 30 lipca 2019r, średni czas wywiadu wynosił 19 min i 50 s. Próba była nieproporcjonalna ze względu na dzielnice, w każdej zrealizowano minimum 100 ankiet. W celu zapewnienia reprezentatywności próba została zważona przy uwzględnieniu następujących zmiennych: płeć, wiek oraz dzielnica. Ważenie dokonano w oparciu o metodę poststratyfikacyjną RIM. W efekcie ważenia uzyskano reprezentatywną próbę dorosłych mieszkańców Krakowa ze względu na płeć, wiek oraz dzielnice zamieszkania.

Operatem wykorzystanym w badaniu była baza telefoniczna mieszkańców Krakowa, obejmująca zarówno telefony stacjonarne, jak i komórkowe.

W trakcie badania objęto kontrolą bieżącą następujące elementy: poprawność przeprowadzania wywiadów, kompletność wywiadów oraz poziom realizacji próby. Po zakończeniu badania przeprowadzono kontrolę całościowej realizacji próby oraz poprawności i kompletności danych w bazie odpowiedzi. Po procesie kontrolnym wyniki badania zostały poddane analizie ilościowej. Niniejszy raport stanowi podsumowanie wyników przeprowadzonych prac badawczych.

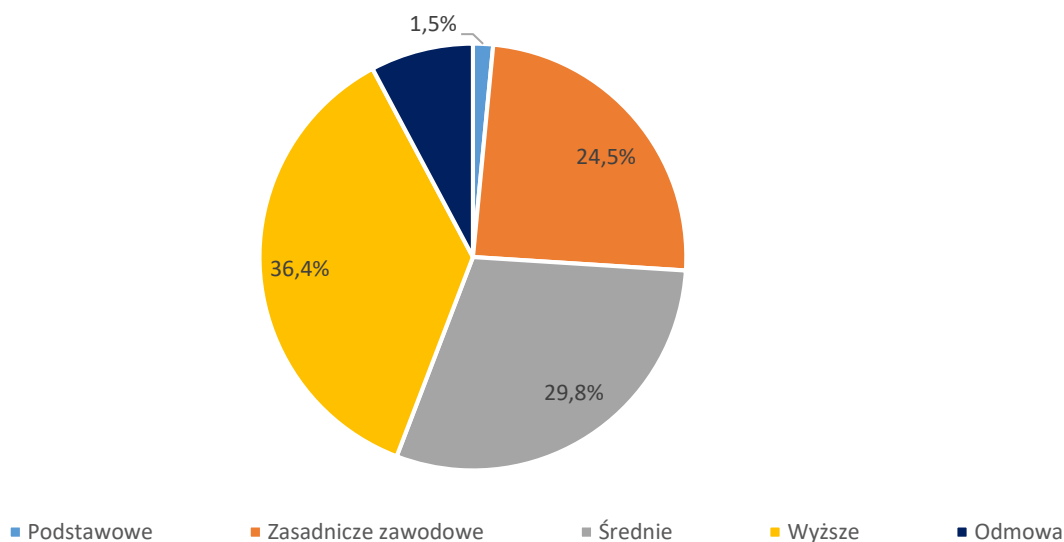
## 4. Charakterystyka próby badawczej

W badaniu wzięło udział 1807 respondentów. Wywiady zostały zrealizowane z mieszkańcami wszystkich dzielnic Krakowa – po 100 wywiadów w każdej. Nieproporcjonalna próba została poddana wazeniu ze względu na dzielnicę, płeć i wiek – dzięki czemu uzyskano reprezentatywność. Ze względu na płeć przeważały kobiety – stanowiły 54,5%. Najliczniejszą grupę wiekową stanowią osoby w wieku 55-64 lata (22,2%) oraz 25-34 lata (21,2%).



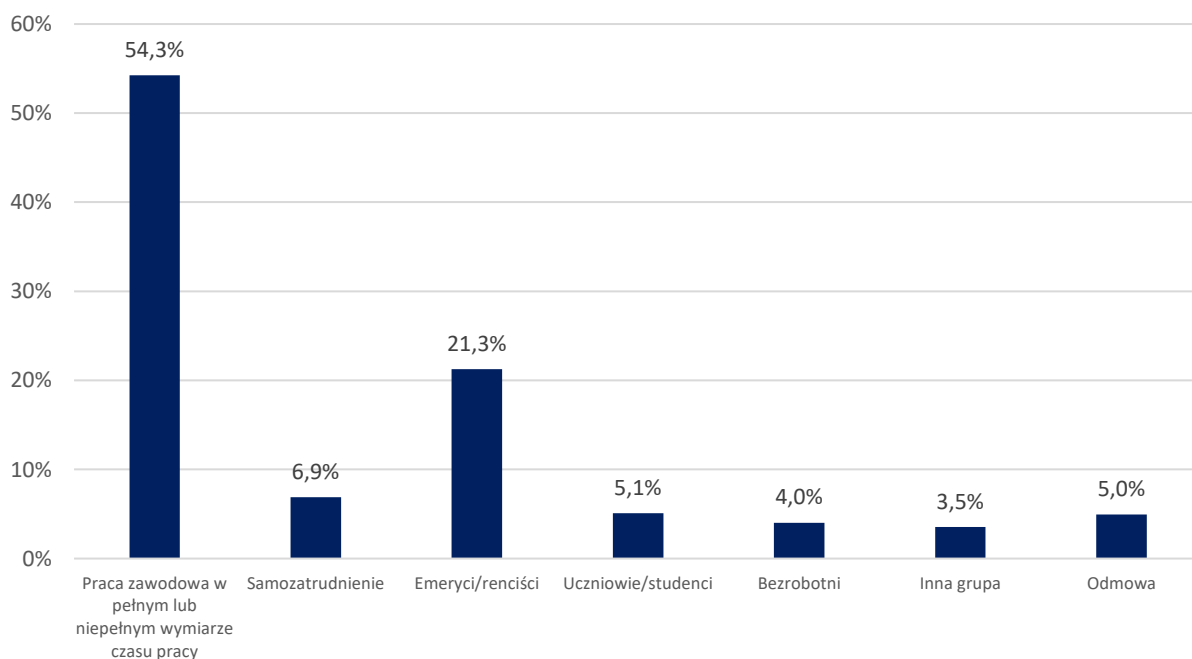
Wykres 1. Charakterystyka respondentów za względu na płeć, wiek i dzielnicę zamieszkania, próba zważona

Poziom wykształcenia respondentów był zróżnicowany. Najwięcej osób legitymowało się wykształceniem wyższym (36,4%), a nieco mniej (29,8%) posiada wykształcenie średnie (29,8%). Co czwarty badany ukończył zasadniczą szkołę zawodową lub liceum zawodowe. Osoby z wykształceniem podstawowym miały niewielki udział w badaniu (1,5%).



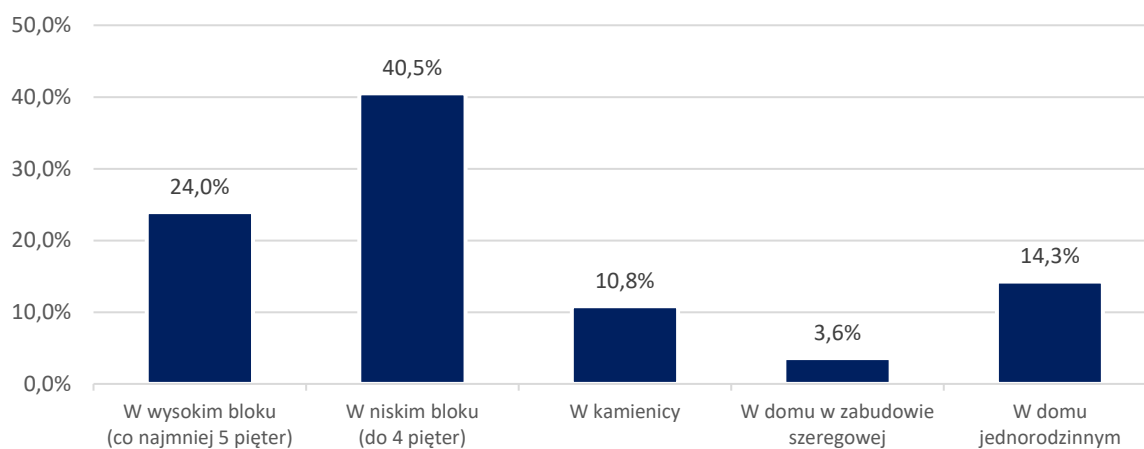
Wykres 2. Charakterystyka respondentów ze względu na wykształcenie

Nieco ponad połowa badanych (54,3%) pracuje zawodowo w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy, a 6,9% to osoby samozatrudnione. Emeryci/renciści stanowią 21,3% ogółu ankietowanych, a uczniowie i studenci 5,1%.



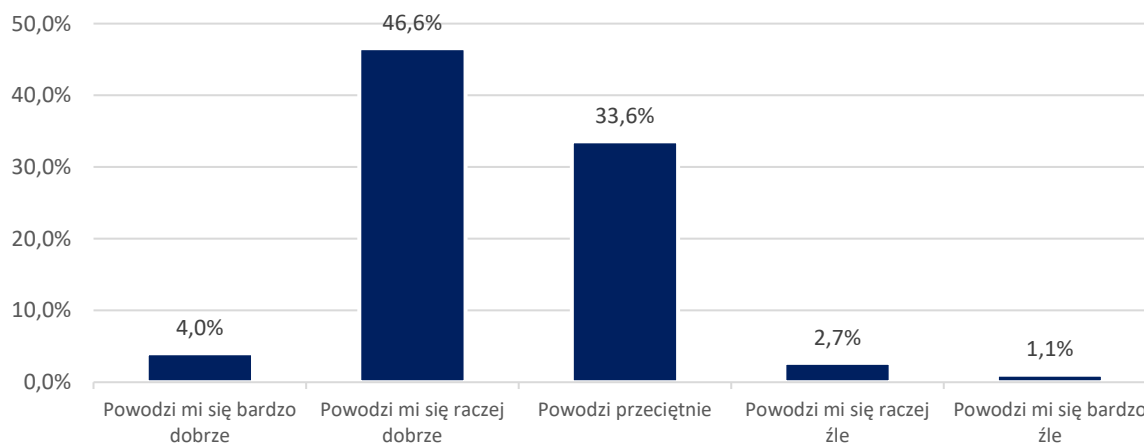
Wykres 3. Charakterystyka respondentów ze względu na status społeczno-zawodowy

Największa grupa respondentów zamieszkuje w niskim bloku, tj. do 4 pięter (40,5%). W wysokich blokach, tj. 5 pięter i więcej, mieszka jedna czwarta ankietowanych, 14,3% respondentów mieszka w domach jednorodzinnych, a 11% badanych to mieszkańcy kamienic.



Wykres 4. Charakterystyka respondentów ze względu na typ zabudowy mieszkania

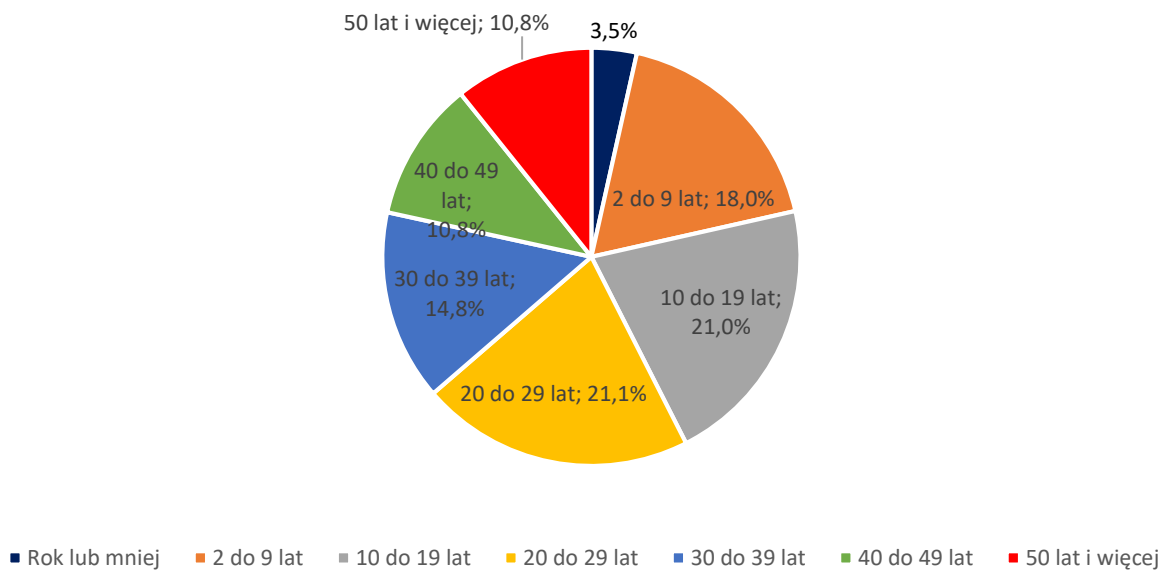
Sytuacja materialna została oceniona pozytywnie przez połowę badanych (w tym 4% badanych uważa, że powodzi im się bardzo dobrze). Co trzeci ankietowany ocenia swoją sytuację materialną jako przeciętną.



Wykres 5. Sytuacja materialna

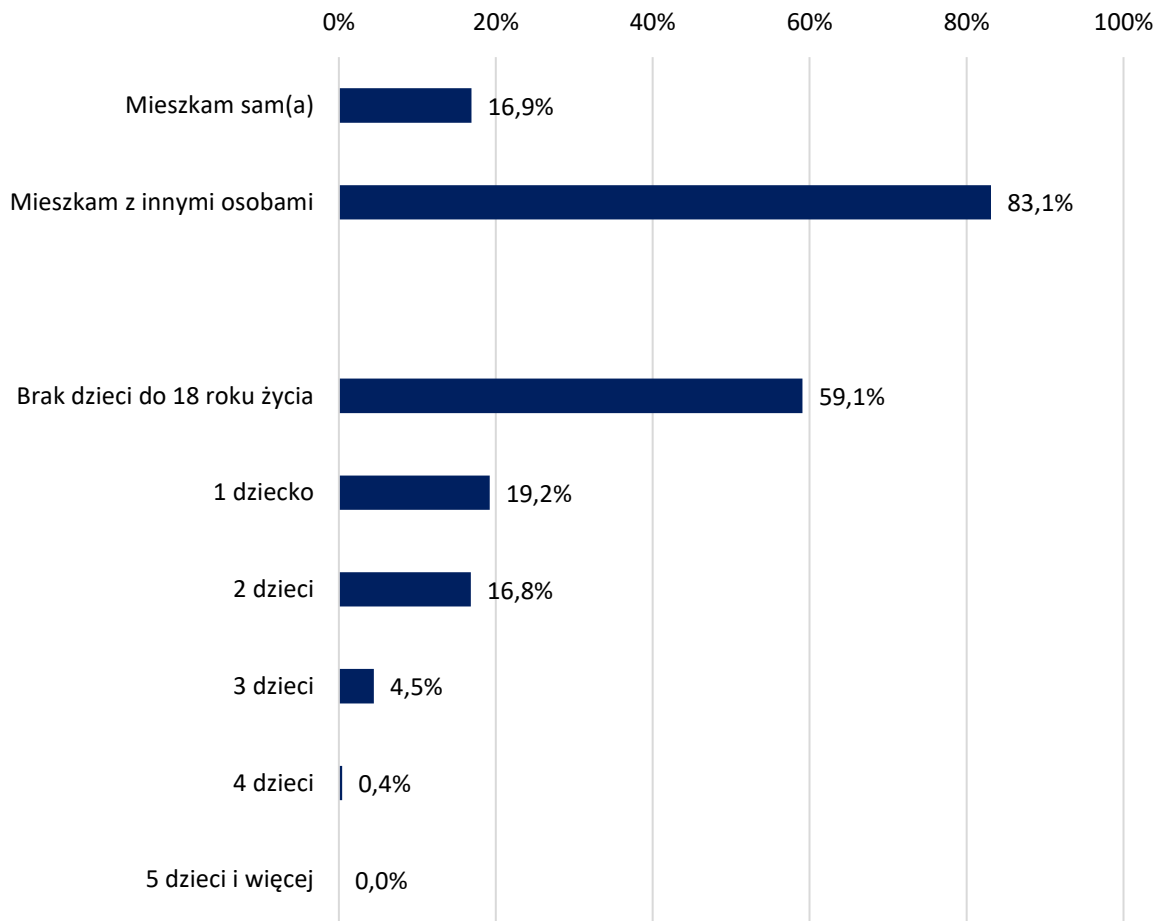


Ponad połowa badanych (57,5%) to osoby, które w Krakowie mieszkają co najmniej 20 lat i więcej. Wśród nich najliczniejszą grupę stanowili respondenci, mieszkający w mieście od 20 do 29 lat (21,1%). Co piąty badany zamieszkuje Kraków od 10 do 19 lat.



Wykres 6. Okres zamieszkiwania respondentów w Krakowie

Zdecydowana większość ankietowanych w okresie badania mieszkała z innymi osobami we wspólnym gospodarstwie domowym (83,1%). Ponad połowa respondentów (59,1%) zadeklarowała, że w ich gospodarstwie domowym nie mieszkają dzieci poniżej 18 roku życia. W co piątym gospodarstwie domowym mieszkało jedno niepełnoletnie dziecko, a co szóstym – dwoje dzieci.



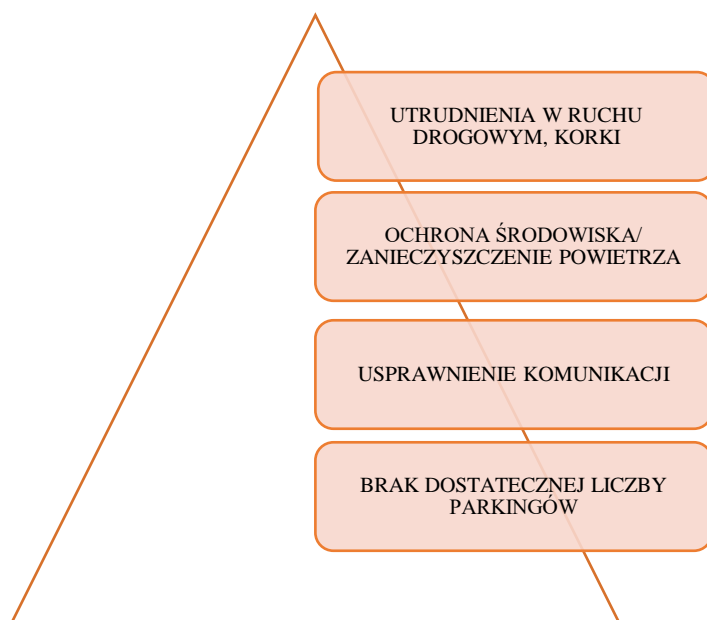
Wykres 7. Charakterystyka sytuacji rodzinnej respondentów

## 5. Opis wyników badań

### 5.1. Problemy Krakowa i bezpieczeństwo w mieście

Najważniejszym problemem doskwierającym mieszkańcom Krakowa pozostaje wciąż ochrona środowiska, zanieczyszczenie powietrza - aktualny odsetek wskazań tej odpowiedzi to 36,2%. Jednak na pierwszym miejscu w tej edycji badania znalazły się utrudnienia w ruchu drogowym, korki (43%), które odnotowały prawie dwukrotny wzrost wskazań w porównaniu z poprzednią falą badania.

Na trzecim miejscu, podobnie jak w poprzednich falach badania, wskazywane były usprawnienie komunikacji (20,1% wzrost o 5 punktów procentowych), a dalej brak dostatecznej liczby parkingów (17,9% wzrost o siedem punktów procentowych).



Rysunek 1. Top 4 problemów w Krakowie

**Bezpieczeństwo** jako problem Krakowa wymieniła grupa ankietowanych większa o 3 punkty procentowe w porównaniu do poprzedniej fali badania - 9,5% (we wrześniu 2018 – 6,8%).

Tabela 1. Najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa

A1. Jakie są najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa?	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Utrudnienia w ruchu drogowym/korki	738	41,5%	494	28,6%	<b>737</b>	<b>43,0%</b>
Ochrona środowiska/ zanieczyszczenie powietrza	929	52,2%	616	35,7%	<b>620</b>	<b>36,2%</b>
Usprawnienie komunikacji	360	20,3%	263	15,2%	<b>345</b>	<b>20,1%</b>
Brak dostatecznej liczby parkingów	372	20,9%	182	10,5%	<b>307</b>	<b>17,9%</b>
Zły stan infrastruktury drogowej	153	8,6%	132	7,6%	<b>186</b>	<b>10,9%</b>
<b>Bezpieczeństwo</b>	<b>107</b>	<b>6,0%</b>	<b>117</b>	<b>6,8%</b>	<b>163</b>	<b>9,5%</b>
Zagospodarowanie przestrzenne	324	18,2%	128	7,4%	<b>140</b>	<b>8,2%</b>
Powiększenie obszarów terenów zielonych	221	12,4%	80	4,6%	<b>138</b>	<b>8,1%</b>
Zaśmiecenie, oczyszczenie miasta ze śmieci, segregacja śmieci	100	5,6%	73	4,2%	<b>122</b>	<b>7,1%</b>
Agresywna młodzież	48	2,7%	93	5,4%	<b>121</b>	<b>7,1%</b>
Bezdomni	7	0,40%	38	2,1%	<b>79</b>	<b>4,6%</b>
Pseudokibice	47	2,6%	101	5,9%	<b>57</b>	<b>3,3%</b>
Brak lub zły stan chodników	49	2,7%	80	4,6%	<b>24</b>	<b>1,4%</b>
Służba zdrowia	89	5,0%	80	4,6%	<b>37</b>	<b>2,2%</b>
Niesprzątanie po swoich psach	44	2,5%	76	4,4%	<b>20</b>	<b>1,2%</b>
Zaniedbana zieleń	38	2,1%	66	3,8%	<b>26</b>	<b>1,5%</b>
Zakłócenia porządku publicznego	42	2,40%	63	3,6%	<b>65</b>	<b>3,8%</b>
Przestępczość	30	1,70%	32	1,8%	<b>29</b>	<b>1,7%</b>
Wandalizm/ niszczenie mienia publicznego	6	0,30%	13	,7%	<b>47</b>	<b>2,7%</b>
Utrudnienia dla osób starszych, niepełnosprawnych	5	0,30%	39	2,2%	<b>27</b>	<b>1,6%</b>
Zbyt mało patroli służb porządkowych	72	4,0%	116	6,7%	<b>16</b>	<b>0,9%</b>
Brak lub niewystarczające oświetlenie w niektórych miejscach	7	0,40%	36	2,0%	<b>34</b>	<b>0,2%</b>
Graffiti/napisy na budynkach	5	0,30%	29	1,6%	<b>18</b>	<b>1,1%</b>
Uzależnienia (narkotyki, alkoholizm)	1	0,10%	13	,8%	<b>33</b>	<b>1,9%</b>
Niekompetencja/nieudolność władz lokalnych	27	<b>1,5%</b>	<b>28</b>	<b>1,6%</b>	<b>32</b>	<b>1,9%</b>
Zbyt duża liczba sklepów monopolowych	15	,8%	<b>21</b>	<b>1,2%</b>	<b>9</b>	<b>0,5%</b>
Problem dostępu do żłobków, przedszkoli i szkół	47	<b>2,6%</b>	<b>17</b>	<b>0,9%</b>	<b>33</b>	<b>1,9%</b>

A1. Jakie są najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa?	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Bezrobocie	11	,6%	14	0,8%	16	0,9%
Rekonstrukcja służb bezpieczeństwa lub służb porządkowych	8	,5%	14	0,8%	8	0,4%
Korupcja w instytucjach publicznych	6	,4%	15	0,9%	3	0,2%
Likwidacja służb porządkowych	3	,2%	11	0,6%	16	0,9%
Jakość kształcenia w szkołach	13	,7%	9	0,5%	7	0,4%
Rozwój kulturalny / Oferta kulturalna	19	1,1%	6	0,3%	10	0,6%
Przemoc w szkołach	6	,3%	1	0,1%	1	0,1%

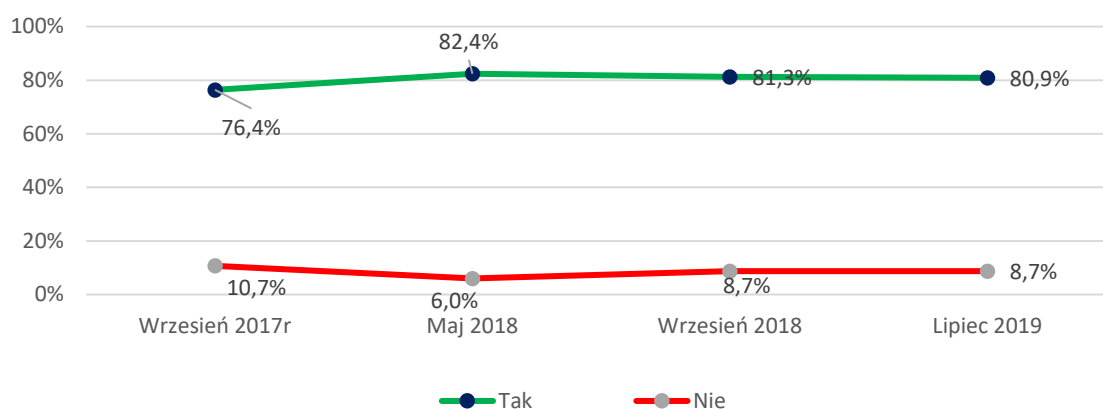
Wskaźnik poczucia bezpieczeństwa od kilku lat pozostaje na bardzo wysokim poziomie – w lipcu 2019 roku aż 80,9% badanych jest przekonanych, że Kraków jest bezpiecznym miastem.

Wynik ten jest zbliżony do poprzedniej fali pomiaru z września 2018 (81,3%).

Tabela 2. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie

A2. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Ogółem					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	312	17,3%	318	17,6%	304	16,8%
Raczej tak	1174	65,1%	1150	63,7%	1159	64,1%
Ani tak, ani nie	183	10,2%	156	8,6%	169	9,4%
Raczej nie	93	5,1%	125	6,9%	133	7,4%
Zdecydowanie nie	16	,9%	32	1,8%	23	1,3%
Nie wiem	26	1,4%	23	1,3%	19	1,1%
Ogółem	1804	100,0%	1804	100,0%	1807	100,0%

Poniższy wykres prezentuje jak kształtowały się opinie mieszkańców Krakowa na temat bezpieczeństwa w swoim mieście w kolejnych edycjach badania, z uwzględnieniem podziału na opinie pozytywne (zdecydowanie tak, raczej tak), negatywne (raczej nie, zdecydowanie nie) i neutralne (ani tak, ani nie).



Wykres 8. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie - kolejne edycje badania

Poczucie bezpieczeństwa w grupie mężczyzn i kobiet jest podobne.

Tabela 3. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem płci

A2. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Płeć					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	16,2%	18,7%	17,4%	17,9%	<b>18,2%</b>	<b>17,7%</b>
Raczej tak	65,0%	65,2%	61,8%	66,3%	<b>63,4%</b>	<b>65,4%</b>
Ani tak, ani nie	9,9%	10,5%	9,8%	7,2%	<b>8,1%</b>	<b>8,8%</b>
Raczej nie	6,5%	3,5%	7,6%	6,1%	<b>7,1%</b>	<b>6,5%</b>
Zdecydowanie nie	1,0%	,7%	1,7%	1,9%	<b>1,7%</b>	<b>1,2%</b>
Nie wiem	1,4%	1,5%	1,8%	0,6%	<b>1,5%</b>	<b>0,4%</b>
Ogółem	100%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Podobnie jak w poprzednich edycjach badań, najwięcej pozytywnych opinii na temat bezpieczeństwa w mieście wyrazili mieszkańcy wysokich bloków (87%) i domów jednorodzinnych (87,1%).

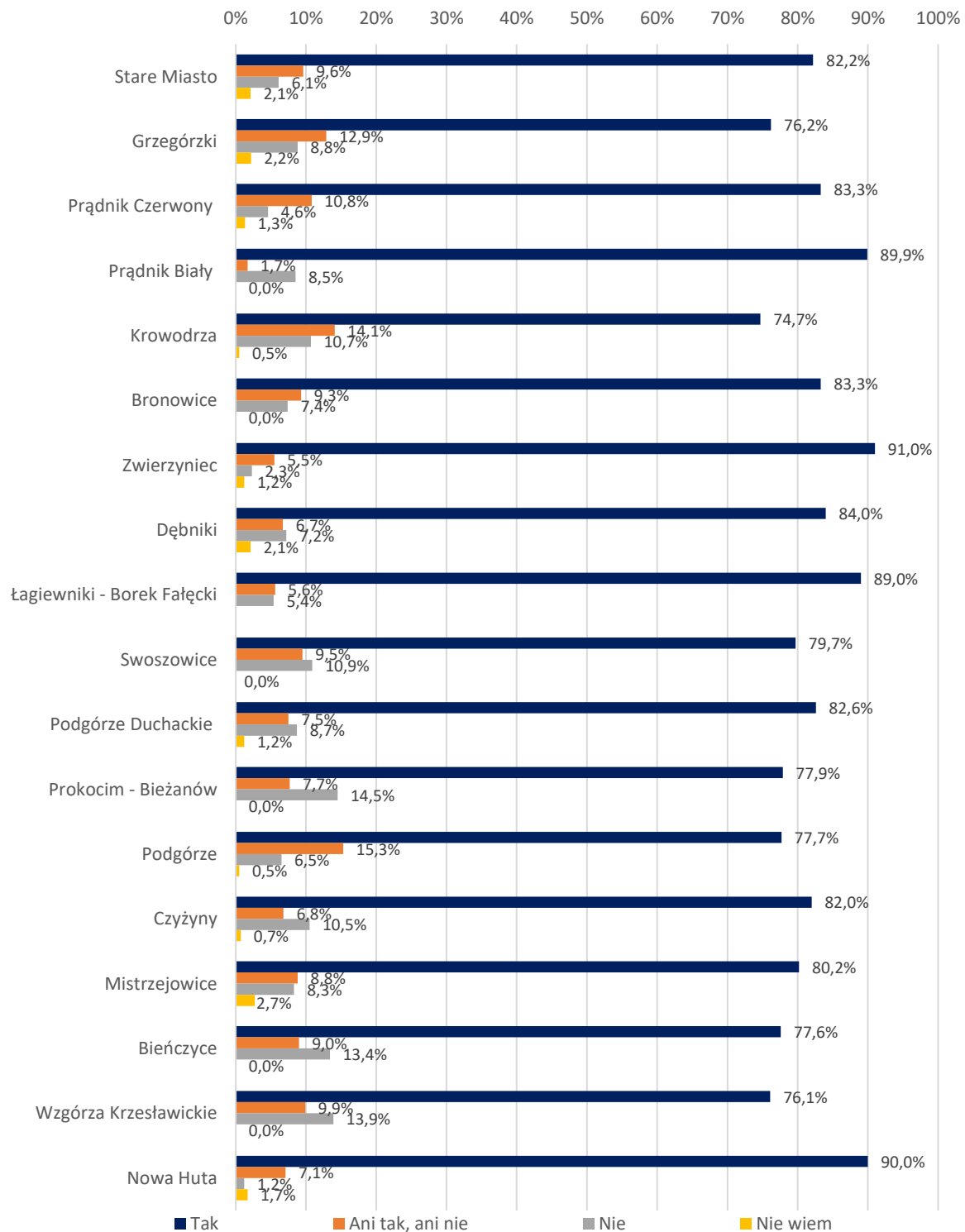
Mieszkańcy domów w zabudowie szeregowej częściej niż pozostali uważają, że Kraków nie jest bezpiecznym miastem (18,8%).

Tabela 4. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem typu miejsca zamieszkania

A2. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Zamieszkiwany budynek					Ogółem
	W wysokim bloku	W niskim bloku	W kamienicy	W domu w zabudowie szeregowej	W domu jednorodzinny m	
	%	%	%	%	%	
Zdecydowanie tak	18,4%	18,7%	12,3%	9,5%	22,3%	<b>16,8%</b>
Raczej tak	68,6%	60,8%	63,3%	63,2%	64,8%	<b>64,1%</b>
Ani tak, ani nie	6,4%	11,6%	11,0%	8,4%	4,0%	<b>9,4%</b>
Raczej nie	4,3%	6,8%	9,2%	18,8%	4,9%	<b>7,4%</b>
Zdecydowanie nie	1,4%	1,3%	2,0%	0,0%	2,7%	<b>1,3%</b>
Nie wiem	0,9%	0,8%	2,1%	0,0%	1,4%	<b>1,1%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>

W celu zachowania przejrzystości prezentowanych danych, odpowiedzi z uwzględnieniem dzielnic Krakowa zostały skumulowane: zdecydowanie tak i raczej tak („Tak”) oraz zdecydowanie nie i raczej nie („Nie”). Taki sposób prezentacji zastosowano w całym raporcie.

Najczęściej przekonanie o tym, że Kraków jest bezpiecznym miastem wyrazili mieszkańcy Zwierzyńca, Nowej Huty, Prądnika Białego i Łagiewnik-Borku Fałęckiego (wskazania poczucia bezpieczeństwa na poziomie 90%). Z kolei największy odsetek przekonanych o tym, że Kraków nie jest bezpieczny, to mieszkańcy Prokocimia-Bieżanowa (14,5%), Wzgórz Krzesławickich (13,9%) i Bieżycz (13,4%).



Wykres 9. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania



## 5.2. Bezpieczeństwo w miejscu zamieszkania

W opinii zdecydowanej większości respondentów dzielnica w której mieszkają jest bezpieczna. Takie odczucia zadeklarowało w lipcu 2019 roku 84,3% (dla porównania – w wrześniu 2018 odsetek takich wskazań wyniósł 84,4%). Opinia w tej kwestii nie uległa zatem zmianie.

Przeciwnie zdanie na temat bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania wyraża obecnie 10,3% ankietowanych (wzrost o ok. 2 pkt proc. w porównaniu z poprzednim pomiarem).

Tabela 5. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania

A3. Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan(i) mieszka jest bezpieczna?	Ogółem					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	474	26,3%	398	22,1%	<b>452</b>	<b>25,0%</b>
Raczej tak	1011	56,1%	1124	62,3%	<b>1072</b>	<b>59,3%</b>
Ani tak, ani nie	164	9,1%	123	6,8%	<b>96</b>	<b>5,3%</b>
Raczej nie	108	6,0%	108	6,0%	<b>146</b>	<b>8,1%</b>
Zdecydowanie nie	31	1,7%	37	2,1%	<b>40</b>	<b>2,2%</b>
Nie wiem	15	,9%	14	0,8%	<b>1</b>	<b>0,1%</b>
Ogółem	1804	100,0%	1804	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

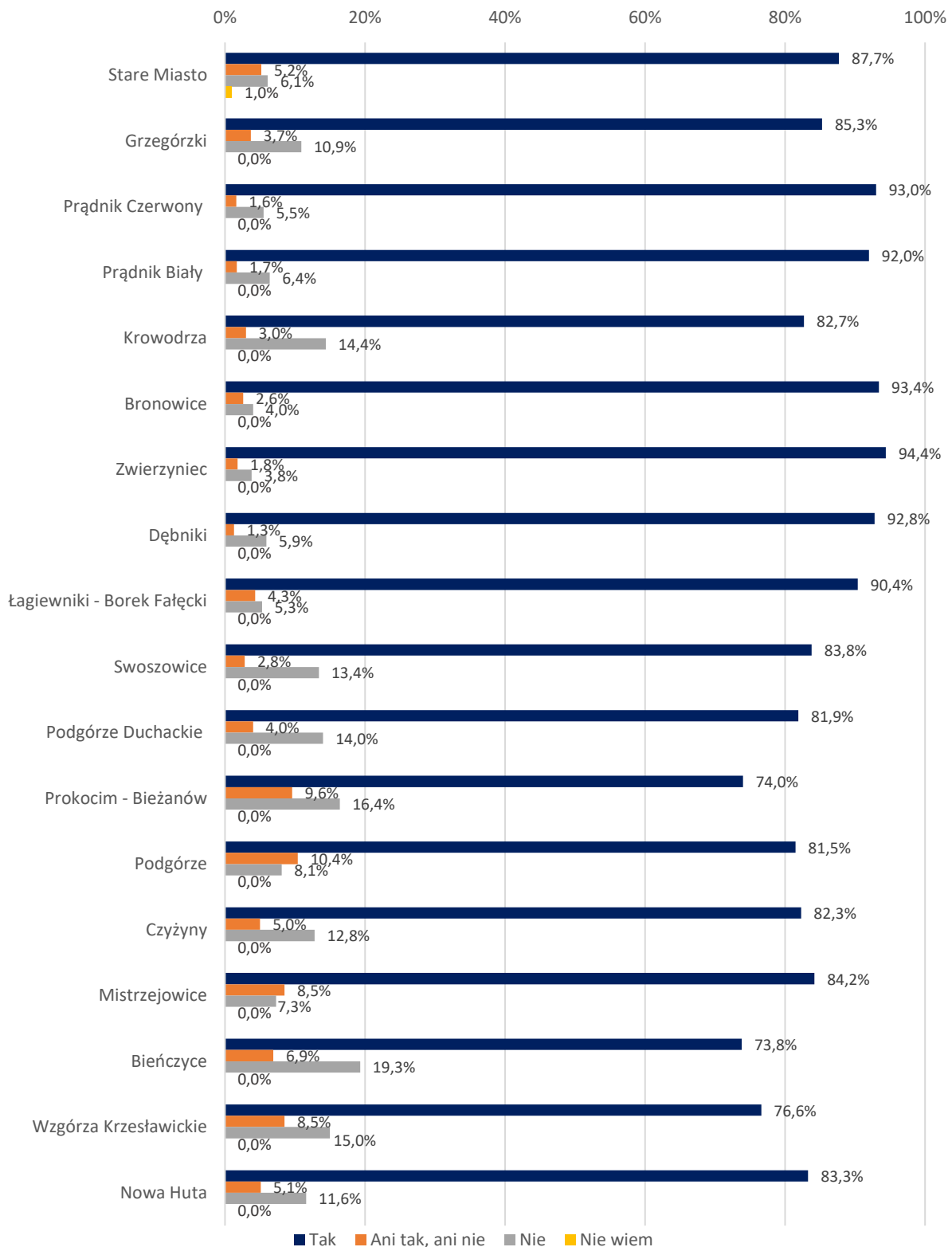
Nieco większy odsetek mężczyzn niż kobiet uważa, że dzielnica w której mieszkają jest bezpieczna (88,4% mężczyzn wyraziło taką opinię i 82% kobiet).

Tabela 6. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania z uwzględnieniem płci

A3. Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan(i) mieszka jest bezpieczna?	Płeć					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	28,1%	24,1%	21,7%	22,5%	<b>26,2%</b>	<b>26,4%</b>
Raczej tak	53,1%	59,7%	61,3%	63,6%	<b>55,8%</b>	<b>62,0%</b>
Ani tak, ani nie	9,1%	9,1%	7,3%	6,2%	<b>6,0%</b>	<b>3,4%</b>
Raczej nie	7,3%	4,3%	6,2%	5,7%	<b>9,3%</b>	<b>6,5%</b>
Zdecydowanie nie	1,6%	1,8%	2,3%	1,8%	<b>2,6%</b>	<b>1,7%</b>
Nie wiem	,7%	1,0%	1,2%	0,3%	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Na podstawie analizy odpowiedzi wynika, że za najbezpieczniejsze dzielnice mieszkańcy uważają Zwierzyniec, Bronowic, Prądnik Czerwony, Prądnik Biały, Dębniki (wskaźnik poczucia bezpieczeństwa dla tych dzielnic to ok. 93%).

Najbardziej niebezpieczne w opinii mieszkańców dzielnice Bieńczyce (19,3%), Prokocim Bieżanów (16,4%) Wzgórze Krzesławickie (15%).



Wykres 10. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania

W lipcu 2019 roku 91,7% ankietowanych zadeklarowało, że czują się bezpiecznie w swojej okolicy w ciągu dnia – wskaźnik ten jest podobny jak w poprzedniej edycji badania w wrześniu 2018 roku (93,7%).

Tabela 7. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia

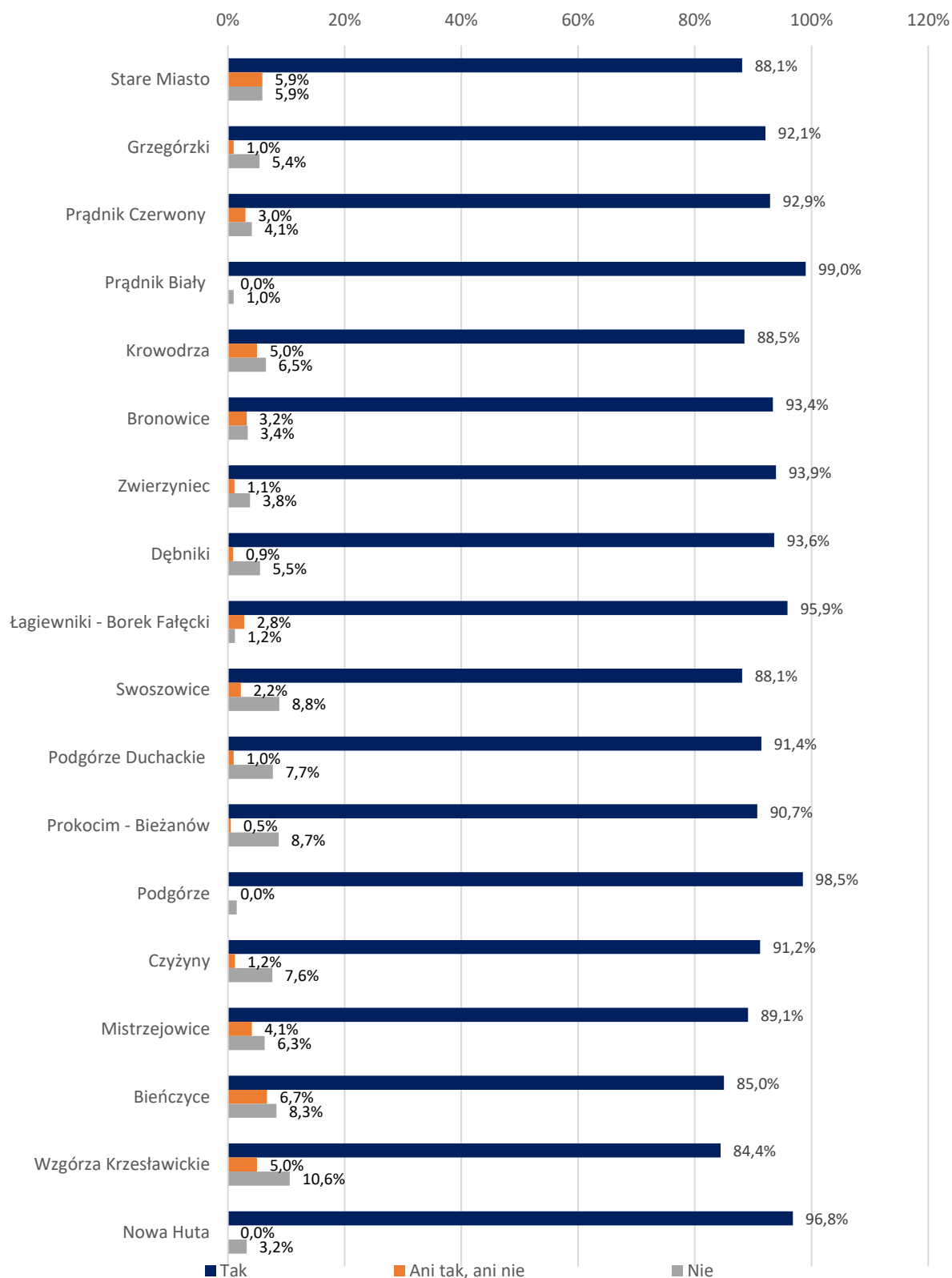
B4. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Ogółem					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	1088	60,3%	804	44,6%	<b>749</b>	<b>41,4%</b>
Raczej tak	596	33,0%	886	49,1%	<b>909</b>	<b>50,3%</b>
Ani tak, ani nie	55	3,1%	37	2,1%	<b>44</b>	<b>2,4%</b>
Raczej nie	34	1,9%	50	2,8%	<b>76</b>	<b>4,2%</b>
Zdecydowanie nie	13	,7%	13	0,7%	<b>23</b>	<b>1,3%</b>
Nie wiem	18	1,0%	14	0,8%	<b>6</b>	<b>0,3%</b>
Ogółem	1804	100,0%	1804	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Wskaźniki poczucia bezpieczeństwa wśród kobiet i mężczyzn podobnie jak w ubiegłym roku są bardzo zbliżone (92,6% wśród mężczyzn i 91,8% wśród kobiet).

Tabela 8. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem płci

B4. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Płeć					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	55,9%	65,6%	46,1%	42,6%	<b>45,3%</b>	<b>43,6%</b>
Raczej tak	36,8%	28,4%	46,8%	52,0%	<b>46,5%</b>	<b>49,0%</b>
Ani tak, ani nie	2,8%	3,4%	2,4%	1,6%	<b>2,2%</b>	<b>2,2%</b>
Raczej nie	2,9%	,6%	2,6%	3,0%	<b>4,0%</b>	<b>3,9%</b>
Zdecydowanie nie	,5%	1,1%	1,0%	0,4%	<b>1,8%</b>	<b>1,2%</b>
Nie wiem	1,1%	,9%	1,1%	0,4%	<b>0,2%</b>	<b>0,1%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Poczucie bezpieczeństwa w ciągu dnia w poszczególnych dzielnicach jest bardzo wysokie – zdecydowanie najwyższe w Prądniku Białym (99%), a dalej w Podgórzu (98,5%), Nowej Hucie (96,8%) i Łagniewnikach-Borku Fałęckim (95,9%). Najmniej bezpiecznie w ciągu dnia czują się mieszkańcy Wzgórz Krzesławickich (10,6% badanych z tej dzielnicy nie czuje się bezpiecznie w ciągu dnia).



Wykres 11. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Spacer w okolicy miejsca zamieszkania po zapadnięciu zmroku oceniany jest jako bezpieczny przez 68,5%, co oznacza znaczny wzrost – ok. 9 pkt. – w porównaniu z poprzednią edycją badania we wrześniu 2018 roku.

Tabela 9. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku

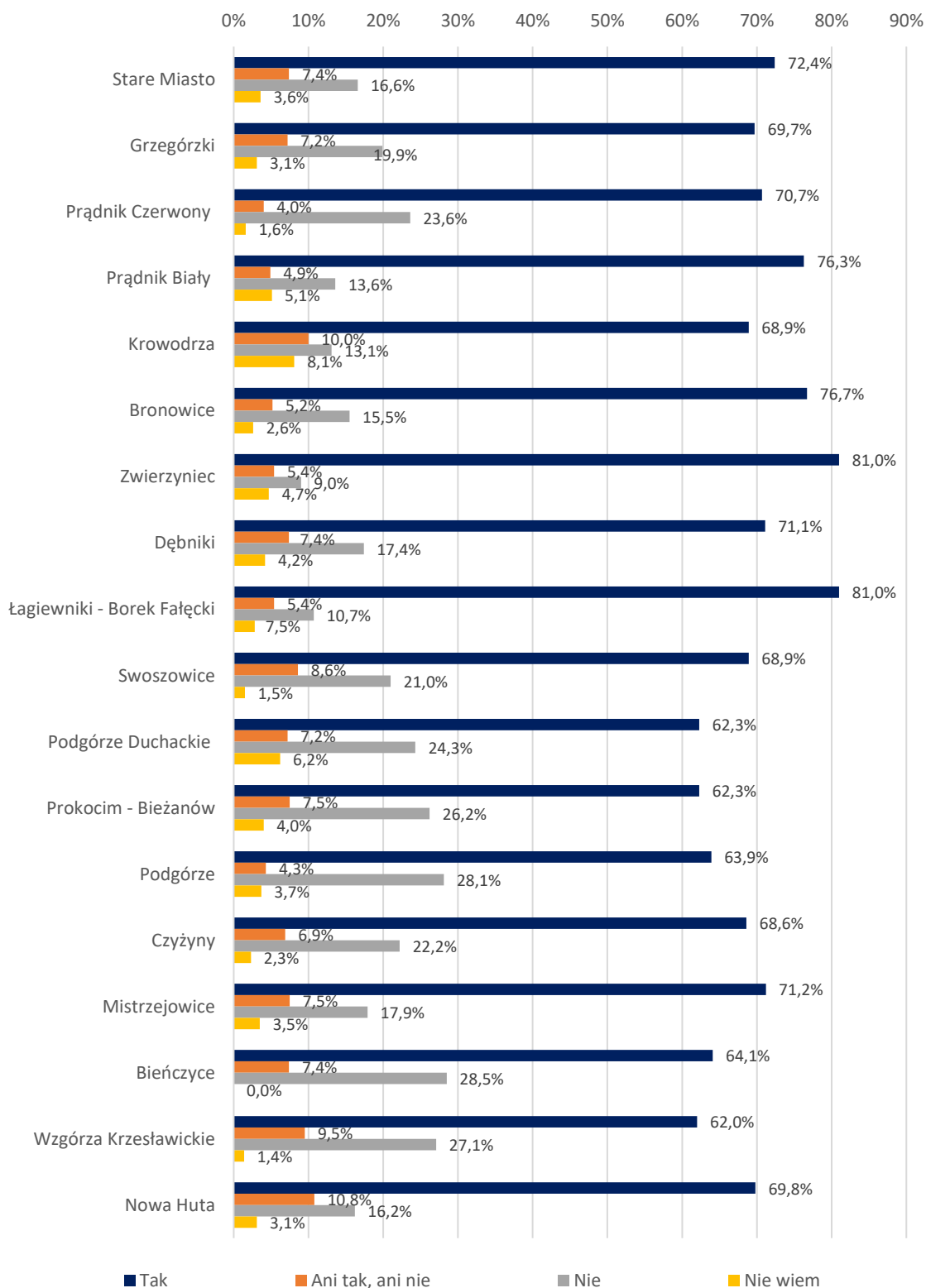
B5. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Ogółem					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	483	26,8%	287	15,9%	<b>364</b>	<b>20,1%</b>
Raczej tak	731	40,5%	796	44,1%	<b>874</b>	<b>48,4%</b>
Ani tak, ani nie	176	9,8%	149	8,3%	<b>136</b>	<b>7,5%</b>
Raczej nie	195	10,8%	302	16,7%	<b>276</b>	<b>15,3%</b>
Zdecydowanie nie	83	4,6%	122	6,8%	<b>88</b>	<b>4,9%</b>
Nie wiem	136	7,5%	148	8,2%	<b>69</b>	<b>3,8%</b>
Ogółem	1804	100,0%	1804	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Mężczyźni czują się bezpieczniej po zapadnięciu zmroku od kobiet, co potwierdza wyniki poprzednich pomiarów.

Tabela 10. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem płci

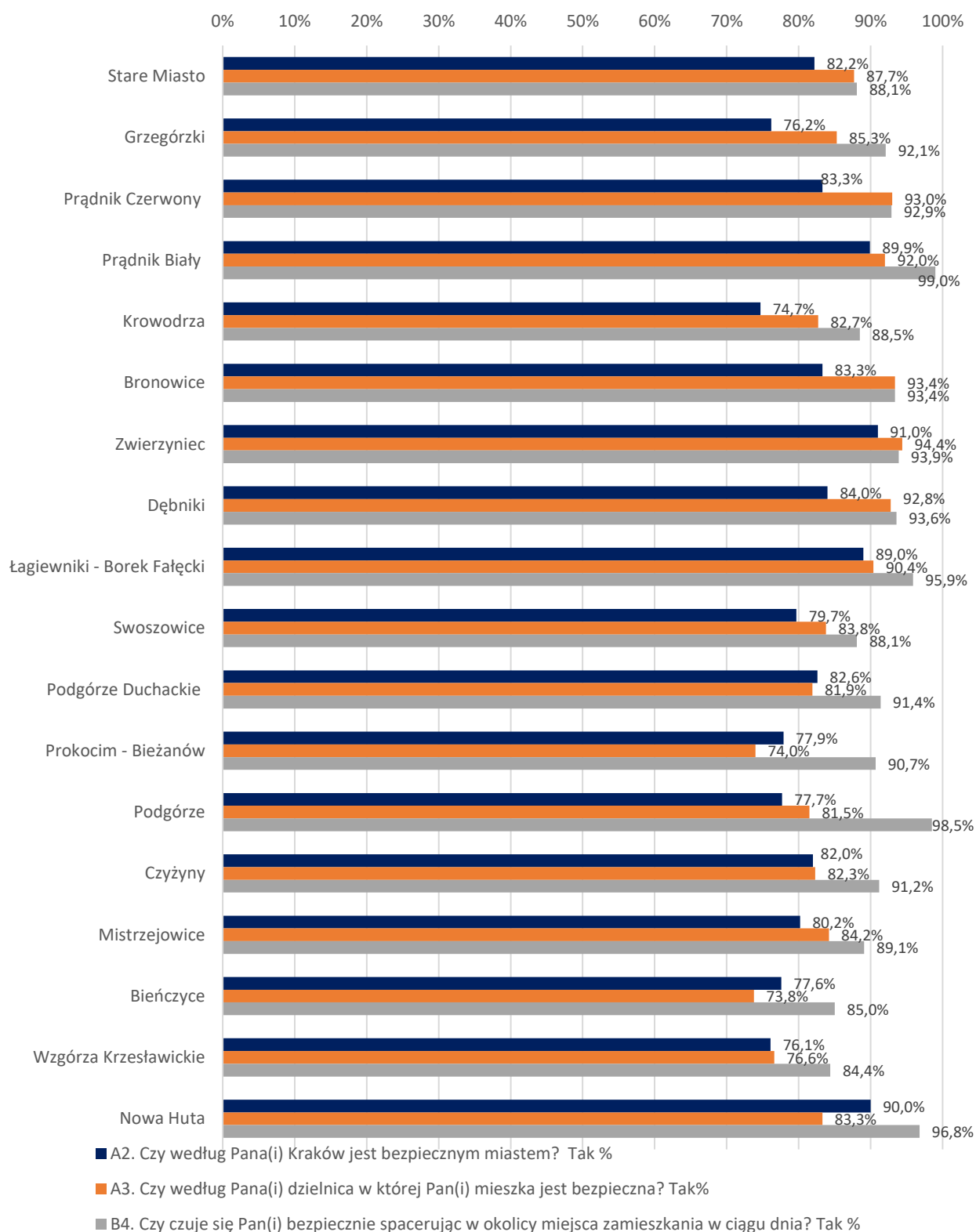
B5. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Płeć					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	22,3%	32,2%	13,3%	19,2%	<b>18,9%</b>	<b>25,4%</b>
Raczej tak	41,5%	39,2%	39,6%	49,9%	<b>43,7%</b>	<b>52,4%</b>
Ani tak, ani nie	9,1%	10,6%	9,0%	7,3%	<b>8,3%</b>	<b>5,7%</b>
Raczej nie	12,7%	8,5%	18,3%	14,8%	<b>17,7%</b>	<b>11,4%</b>
Zdecydowanie nie	5,7%	3,3%	9,1%	3,8%	<b>6,8%</b>	<b>2,7%</b>
Nie wiem	8,7%	6,1%	10,7%	5,1%	<b>4,7%</b>	<b>2,4%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Najbezpieczniej czują się po zmroku na spacerze mieszkańcy Zwierzynca oraz Łągniewnik-Borku Fałęckiego (81%).



Wykres 12. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

W celu zobrazowania jak rozkładają się odpowiedzi mieszkańców różnych dzielnic na pytania dotyczące poczucia bezpieczeństwa w Krakowie, w dzielnicy zamieszkania oraz w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia, umieszczono odpowiedzi pozytywne na wspólnym wykresie.



Wykres 13. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie, w dzielnicach oraz w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia (odsetek odczuwających zdecydowane bezpieczeństwo i raczej czujących się bezpiecznie)

Respondentów poproszono o wyrażenie opinii na temat zagrożeń mogących mieć miejsce w okolicy ich zamieszkania.

W świetle deklaracji ankietowanych, najbardziej prawdopodobna jest spotkanie z piratem drogowym, możliwość spotkania pijanych osób w miejscach publicznych lub doświadczenia wandalizmu (zniszczone ławki, przystanki, połamane drzewa, wymalowane napisami mury).

Najbardziej występujące zagrożenie to, podobnie jak w poprzedniej fali badania, uciążliwi, hałasujący sąsiedzi, łamiący ciszę nocną oraz zagrożenie ze strony pseudokibiców.

Tabela 11. Stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania ogółem oraz z uwzględnieniem płci

B6. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniami?  W okolicy mojego miejsca zamieszkania:		Płeć						
		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Zdarzają się kradzieże	Zdecydowanie tak	11,3%	7,2%	10,7%	7,9%	10,3%	9,4%	9,9%
	Raczej tak	28,1%	27,3%	28,7%	31,3%	33,7%	37,5%	35,4%
	Ani tak, ani nie	7,0%	11,7%	8,7%	10,3%	10,3%	8,7%	9,6%
	Raczej nie	31,6%	29,7%	30,6%	32,3%	31,0%	30,2%	30,6%
	Zdecydowanie nie	7,2%	9,5%	12,7%	11,7%	10,6%	10,0%	10,3%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	14,9%	14,6%	8,6%	6,6%	4,1%	4,2%	4,2%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
W nocy hałasują grupki młodzieży	Zdecydowanie tak	13,5%	11,1%	11,5%	10,9%	14,8%	13,4%	14,2%
	Raczej tak	21,3%	19,3%	29,9%	29,5%	32,7%	32,8%	32,8%
	Ani tak, ani nie	8,2%	12,0%	8,9%	10,0%	9,4%	10,1%	9,8%
	Raczej nie	35,8%	38,6%	27,5%	35,7%	30,2%	32,5%	31,2%
	Zdecydowanie nie	18,4%	17,6%	20,2%	12,4%	12,7%	10,7%	11,8%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,8%	1,4%	2,0%	1,5%	0,2%	0,5%	0,3%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Zdecydowanie tak	30,5%	28,9%	24,7%	15,2%	22,9%	17,2%	20,4%



B6. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniami?  W okolicy mojego miejsca zamieszkania:		Płeć						
		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Zdarzają się przypadki wandalizmu: zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zielen, wymalowane napisami mury	Raczej tak	28,6%	33,0%	33,4%	39,9%	40,5%	46,5%	43,2%
	Ani tak, ani nie	8,2%	7,3%	8,0%	7,3%	7,3%	5,4%	6,4%
	Raczej nie	23,1%	23,8%	23,4%	30,8%	22,4%	23,6%	23,0%
	Zdecydowanie nie	6,2%	4,9%	9,3%	6,0%	6,5%	6,5%	6,5%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	3,4%	2,2%	1,2%	0,8%	0,4%	0,7%	0,5%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
W miejscach publicznych (na przystankach, dworcach, pod sklepem, na drodze) można spotkać osoby pijane	Zdecydowanie tak	26,3%	19,6%	26,2%	15,5%	23,9%	18,9%	21,6%
	Raczej tak	33,1%	37,7%	34,1%	36,4%	44,3%	47,6%	45,8%
	Ani tak, ani nie	8,7%	10,2%	10,3%	11,1%	8,0%	7,4%	7,7%
	Raczej nie	23,1%	26,2%	21,9%	30,6%	19,8%	22,8%	21,1%
	Zdecydowanie nie	4,5%	4,9%	4,7%	4,9%	3,8%	3,1%	3,5%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	4,3%	1,4%	2,7%	1,5%	0,2%	0,3%	0,2%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Najbliżsi sąsiedzi często hałasują, łamią ciszę nocną, organizują libacje	Zdecydowanie tak	5,2%	3,0%	4,7%	3,0%	6,1%	4,6%	5,4%
	Raczej tak	9,6%	8,0%	11,9%	17,7%	13,1%	14,6%	13,8%
	Ani tak, ani nie	5,8%	5,8%	7,9%	10,4%	6,3%	7,6%	6,9%
	Raczej nie	25,9%	28,9%	29,3%	34,7%	35,1%	40,5%	37,6%
	Zdecydowanie nie	52,6%	53,9%	45,2%	33,8%	39,1%	32,5%	36,1%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	,9%	,4%	0,9%	0,3%	0,4%	0,2%	0,3%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Kierowcy jeżdżą niebezpiecznie	Zdecydowanie tak	28,1%	20,0%	24,9%	15,0%	19,8%	16,5%	18,3%
	Raczej tak	28,3%	25,1%	26,6%	29,6%	35,4%	38,6%	36,8%
	Ani tak, ani nie	13,1%	15,0%	11,7%	16,6%	10,6%	11,0%	10,8%
	Raczej nie	21,0%	25,1%	24,8%	28,6%	27,6%	28,7%	28,1%
	Zdecydowanie nie	4,6%	9,5%	9,2%	9,3%	5,9%	4,3%	5,1%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	4,8%	5,2%	2,8%	0,9%	0,8%	1,0%	0,8%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
W miejscach publicznych można spotkać osoby zebrzące lub zaczepiające przechodniów z prośbą o pieniądze	Zdecydowanie tak	20,8%	14,5%	16,7%	12,1%	19,3%	12,5%	16,2%
	Raczej tak	27,0%	23,1%	26,4%	29,5%	37,3%	45,2%	40,9%
	Ani tak, ani nie	7,5%	8,0%	8,6%	11,3%	6,2%	7,9%	7,0%
	Raczej nie	26,5%	32,2%	30,8%	32,5%	24,6%	23,5%	24,1%
	Zdecydowanie nie	16,1%	21,2%	16,2%	13,7%	12,1%	10,2%	11,2%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,1%	1,0%	1,3%	1,0%	0,5%	0,8%	0,6%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Zagrożenie stwarzają pseudokibice	Zdecydowanie tak	13,6%	14,5%	12,7%	11,0%	14,9%	11,4%	13,3%
	Raczej tak	14,8%	15,8%	19,8%	24,4%	27,9%	27,7%	27,8%
	Ani tak, ani nie	9,3%	7,9%	11,3%	10,0%	7,4%	7,6%	7,5%
	Raczej nie	32,3%	38,5%	30,3%	32,2%	32,7%	35,3%	33,9%
	Zdecydowanie nie	23,4%	18,7%	21,9%	20,0%	14,5%	15,8%	15,1%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	6,6%	4,7%	4,0%	2,4%	2,6%	2,1%	2,4%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ponad połowa ankietowanych (56,1%) uważa, że w okolicy ich miejsca zamieszkania nie ma miejsc szczególnie niebezpiecznych (w poprzednim pomiarze odsetek takich wskazań był niższy – 49,6%). Zmalał o ok. 5 pkt. proc odsetek osób, które uważają, że w ich rejonie zamieszkania są miejsca niebezpieczne – obecnie 26,3% w poprzednim pomiarze 31,9%. Ponadto wzrósł dwukrotnie odsetek osób, które uważają, że wszędzie jest niebezpiecznie.

Zestawienie miejsc uznanych za niebezpieczne zostało zamieszczone w Aneksie.

Tabela 12. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania

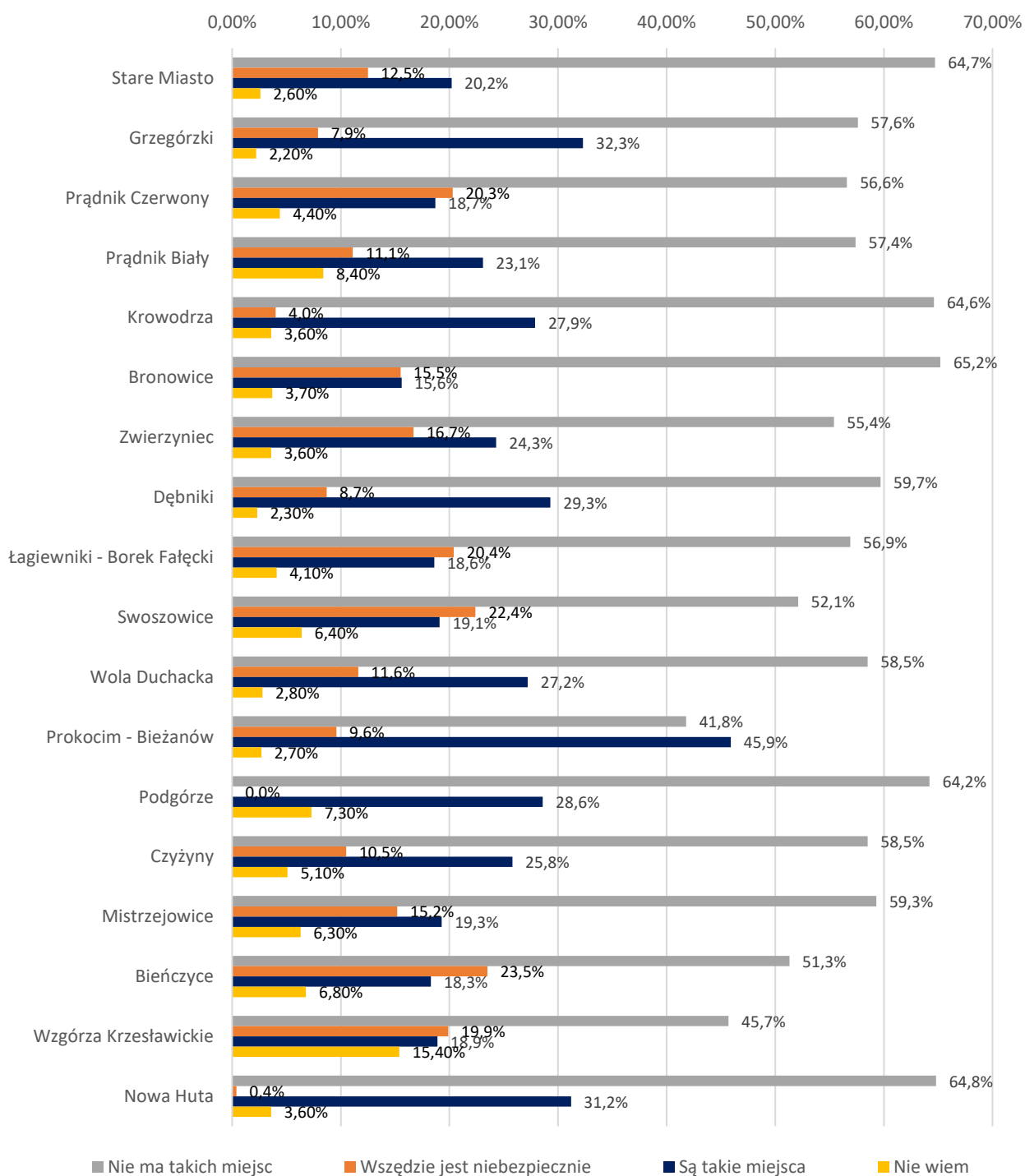
B7. Czy w Pana(i) okolicy są miejsca, które uważa Pan(i) za szczególnie niebezpieczne?	Ogółem					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Nie ma takich miejsc	1046	58,0%	895	49,6%	<b>1014</b>	<b>56,1%</b>
Wszędzie jest niebezpiecznie	112	6,2%	116	6,4%	<b>227</b>	<b>12,6%</b>
Są takie miejsca	499	27,7%	576	31,9%	<b>475</b>	<b>26,3%</b>
Nie wiem	147	8,2%	217	12,0%	<b>91</b>	<b>5,0%</b>
Ogółem	1804	100,0%	1804	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Kobiety nieco częściej niż mężczyźni wyrażają przekonanie, że w ich okolicy są niebezpieczne miejsca, ale różnica ta nie jest bardzo wyraźna.

Tabela 13. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem płci

B7. Czy w Pana(i) okolicy są miejsca, które uważa Pan(i) za szczególnie niebezpieczne?	Płeć					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Nie ma takich miejsc	53,8%	63,0%	48,7%	50,8%	<b>54,3%</b>	<b>61,4%</b>
Wszędzie jest niebezpiecznie	5,9%	6,5%	6,0%	6,9%	<b>12,2%</b>	<b>11,1%</b>
Są takie miejsca	29,6%	25,3%	32,8%	30,8%	<b>27,9%</b>	<b>23,7%</b>
Nie wiem	10,6%	5,2%	12,5%	11,5%	<b>5,6%</b>	<b>3,9%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Spośród wszystkich respondentów, największy odsetek przekonanych o tym, że w ich dzielnicy występują miejsca niebezpieczne odnotowano w Prokocimiu-Bieżanowie – aż 45,9%.



Wykres 14. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Kolejne pytanie zostało zadane w celu poznania stosunków sąsiedzkich panujących wśród mieszkańców Krakowa.

Tabela 14. Stosunki mieszkańców Krakowa z sąsiadami z uwzględnieniem płci

B9. Czy są tacy sąsiedzi, o których może Pan(i) powiedzieć, że:		Płeć		Ogółem
		Kobieta	Mężczyzna	
Kiedy się spotykamy, powiemy sobie „dzień dobry”, ale nic więcej	Nie ma takich sąsiadów	7,9%	3,9%	6,1%
	Są - od 1 do 5	25,8%	29,7%	27,5%
	Więcej niż 5, ale nie większość	24,5%	25,8%	25,1%
	Większość	41,9%	40,7%	41,3%
Kiedy się spotykamy, wymieniamy kilka zdań	Nie ma takich sąsiadów	6,8%	6,3%	6,6%
	Są - od 1 do 5	37,7%	43,8%	40,5%
	Więcej niż 5, ale nie większość	31,4%	31,6%	31,5%
	Większość	24,1%	18,4%	21,5%
Znamy się z imienia	Nie ma takich sąsiadów	14,4%	14,2%	14,3%
	Są - od 1 do 5	39,8%	46,4%	42,8%
	Więcej niż 5, ale nie większość	28,2%	24,2%	26,4%
	Większość	17,6%	15,2%	16,5%
Świadczymy sobie drobne przysługi, np. Pożyczenie artykułów spożywczych, odbiór przesyłek itp.	Nie ma takich sąsiadów	22,9%	23,0%	22,9%
	Są - od 1 do 5	49,6%	54,9%	52,0%
	Więcej niż 5, ale nie większość	17,5%	15,1%	16,4%
	Większość	10,0%	7,1%	8,7%
Bywamy u siebie w celach towarzyskich, na imieninach, uroczystościach rodzinnych itp.	Nie ma takich sąsiadów	51,3%	52,5%	51,8%
	Są - od 1 do 5	35,4%	36,4%	35,9%
	Więcej niż 5, ale nie większość	9,6%	7,3%	8,5%
	Większość	3,8%	3,8%	3,8%
Ciągłe są z nimi kłótnie	Nie ma takich sąsiadów	80,1%	82,8%	81,3%
	Są - od 1 do 5	14,9%	15,2%	15,0%
	Więcej niż 5, ale nie większość	4,9%	1,8%	3,5%
	Większość	0,0%	0,2%	0,1%

### 5.3. Blok nowych pytań odnośnie do bezpieczeństwa

W bieżącej edycji badania zleceniodawca zdecydował się dodać do kwestionariusza siedem dodatkowych pytań mierzących poczucie bezpieczeństwa w kontekście podróży rowerowych po mieście oraz przemieszczania się pieszo. Dodatkowe pytania dotyczyły również kwestii obywatelskiego wsparcia służb porządkowych i znajomości oraz chęci podjęcia działań z zakresu pierwszej pomocy w razie konieczności.

Wśród badanych 11% stanowią regularni użytkownicy roweru jako środka transportu, korzystający kilka razy w tygodniu lub częściej. Ponad połowa badanych (61,2%) nie korzysta z tego środka transportu w ogóle.

Tabela 15. Korzystanie z roweru jako środka transportu

B10. Jak często w ciągu ostatniego miesiąca poruszał(a) się Pan(i) po Krakowie rowerem	Lipiec 2019	
	Liczebność	%
Przynajmniej raz w miesiącu	273	15,1%
Przynajmniej raz w tygodniu	217	12,0%
Kilka razy w tygodniu	143	7,9%
Codziennie	69	3,8%
W ogóle nie poruszał(em) się	1105	61,2%
Ogółem	1807	100,0%

Zdecydowana większość badanych rowerzystów (71,2%) jest zdania, że poruszając się rowerem po Krakowie czuje się bezpiecznie. Jednak prawie co piąty rowerzysta jest przeciwnego zdania - nie czuje się bezpiecznie w trakcie korzystania z roweru.

Tabela 16. Poczucie bezpieczeństwa w trakcie poruszania się rowerem po Krakowie

B11. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie poruszając się po Krakowie rowerem?	Lipiec 2019	
	Liczebność	%
Zdecydowanie tak	111	15,8%
Raczej tak	393	56,0%
Ani tak, ani nie	61	8,7%
Raczej nie	95	13,5%
Zdecydowanie nie	28	4,0%
Trudno powiedzieć	14	2,0%
Ogółem	702	100,0%

Poczucie bezpieczeństwa w trakcie poruszania się pieszo po Krakowie jest jeszcze wyższe niż w przypadku roweru i wynosi 83,6%.

Tabela 17. Poczucie bezpieczeństwa w trakcie poruszania się pieszo po Krakowie

B12. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie poruszając się po Krakowie pieszo?	Lipiec 2019	
	Liczebność	%
Zdecydowanie tak	530	29,3%
Raczej tak	981	54,3%
Ani tak, ani nie	102	5,6%
Raczej nie	108	6,0%
Zdecydowanie nie	46	2,5%
Trudno powiedzieć	40	2,2%
Ogółem	1807	100,0%

Badani w zdecydowanej większości (88,1%) deklarują, że potrafią się zachować w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa na ulicy.

Tabela 18. Świadomość konieczności podjęcia działań w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa.

B13. Czy można powiedzieć, że wie Pan(i) jak się zachować w sytuacji, w której był(a)by Pan(i) świadkiem przestępstwa na ulicy?	Lipiec 2019	
	Liczebność	%
Zdecydowanie tak	726	40,2%
Raczej tak	865	47,9%
Ani tak, ani nie	55	3,0%
Raczej nie	50	2,8%
Zdecydowanie nie	24	1,3%
Trudno powiedzieć	87	4,8%
Ogółem	1807	100,0%

Podobny odsetek badanych (to jest: 88,3%), który deklaruje wcześniejszą świadomość zachowań w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa na ulicy (88,1%), zdecydowałby się na złożenie zeznań.

Tabela 19. Deklaracja złożenia zeznań w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa.

B14. Czy w sytuacji, w której był(a)by Pan(i) świadkiem przestępstwa na ulicy zdecydował(a)by się Pan(i) na złożenie zeznań?	Lipiec 2019	
	Liczebność	%
Zdecydowanie tak	834	46,2%
Raczej tak	760	42,1%
Ani tak, ani nie	56	3,1%
Raczej nie	49	2,7%
Zdecydowanie nie	26	1,4%
Trudno powiedzieć	82	4,5%
Ogółem	1807	100,0%

Zdecydowanie ponad połowa badanych (66,6%) deklaruje posiadanie umiejętności udzielania pomocy ratującej życie, co piąty badany ocenia, że są one zdecydowanie wystarczające. Co czwarty badany uznaje, że jego umiejętności w tym zakresie są niewystarczające.

Tabela 20. Ocena umiejętności udzielania pierwszej pomocy.

B15. Jak ocenia Pan(i) swoje umiejętności udzielania pierwszej pomocy ratującej życie - czy są one wystarczające, czy niewystarczające?	Lipiec 2019	
	Liczebność	%
Zdecydowanie wystarczające	354	19,6%
Raczej wystarczające	850	47,0%
Raczej niewystarczające	359	19,9%
Zdecydowanie niewystarczające	127	7,0%
Trudno powiedzieć	117	6,5%
Ogółem	1807	100,0%



Zdecydowana większość badanych (86,3) jest gotowa do udzielenia pierwszej pomocy ratującej życie. Należy zwrócić uwagę, że w tej grupie są zarówno osoby, które wcześniej deklarowały umiejętność udzielania takiej pomocy, jak i osoby które tego nie potrafią.

Tabela 21. Ocena gotowości udzielania pierwszej pomocy.

<b>B16. A w sytuacji, gdyby była komuś potrzebna pierwsza pomoc ratująca życie - udzielił(a)by jej Pan(i), czy nie?</b>	<b>Lipiec 2019</b>	
	<b>Liczebność</b>	<b>%</b>
Zdecydowanie tak	<b>842</b>	<b>46,6%</b>
Raczej tak	<b>718</b>	<b>39,7%</b>
Raczej nie	<b>77</b>	<b>4,3%</b>
Zdecydowanie nie	<b>55</b>	<b>3,0%</b>
Trudno powiedzieć	<b>115</b>	<b>6,4%</b>
Ogółem	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

#### 5.4. Wiktyimizacja, prawdopodobieństwo wiktyimizacji, środki ochrony przed wiktyimizacją

Następna część badania dotyczy prawdopodobieństwa wiktyimizacji, ocenie skali wiktyimizacji, a także ustaleniu sposobów ochrony przed nią. Pytano o ocenę prawdopodobieństwa doświadczenia przez badanych fizycznych obrażeń, takich jak: pobicie, potrącenie przez samochód, napadnięcie i obrabowania oraz seksualne zaatakowanie/napastowanie czy wulgarne zaczepki.

W opinii ankietowanych najbardziej prawdopodobne jest, podobnie jak w poprzedniej edycji badania, potrącenie przez samochód (36,5% ankietowanych) oraz padnięcie ofiarą wulgarnych zaczepek (35,3%). Za najmniej prawdopodobną badani uważają napaść seksualną (14,3%).

Tabela 22. Ocena prawdopodobieństwa doświadczenia obrażeń fizycznych - dane ogólne z podziałem na płeć

C10. Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w Krakowie mógłbym zostać:		Płeć						
		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Wulgarnie zaczepiony/a	Zdecydowanie tak	12,4%	11,2%	12,3%	9,8%	<b>12,8%</b>	<b>9,3%</b>	<b>11,2%</b>
	Raczej tak	22,3%	24,0%	18,1%	18,2%	<b>23,9%</b>	<b>24,4%</b>	<b>24,1%</b>
	Ani tak, ani nie	13,6%	14,8%	7,0%	10,8%	<b>12,5%</b>	<b>13,2%</b>	<b>12,8%</b>
	Raczej nie	31,2%	35,0%	36,7%	34,3%	<b>32,5%</b>	<b>37,3%</b>	<b>34,7%</b>
	Zdecydowanie nie	12,5%	7,9%	16,5%	16,3%	<b>10,2%</b>	<b>9,7%</b>	<b>10,0%</b>
Pobity(a)	Zdecydowanie tak	3,9%	3,6%	4,1%	4,2%	<b>2,9%</b>	<b>4,8%</b>	<b>3,7%</b>
	Raczej tak	9,4%	14,8%	11,6%	11,0%	<b>16,8%</b>	<b>17,9%</b>	<b>17,3%</b>
	Ani tak, ani nie	11,8%	13,7%	5,6%	9,3%	<b>14,6%</b>	<b>13,2%</b>	<b>14,0%</b>
	Raczej nie	40,5%	43,4%	44,5%	45,4%	<b>37,8%</b>	<b>41,8%</b>	<b>39,6%</b>
	Zdecydowanie nie	25,2%	17,9%	25,0%	19,8%	<b>18,3%</b>	<b>14,8%</b>	<b>16,7%</b>
Potrącony(a) przez samochód	Zdecydowanie tak	16,3%	10,6%	13,7%	8,5%	<b>10,6%</b>	<b>7,2%</b>	<b>9,0%</b>
	Raczej tak	22,5%	20,4%	24,0%	19,7%	<b>28,0%</b>	<b>26,8%</b>	<b>27,5%</b>
	Ani tak, ani nie	12,8%	16,2%	12,1%	10,6%	<b>16,1%</b>	<b>16,4%</b>	<b>16,2%</b>
	Raczej nie	25,0%	31,6%	28,1%	33,6%	<b>26,9%</b>	<b>32,0%</b>	<b>29,2%</b>
	Zdecydowanie nie	13,9%	13,3%	14,3%	17,0%	<b>10,2%</b>	<b>10,7%</b>	<b>10,4%</b>
Napadnięty(a) i obrabowany(a)	Zdecydowanie tak	6,1%	3,1%	7,9%	4,4%	<b>4,2%</b>	<b>4,4%</b>	<b>4,3%</b>
	Raczej tak	13,6%	11,4%	16,9%	13,0%	<b>26,0%</b>	<b>19,5%</b>	<b>23,0%</b>
	Ani tak, ani nie	14,7%	14,0%	9,0%	8,5%	<b>13,6%</b>	<b>13,1%</b>	<b>13,3%</b>
	Raczej nie	38,2%	47,5%	40,5%	41,4%	<b>35,0%</b>	<b>41,4%</b>	<b>37,9%</b>
	Zdecydowanie nie	17,9%	17,0%	16,7%	21,9%	<b>12,3%</b>	<b>14,0%</b>	<b>13,1%</b>

C10. Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w Krakowie mógłbym zostać:		Płeć						
		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	Zdecydowanie tak	4,5%	1,0%	4,1%	2,4%	<b>2,4%</b>	<b>0,6%</b>	<b>1,6%</b>
	Raczej tak	7,5%	2,0%	9,6%	3,2%	<b>15,2%</b>	<b>9,6%</b>	<b>12,7%</b>
	Ani tak, ani nie	9,3%	5,5%	4,1%	4,7%	<b>12,2%</b>	<b>10,7%</b>	<b>11,5%</b>
	Raczej nie	32,1%	36,4%	38,3%	34,0%	<b>37,5%</b>	<b>35,1%</b>	<b>36,4%</b>
	Zdecydowanie nie	36,9%	48,4%	30,3%	44,6%	<b>21,6%</b>	<b>34,2%</b>	<b>27,3%</b>

Wzrósł znacząco odsetek ankietowanych, którzy obawiają się kradzieży telefonu, portfela lub innej rzeczy (44,1%). Odsetek badanych, którzy oceniają włamanie do mieszkania jako prawdopodobne wynosi 33,2% i jest zbliżony do ubiegłorocznego. Podobne wskazanie dotyczy kradzieży samochodu – 30,4%.

Tabela 23. Prawdopodobieństwo bycia ofiarą przestępstwa - dane ogólne oraz z podziałem na płeć

C11. Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w Krakowie ktoś mógłby:		Płeć						
		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Włamać się do mieszkania, w którym Pan/i mieszka	Zdecydowanie tak	11,0%	7,3%	9,8%	6,2%	<b>6,2%</b>	<b>5,1%</b>	<b>5,7%</b>
	Raczej tak	25,8%	23,7%	19,1%	20,2%	<b>28,1%</b>	<b>26,8%</b>	<b>27,5%</b>
	Ani tak, ani nie	9,2%	13,7%	10,2%	9,2%	<b>14,3%</b>	<b>13,1%</b>	<b>13,7%</b>
	Raczej nie	33,3%	38,9%	37,3%	36,2%	<b>33,4%</b>	<b>39,5%</b>	<b>36,2%</b>
	Zdecydowanie nie	9,5%	9,3%	16,1%	18,3%	<b>8,6%</b>	<b>10,1%</b>	<b>9,3%</b>
	Nie wiem	11,1%	7,2%	7,5%	9,9%	<b>9,4%</b>	<b>5,4%</b>	<b>7,6%</b>
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Ukraść Panu(i) samochód	Zdecydowanie tak	7,5%	7,1%	8,3%	6,3%	<b>5,2%</b>	<b>4,4%</b>	<b>4,8%</b>
	Raczej tak	17,8%	19,6%	14,8%	16,8%	<b>25,4%</b>	<b>25,7%</b>	<b>25,6%</b>
	Ani tak, ani nie	9,4%	11,4%	6,9%	9,5%	<b>10,6%</b>	<b>13,2%</b>	<b>11,8%</b>
	Raczej nie	25,1%	32,5%	32,1%	32,0%	<b>30,8%</b>	<b>36,2%</b>	<b>33,3%</b>
	Zdecydowanie nie	5,4%	4,6%	13,7%	19,3%	<b>8,6%</b>	<b>11,9%</b>	<b>10,1%</b>
	Nie posiadam samochodu	27,5%	19,3%	18,0%	8,1%	<b>9,8%</b>	<b>3,8%</b>	<b>7,1%</b>
	Nie wiem	7,4%	5,6%	6,1%	7,9%	<b>9,6%</b>	<b>4,7%</b>	<b>7,4%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

C11. Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w Krakowie ktoś mógłby:		Płeć						
		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Ukraść telefon, portfel albo inną należącą do Pana(i) rzecz	Zdecydowanie tak	14,1%	9,7%	13,1%	6,7%	10,9%	7,8%	9,5%
	Raczej tak	28,0%	24,4%	27,3%	22,2%	36,6%	32,2%	34,6%
	Ani tak, ani nie	10,8%	17,1%	7,9%	10,6%	11,7%	11,9%	11,8%
	Raczej nie	31,3%	36,4%	32,6%	34,0%	25,9%	35,8%	30,4%
	Zdecydowanie nie	7,2%	6,9%	12,3%	16,5%	6,1%	7,9%	6,9%
	Nie wiem	8,6%	5,5%	6,8%	9,9%	8,7%	4,4%	6,8%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

W bieżącym pomiarze aż 29,8% badanych przyznało, że w swoim życiu padło ofiarą przestępstwa. Jest to wynik nieco wyższy od poprzedniego (25,4%).

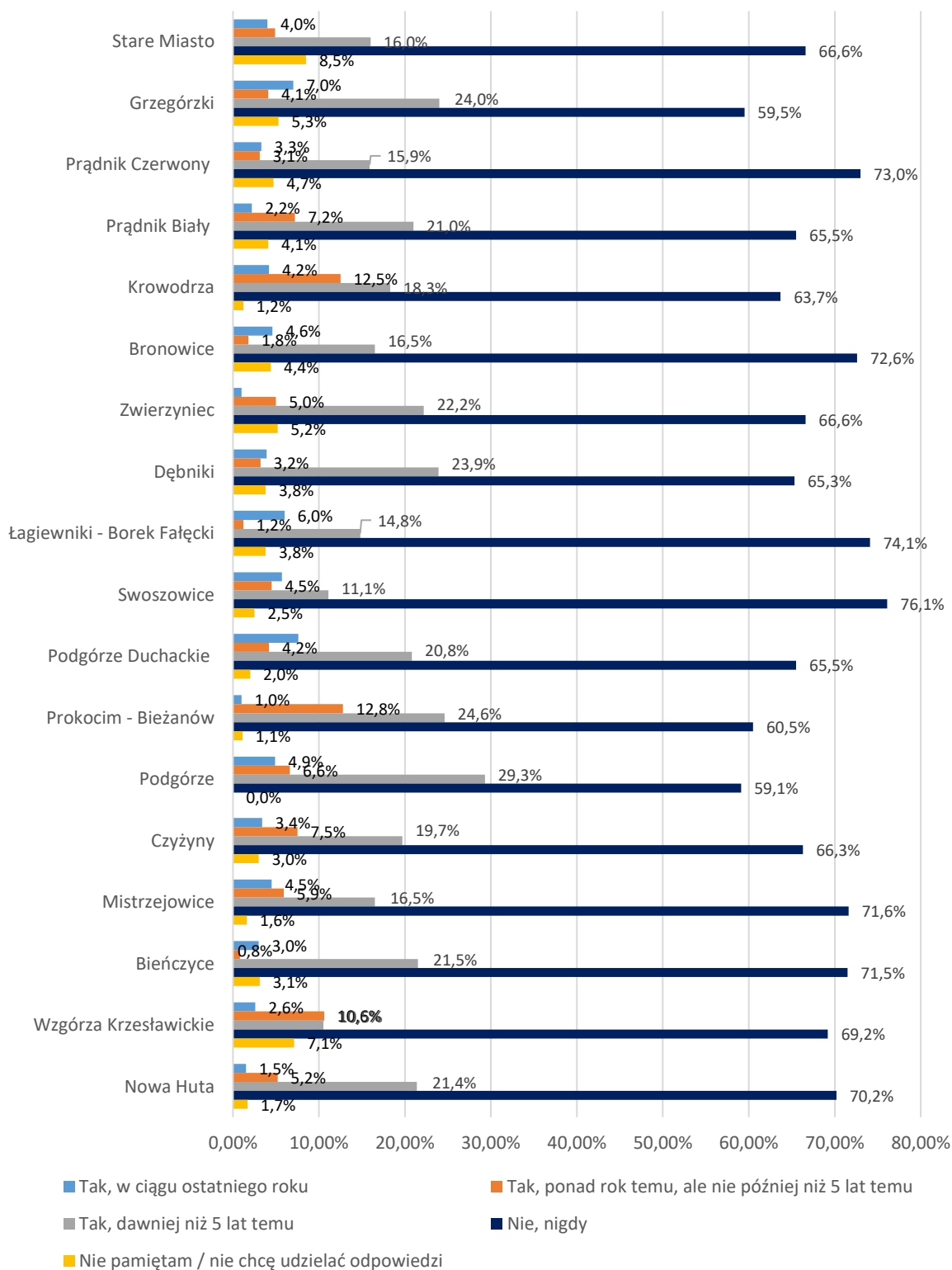
Tabela 24. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa

C12. Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Ogółem					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Tak, w ciągu ostatniego roku	71	3,9%	43	2,4%	66	3,7%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	176	9,7%	85	4,7%	107	5,9%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	474	26,3%	330	18,3%	365	20,2%
Nie, nigdy	1043	57,8%	1283	71,1%	1205	66,7%
Nie pamiętam / nie chcę udzielać odpowiedzi	40	2,2%	63	3,5%	64	3,5%
Ogółem	1804	100,0%	1804	100,0%	1807	100,0%

Tabela 25. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem płci

C12. Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Płeć					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
Tak, w ciągu ostatniego roku	4,1%	3,8%	2,3%	2,4%	<b>4,4%</b>	<b>3,7%</b>
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	8,4%	11,3%	4,8%	4,7%	<b>6,4%</b>	<b>5,9%</b>
Tak, dawniej niż 5 lat temu	25,5%	27,3%	19,5%	18,3%	<b>20,4%</b>	<b>20,2%</b>
Nie, nigdy	60,4%	54,7%	70,6%	71,1%	<b>65,8%</b>	<b>66,7%</b>
Nie pamiętam / nie chcę udzielać odpowiedzi	1,6%	2,9%	2,9%	3,5%	<b>3,0%</b>	<b>3,5%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

W ciągu ostatniego roku przestępstw najczęściej doświadczali mieszkańcy Łagiewnik-Borku Fałęckiego.



Wykres 15. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Osoby, które przyznały, że padły ofiarami przestępstw najczęściej doświadczyły drobnych przestępstw przeciwko mieniu (55,6%) oraz przestępstw przeciwko mieniu o znacznej wartości (19,2%).

Tabela 26. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci

C13. Jakie to było przestępstwo?	Maj 2018		Wrzesień 2018	Lipiec 2019
	N	%	%	%
	Drobne przestępstwo przeciwko mieniu (np. kradzież portfela, dokumentów, telefonu, roweru, uszkodzenie mienia)	353	49,0%	53,8%
Przestępstwo przeciwko mieniu o znacznej wartości	206	28,6%	25,2%	<b>19,2%</b>
Przestępstwo przeciwko zdrowiu	93	12,9%	10,5%	<b>11,0%</b>
Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności osobistej	31	4,3%	6,8%	<b>7,3%</b>
Przestępstwo w ruchu drogowym (wypadek, w którym osoba doznała uszkodzenia lub obrażeń ciała)	12	1,7%	1,8%	<b>2,9%</b>
Przestępstwo przeciwko wolności seksualnej	7	1,0%	0,8%	<b>1,5%</b>
Inne	18	2,4%	-	<b>1,4%</b>
Ogółem	721	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>

Mężczyźni częściej od kobiet padali ofiarami przestępstw przeciwko zdrowiu, przeciwko mieniu o znacznej wartości oraz przeciwko czci i nietykalności osobistej.

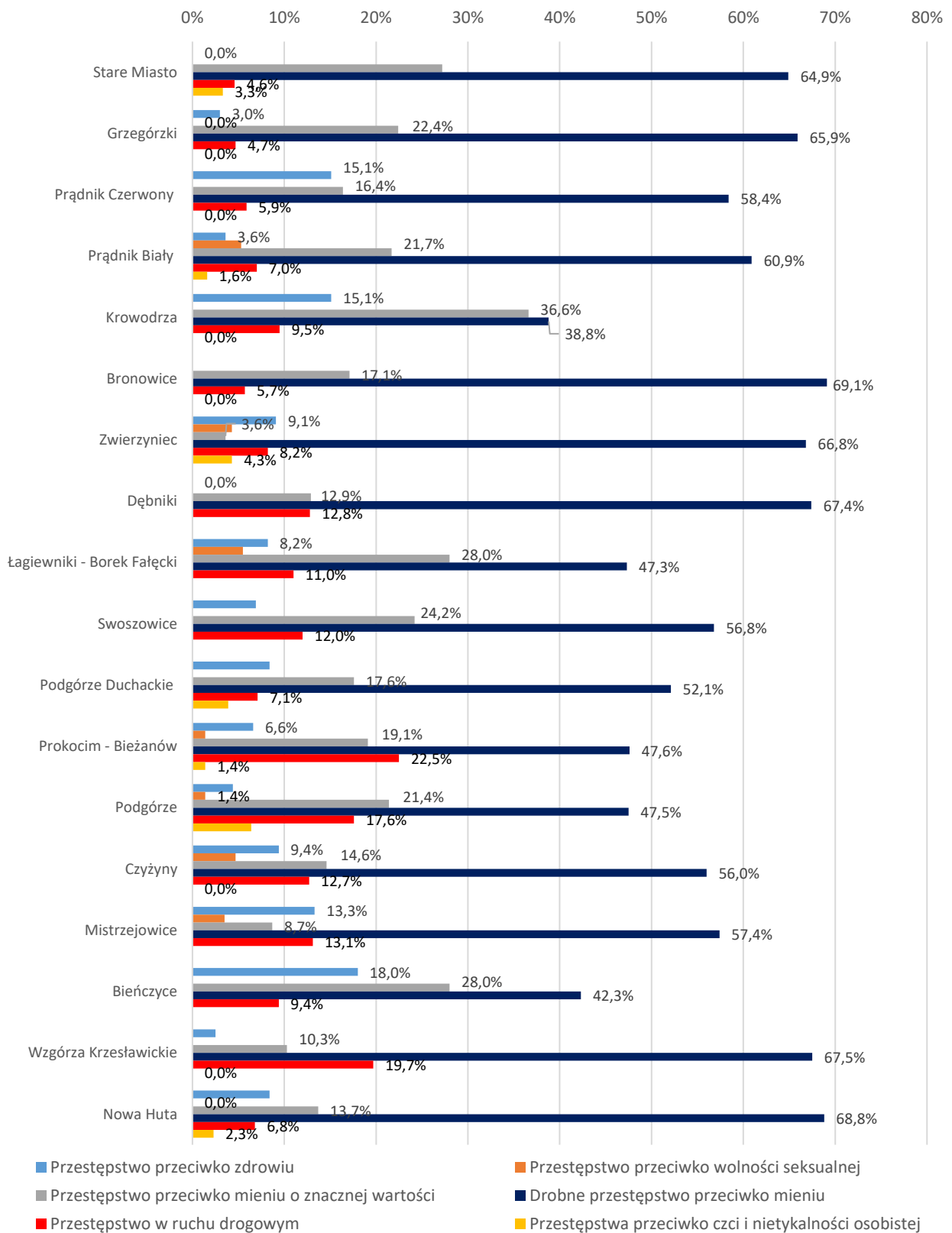
Kobiety natomiast zdecydowanie częściej od mężczyzn doświadczają drobnych przestępstw przeciwko mieniu.

Tabela 27. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem płci

C13. Jakie to było przestępstwo?	Płeć					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Przestępstwo przeciwko zdrowiu	4,7%	21,9%	5,9%	16,2%	<b>6,2%</b>	<b>8,9%</b>
Przestępstwo przeciwko wolności seksualnej	2,0%	,0%	1,4%	0,0%	<b>2,4%</b>	<b>0,0%</b>
Przestępstwo przeciwko mieniu o znacznej wartości	27,9%	29,4%	26,9%	23,1%	<b>16,6%</b>	<b>22,8%</b>
Drobne przestępstwo przeciwko mieniu (np. kradzież portfela, dokumentów, telefonu, roweru, uszkodzenie mienia)	57,5%	39,8%	56,4%	50,5%	<b>61,8%</b>	<b>49,6%</b>
Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności osobistej	4,4%	4,2%	5,9%	7,9%	<b>8,7%</b>	<b>14,2%</b>
Przestępstwo w ruchu drogowym (wypadek, w którym osoba doznała uszkodzenia lub obrażeń ciała)	1,5%	1,9%	1,1%	1,1%	<b>2,0%</b>	<b>0,8%</b>
Inne	2,1%	2,87%	2,3%	1,2%	<b>2,3%</b>	<b>3,7%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



We wszystkich dzielnicach przeważają drobne przestępstwa przeciwko mieniu.



Wykres 16. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Zawiadomienie Policji o przestępstwie złożyło 73% osób – ofiar przestępstw.

Tabela 28. Zawiadamianie Policji o przestępstwie

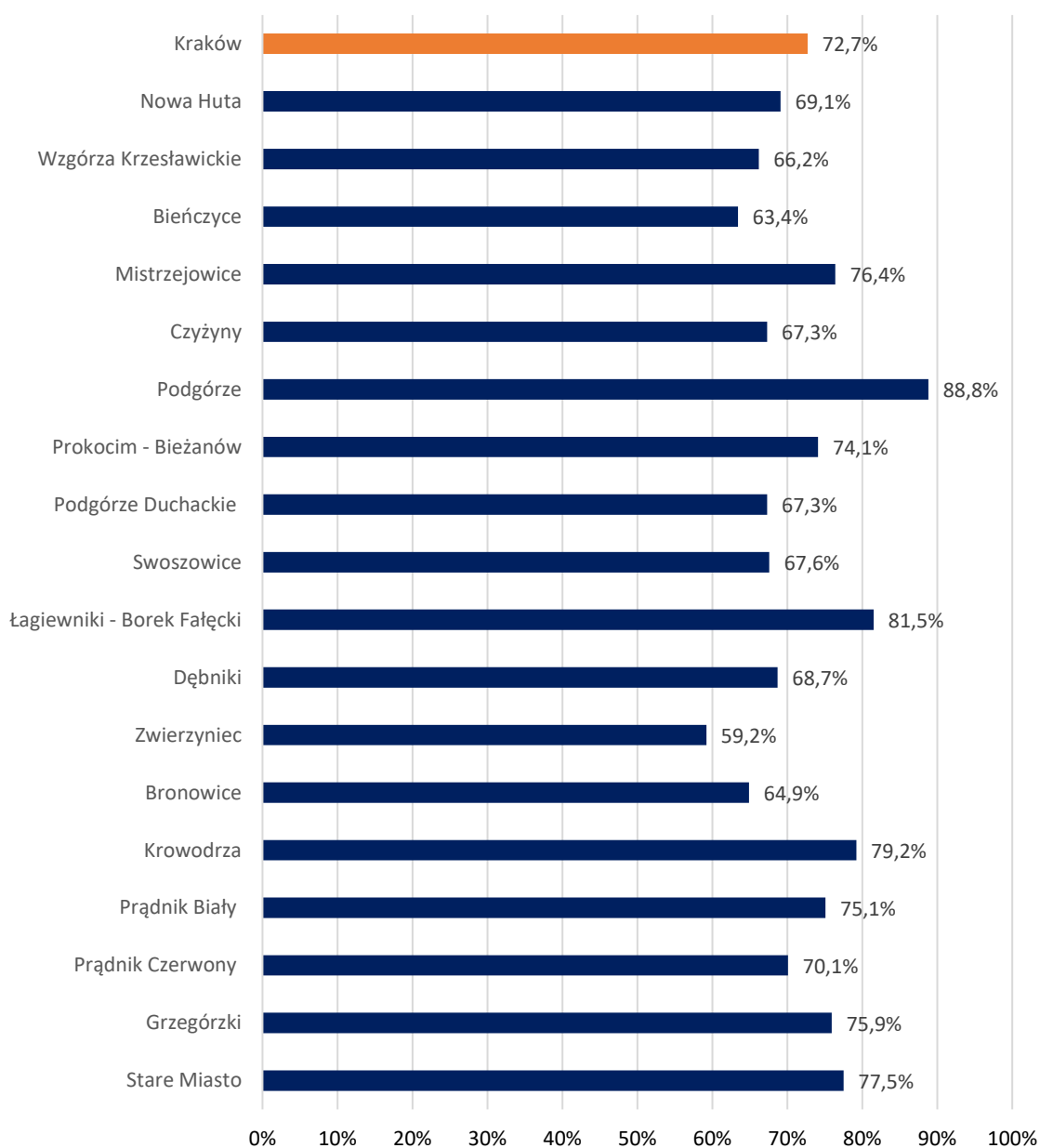
C14. Czy zawiadomił(a) Pan(i) policję?	Ogółem					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Tak	500	69,2%	320	69,9%	<b>393</b>	<b>73,0%</b>
Nie	222	30,8%	138	30,1%	<b>145</b>	<b>27,0%</b>
Ogółem	721	100,0%	458	100,0%	<b>538</b>	<b>100,0%</b>

W bieżącym pomiarze, bardzo podobny odsetek kobiet i mężczyzn deklaruje zawiadomienie policji o przestępstwie, którego doświadczyli – 73,4% mężczyzn i 72,2% kobiet.

Tabela 29. Zawiadamianie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem płci

C14. Czy zawiadomił(a) Pan(i) policję?	Płeć					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Tak	64,0%	75,0%	63,0%	64,9%	<b>72,2%</b>	<b>73,4%</b>
Nie	36,0%	25,0%	37,0%	35,1%	<b>27,8%</b>	<b>26,6%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Najczęściej o byciu ofiarą przestępstwa powiadamiali Policję mieszkańcy dzielnicy Podgórze (88,8%), a najrzadziej mieszkańcy Zwierzyńca (59,2%).



Wykres 17. Zawiadamanie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Najczęściej wymienianymi powodami braku wezwania policji były: brak wiary w skuteczność działań policji (28,3%) oraz niska szkodliwość społeczna czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo) aby zawiadomić Policję (15,2%). Wyniki te potwierdzają obserwacje z poprzednich edycji badania.

Tabela 30. Przyczyny niewzywania Policji do przestępstwa

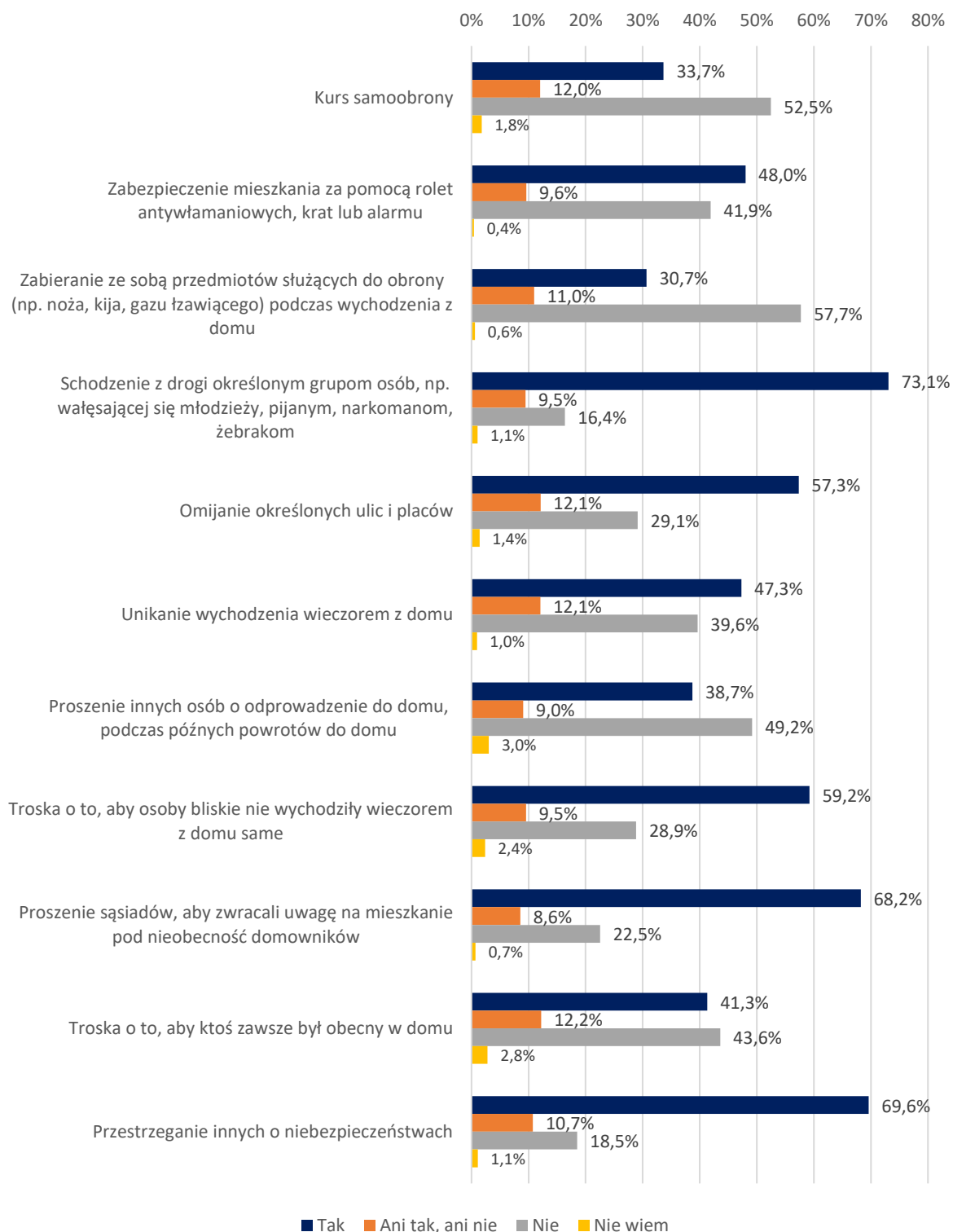
C15a. Dlaczego nie zawiadomił Pan/i policji?	Lipiec 2019	
	N	%
Brak wiary w skuteczność działań	41	28,3%
Niska szkodliwość społeczna czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo), aby zawiadomić policję	22	15,2%
Poradzenie sobie we własnym zakresie	14	9,7%
Niedostrzeżenie potrzeby składania zawiadomienia	11	7,6%
Zbyt późne zorientowanie się, że przestępstwo zostało popełnione	8	5,5%
Udzielenie pomocy przez inne osoby	8	5,5%
Brak świadków przestępstwa, niemożność udzielenia policji informacji niezbędnych w ściganiu sprawców (np. niemożność ich rozpoznania)	6	4,1%
Ucieczka sprawców	6	4,1%
Nadmiar biurokracji związanej ze zgłoszeniem przestępstwa Policji	6	4,1%
Stan szoku, silny stres, problemy zdrowotne	3	2,1%
Obawa przed zemstą sprawców	1	0,7%

Kobiety zdecydowanie częściej niż mężczyźni uzasadniają brak kontaktu z policją niską szkodliwością społeczną czynu, mężczyźni natomiast częściej wskazywali stwierdzenie o braku wiary w skuteczność działań policji.

Tabela 31. Przyczyny nie wzywania Policji do przestępstwa z uwzględnieniem płci

C15a. Dlaczego nie zawiadomił Pan/i policji?	Płeć	
	Kobieta %	Mężczyzna %
Brak wiary w skuteczność działań	25,3%	32,3%
Niska szkodliwość społeczna czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo), aby zawiadomić policję	20,5%	8,1%
Poradzenie sobie we własnym zakresie	10,8%	8,1%
Niedostrzeżenie potrzeby składania zawiadomienia	9,6%	4,8%
Zbyt późne zorientowanie się, że przestępstwo zostało popełnione	7,2%	3,2%
Udzielenie pomocy przez inne osoby	3,6%	8,1%
Brak świadków przestępstwa, niemożność udzielenia policji informacji niezbędnych w ściganiu sprawców (np. niemożność ich rozpoznania)	3,6%	4,8%
Ucieczka sprawców	2,4%	6,5%
Nadmiar biurokracji związanej ze zgłoszeniem przestępstwa Policji	3,6%	4,8%
Stan szoku, silny stres, problemy zdrowotne	3,6%	-
Obawa przed zemstą sprawców	1,2%	-

Aby ochronić się przed byciem ofiarą przestępstwa, badani najczęściej wybierają schodzenie z drogi określonym grupom osób (73,1%) oraz proszeni sąsiadów, aby zwracali uwagę na mieszkanie w czasie nieobecności domowników (68,2%).



Wykres 18. Potencjalna ochrona przed wiktymizacją

W poniższej tabeli zaprezentowano szczegółowe dane dotyczące udzielanych odpowiedzi z uwzględnieniem podziału na płeć w trzech kolejnych edycjach badania.

Tabela 32. Potencjalna ochrona przed wiktyimizacją z uwzględnieniem płci

<b>S15. Niektórzy ludzie, aby uchronić się przed przestępczością sięgają po rozmaite środki zapobiegawcze. W jakim stopniu był(a)by Pan(i)skłonny(a) sięgnąć po te środki?</b>		Płeć					
		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
		%	%	%	%	%	%
Kurs samoobrony	Zdecydowanie tak	12,6%	10,9%	11,0%	14,4%	<b>11,6%</b>	<b>10,9%</b>
	Raczej tak	13,4%	9,1%	25,9%	21,4%	<b>22,6%</b>	<b>22,2%</b>
	Ani tak, ani nie	5,5%	9,9%	7,6%	8,4%	<b>11,9%</b>	<b>12,2%</b>
	Raczej nie	22,6%	26,7%	20,1%	25,1%	<b>27,5%</b>	<b>33,7%</b>
	Zdecydowanie nie	41,5%	37,4%	26,8%	24,5%	<b>24,8%</b>	<b>19,0%</b>
	Nie wiem, trudno powiedzieć	4,5%	6,0%	8,6%	6,3%	<b>1,6%</b>	<b>2,1%</b>
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu	Zdecydowanie tak	24,5%	23,5%	23,2%	17,2%	<b>19,0%</b>	<b>19,5%</b>
	Raczej tak	15,5%	19,0%	22,4%	27,3%	<b>28,6%</b>	<b>28,9%</b>
	Ani tak, ani nie	6,1%	8,2%	6,1%	7,0%	<b>9,6%</b>	<b>9,6%</b>
	Raczej nie	23,3%	21,7%	19,8%	20,4%	<b>22,1%</b>	<b>22,2%</b>
	Zdecydowanie nie	28,7%	24,5%	22,2%	24,7%	<b>20,0%</b>	<b>19,5%</b>
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,0%	3,0%	6,4%	3,4%	<b>0,6%</b>	<b>0,2%</b>
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu	Zdecydowanie tak	5,3%	4,0%	10,2%	9,0%	<b>9,1%</b>	<b>7,5%</b>
	Raczej tak	6,9%	6,1%	23,8%	25,8%	<b>22,5%</b>	<b>22,1%</b>
	Ani tak, ani nie	4,2%	5,5%	7,5%	7,0%	<b>13,1%</b>	<b>8,5%</b>
	Raczej nie	20,4%	21,2%	19,7%	23,0%	<b>24,5%</b>	<b>30,3%</b>
	Zdecydowanie nie	60,7%	58,8%	37,6%	33,9%	<b>30,0%</b>	<b>31,3%</b>
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,4%	4,4%	1,3%	1,3%	<b>0,9%</b>	<b>0,3%</b>
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Schodzenie z drogi określonym grupom osób	Zdecydowanie tak	43,0%	27,5%	36,8%	26,7%	<b>34,1%</b>	<b>17,2%</b>
	Raczej tak	29,0%	33,3%	41,3%	42,2%	<b>42,7%</b>	<b>51,3%</b>
	Ani tak, ani nie	6,3%	7,8%	5,4%	7,6%	<b>9,0%</b>	<b>10,0%</b>
	Raczej nie	10,7%	16,7%	9,5%	13,6%	<b>6,9%</b>	<b>11,9%</b>
	Zdecydowanie nie	7,5%	11,5%	3,7%	6,4%	<b>6,5%</b>	<b>8,1%</b>
	Nie wiem, trudno powiedzieć	3,6%	3,2%	3,3%	3,5%	<b>0,8%</b>	<b>1,3%</b>
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Omijanie określonych ulic i placów	Zdecydowanie tak	26,6%	18,2%	23,5%	15,7%	25,2%	13,1%
	Raczej tak	25,3%	23,4%	37,6%	37,2%	37,8%	37,4%
	Ani tak, ani nie	7,8%	7,7%	5,5%	8,1%	10,7%	13,7%
	Raczej nie	23,7%	28,2%	19,2%	22,1%	16,3%	19,2%
	Zdecydowanie nie	12,3%	20,2%	10,5%	14,3%	8,5%	15,2%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	4,5%	2,4%	3,6%	2,6%	1,5%	1,3%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Unikanie wychodzenia wieczorem z domu	Zdecydowanie tak	18,3%	5,1%	20,3%	9,0%	16,3%	8,7%
	Raczej tak	19,6%	11,0%	33,1%	29,7%	38,4%	29,8%
	Ani tak, ani nie	7,4%	5,9%	9,5%	8,9%	13,3%	10,6%
	Raczej nie	26,7%	28,2%	22,0%	26,3%	19,3%	27,9%
	Zdecydowanie nie	25,2%	46,2%	12,9%	24,8%	11,8%	22,1%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,8%	3,6%	2,2%	1,2%	0,9%	1,0%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Proszenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu	Zdecydowanie tak	13,0%	5,2%	14,4%	8,2%	16,4%	7,0%
	Raczej tak	15,9%	5,0%	31,9%	26,9%	28,9%	23,7%
	Ani tak, ani nie	5,1%	4,7%	6,4%	6,0%	9,2%	8,9%
	Raczej nie	30,6%	29,0%	24,8%	25,4%	25,9%	30,4%
	Zdecydowanie nie	29,5%	53,3%	19,0%	29,4%	17,2%	26,0%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	5,9%	2,9%	3,4%	4,3%	2,2%	4,0%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Troska o to, aby osoby bliskie nie	Zdecydowanie tak	25,3%	21,6%	27,2%	21,9%	22,1%	16,7%

wychodzący wieczorem z domu same	Raczej tak	23,9%	30,1%	35,0%	41,1%	39,2%	40,0%
	Ani tak, ani nie	8,7%	6,9%	8,9%	7,5%	9,8%	9,2%
	Raczej nie	22,8%	21,8%	15,7%	15,7%	17,4%	25,7%
	Zdecydowanie nie	12,7%	15,5%	7,4%	10,0%	8,6%	6,6%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	6,6%	4,1%	5,7%	3,8%	2,9%	1,7%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Proszenie sąsiadów, aby zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników	Zdecydowanie tak	52,8%	47,2%	54,9%	47,2%	35,5%	27,1%
	Raczej tak	21,7%	23,7%	17,1%	21,4%	34,0%	39,6%
	Ani tak, ani nie	4,6%	4,4%	5,3%	7,8%	8,9%	8,1%
	Raczej nie	6,7%	10,5%	10,3%	10,6%	14,3%	15,7%
	Zdecydowanie nie	13,8%	13,1%	10,4%	10,9%	6,3%	9,1%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	0,4%	1,0%	2,0%	2,0%	1,0%	0,4%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu	Zdecydowanie tak	27,5%	22,1%	10,7%	10,9%	13,3%	9,8%
	Raczej tak	15,1%	14,6%	23,6%	16,8%	30,5%	28,6%
	Ani tak, ani nie	8,4%	10,1%	10,6%	10,6%	12,2%	12,3%
	Raczej nie	23,1%	18,8%	27,2%	30,3%	30,3%	35,2%
	Zdecydowanie nie	24,4%	32,2%	21,4%	25,4%	11,4%	10,8%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	1,5%	2,1%	6,4%	6,0%	2,4%	3,4%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach	Zdecydowanie tak	61,1%	48,8%	43,4%	39,9%	31,9%	25,0%
	Raczej tak	22,1%	25,2%	28,2%	32,0%	39,6%	42,3%
	Ani tak, ani nie	4,3%	4,4%	5,9%	6,9%	10,5%	11,0%
	Raczej nie	4,7%	8,3%	12,3%	12,6%	12,7%	15,3%
	Zdecydowanie nie	7,5%	12,0%	7,5%	6,8%	4,1%	5,3%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	0,2%	1,3%	2,7%	1,7%	1,2%	1,1%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Ostatnie pytanie w tym dziale weryfikuje faktyczne wykorzystanie omawianych powyżej środków zapobiegawczych przez mieszkańców Krakowa. Prawie 30% badanych mieszkańców Krakowa nie stosuje żadnych środków ochrony przed przestępstwami. Wśród stosowanych przez mieszkańców środków zapobiegawczych najpopularniejsze jest schodzenie z drogi określonym grupom osób, które wyglądają na niebezpieczne (29,1%) oraz proszeni sąsiadów o zwracanie uwagi na mieszkanie pod nieobecność domowników (25,8%).



Wykres 19. Środki ochronne stosowane przed przestępczością

## 5.5. Ocena służb porządkowych

Ostania część pytań w ankiecie została poświęcona ocenie służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek w mieście i sprawdzenia jak dużym zaufaniem mieszkańcy darzą policję i straż miejską.

Stopień zaufania do policji wynosi 72,4%, co oznacza wzrost o ok. 2 pkt. p. w porównaniu z poprzednim pomiarem. Zaledwie 15,8% ankietowanych nie ufa policji. Płeć nie różnicuje znacząco ocen w kwestii zaufania do policji.

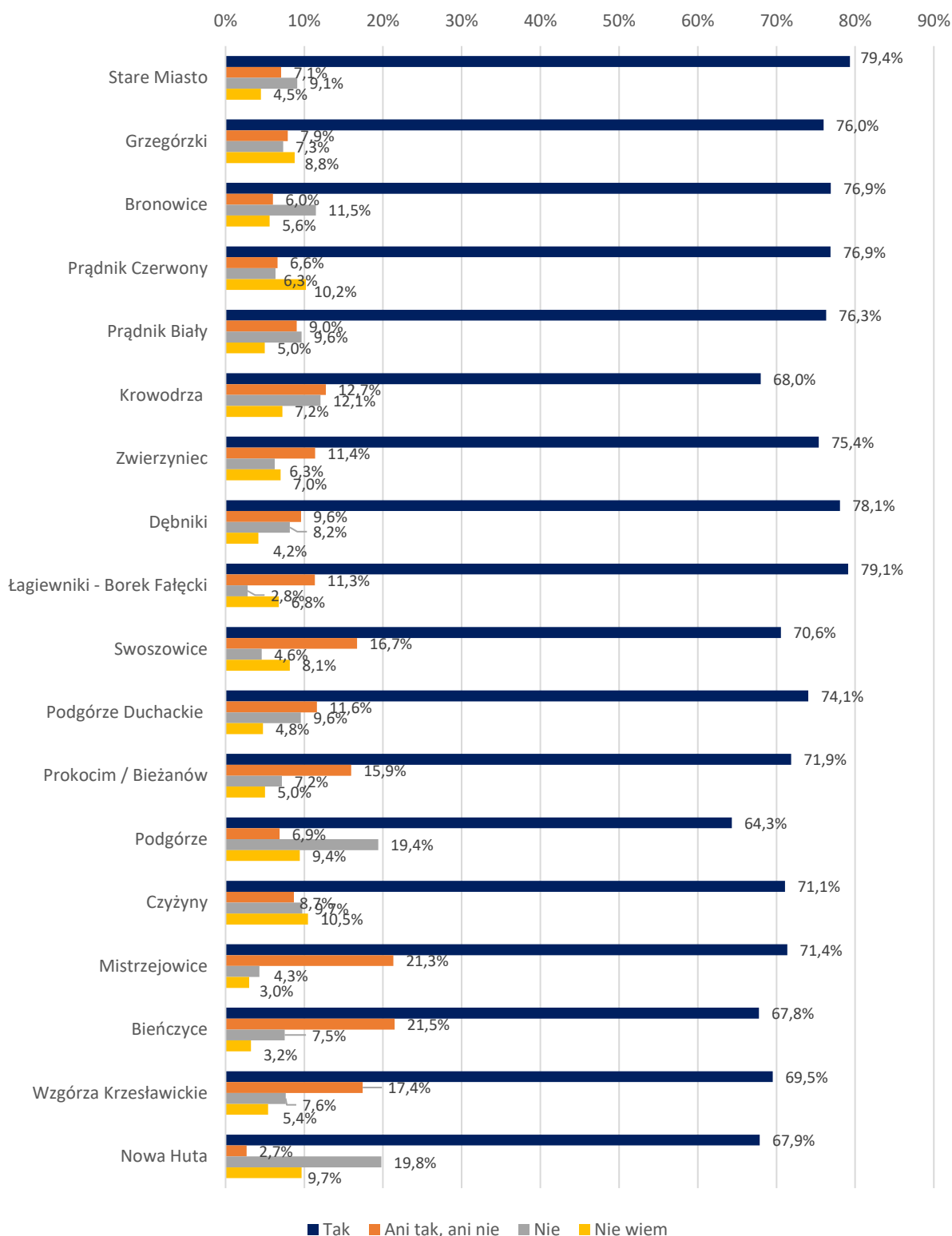
Tabela 33. Ocena działań Policji

D18. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Ogółem					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	387	21,5%	315	17,5%	<b>263</b>	<b>14,6%</b>
Raczej tak	789	43,7%	955	52,9%	<b>1044</b>	<b>57,8%</b>
Ani tak, ani nie	247	13,7%	156	8,6%	<b>158</b>	<b>8,7%</b>
Raczej nie	173	9,6%	176	9,8%	<b>216</b>	<b>12,0%</b>
Zdecydowanie nie	103	5,7%	67	3,7%	<b>68</b>	<b>3,8%</b>
Nie wiem	105	5,8%	135	7,5%	<b>58</b>	<b>3,2%</b>
Ogółem	1804	100,0%	1804	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 34. Ocena działań Policji z uwzględnieniem płci

D18. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Płeć					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	24,5%	17,8%	20,0%	14,7%	<b>15,7%</b>	<b>13,1%</b>
Raczej tak	43,0%	44,6%	54,8%	51,4%	<b>55,9%</b>	<b>60,0%</b>
Ani tak, ani nie	12,9%	14,6%	6,1%	8,7%	<b>9,4%</b>	<b>7,9%</b>
Raczej nie	7,3%	12,4%	10,1%	12,2%	<b>11,2%</b>	<b>12,9%</b>
Zdecydowanie nie	5,6%	5,8%	2,0%	5,8%	<b>4,2%</b>	<b>3,3%</b>
Nie wiem	6,7%	4,8%	7,0%	7,2%	<b>3,6%</b>	<b>2,8%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Największe zaufanie do pracy policji mają mieszkańcy Starego Miasta oraz Łagiewnik-Borku Fałęckiego, a najmniejsze respondenci z Nowej Huty oraz Podgórza.



Wykres 20. Ocena działań Policji z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

W lipcu 2019 roku 45,3% badanych twierdziło, że można liczyć na pomoc Straży Miejskiej (spadek o ok. 4 pkt. proc.)

Tabela 35. Ocena działań Straży Miejskiej

D19. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Ogółem					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	148	8,2%	182	10,1%	<b>132</b>	<b>7,3%</b>
Raczej tak	559	31,0%	704	39,0%	<b>687</b>	<b>38,0%</b>
Ani tak, ani nie	265	14,7%	199	11,0%	<b>185</b>	<b>10,2%</b>
Raczej nie	276	15,3%	286	15,9%	<b>383</b>	<b>21,2%</b>
Zdecydowanie nie	294	16,3%	215	11,9%	<b>280</b>	<b>15,5%</b>
Nie wiem	262	14,5%	218	12,1%	<b>140</b>	<b>7,7%</b>
Ogółem	1804	100,0%	1804	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

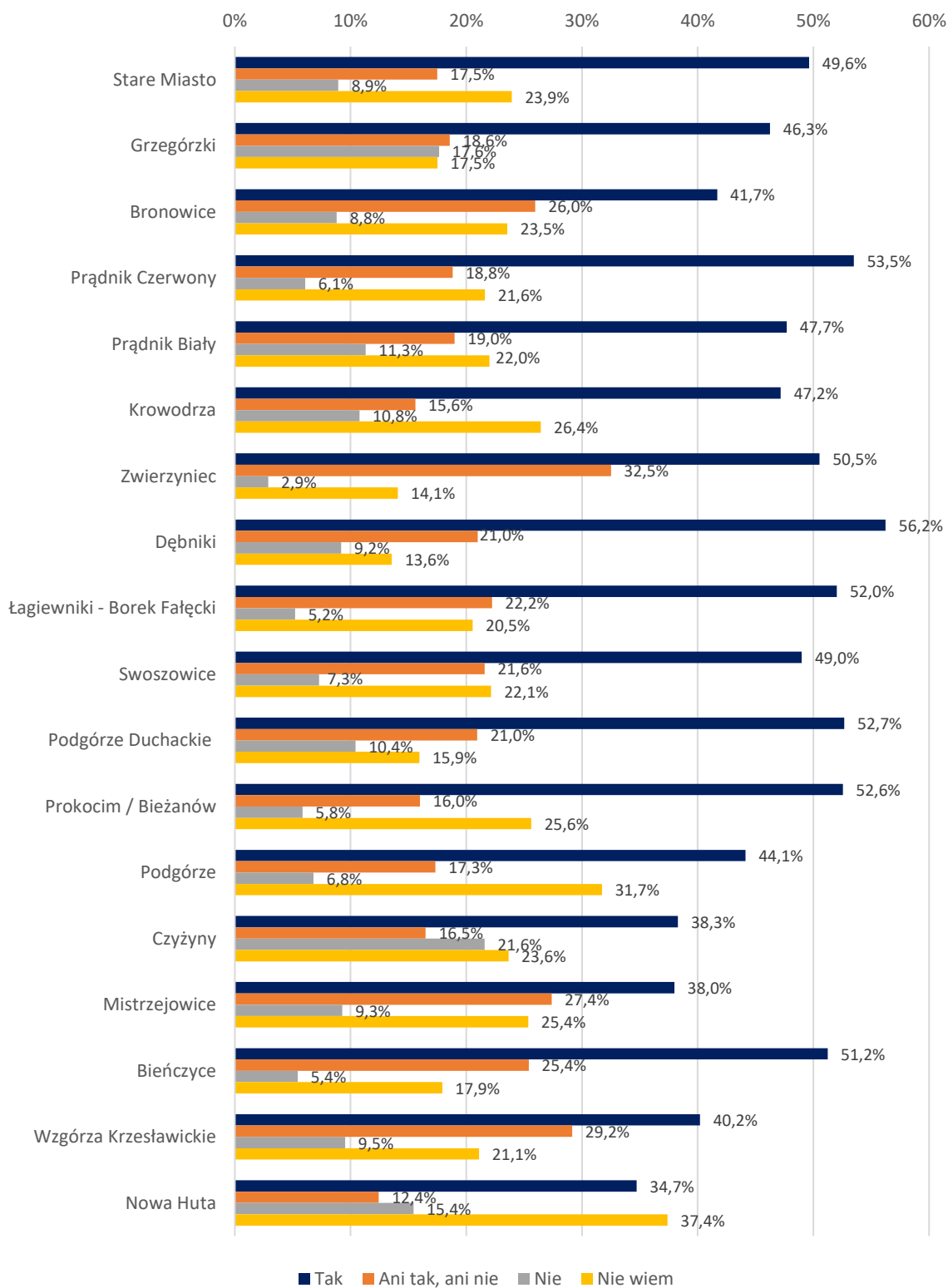
Nadal obserwujemy tendencję wskazującą, że kobiety mają większe zaufanie do Straży Miejskiej od mężczyzn. Ta tendencja dotyczyła również dwóch ostatnich edycji badania.

Tabela 36. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem płci

D19. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Płeć					
	Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	9,7%	6,4%	12,9%	6,9%	<b>10,5%</b>	<b>6,6%</b>
Raczej tak	35,9%	25,0%	43,7%	35,6%	<b>37,9%</b>	<b>39,5%</b>
Ani tak, ani nie	15,2%	14,0%	7,5%	10,1%	<b>9,5%</b>	<b>10,1%</b>
Raczej nie	10,5%	21,1%	13,7%	17,8%	<b>18,9%</b>	<b>21,5%</b>
Zdecydowanie nie	14,2%	18,8%	9,0%	17,6%	<b>14,8%</b>	<b>16,6%</b>
Nie wiem	14,4%	14,7%	13,3%	12,1%	<b>8,5%</b>	<b>5,8%</b>
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

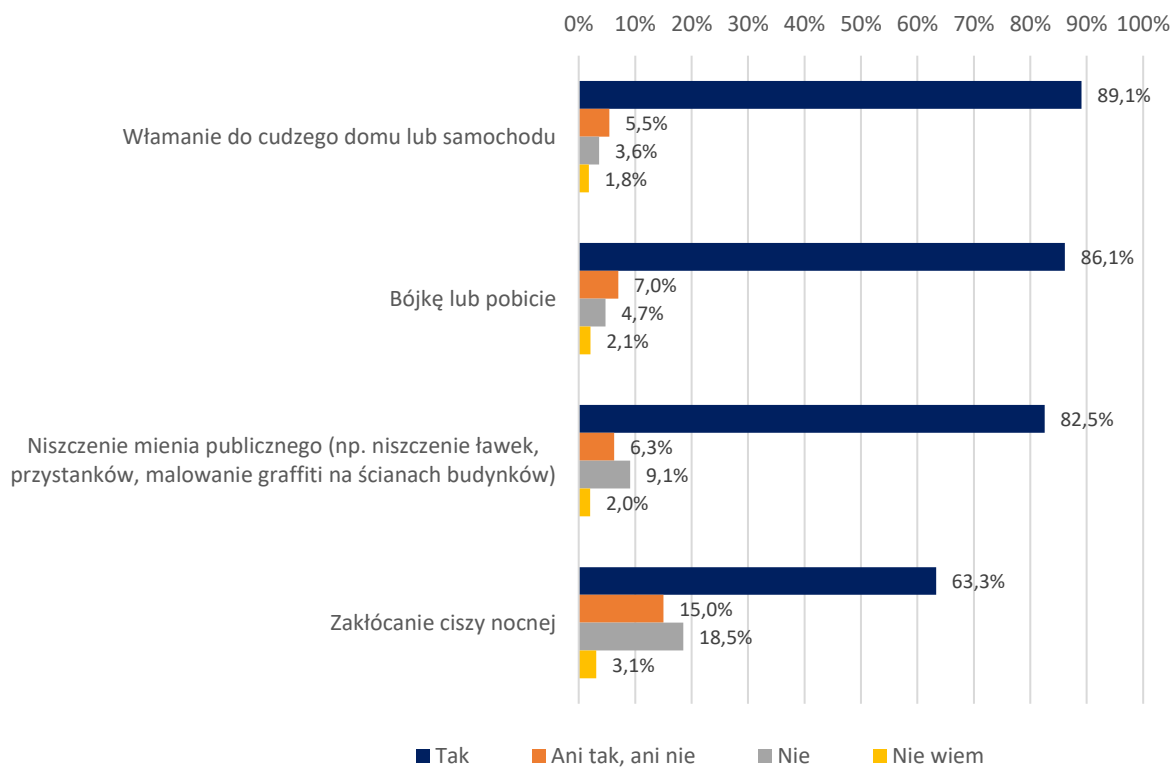
Największe przekonanie o właściwym działaniu Straży Miejskiej mają mieszkańcy Dębnik i Prądnika Czerwonego.

Brak zaufania do tej instytucji najbardziej widoczny jest na Czyżynach i Grzegórkach.



Wykres 21. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Respondenci wyrazili największą gotowość zgłoszenia na Policję przypadków włamania do cudzego domu lub samochodu (89,1%) oraz bójki lub pobicia (86,1%).



Wykres 22. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji

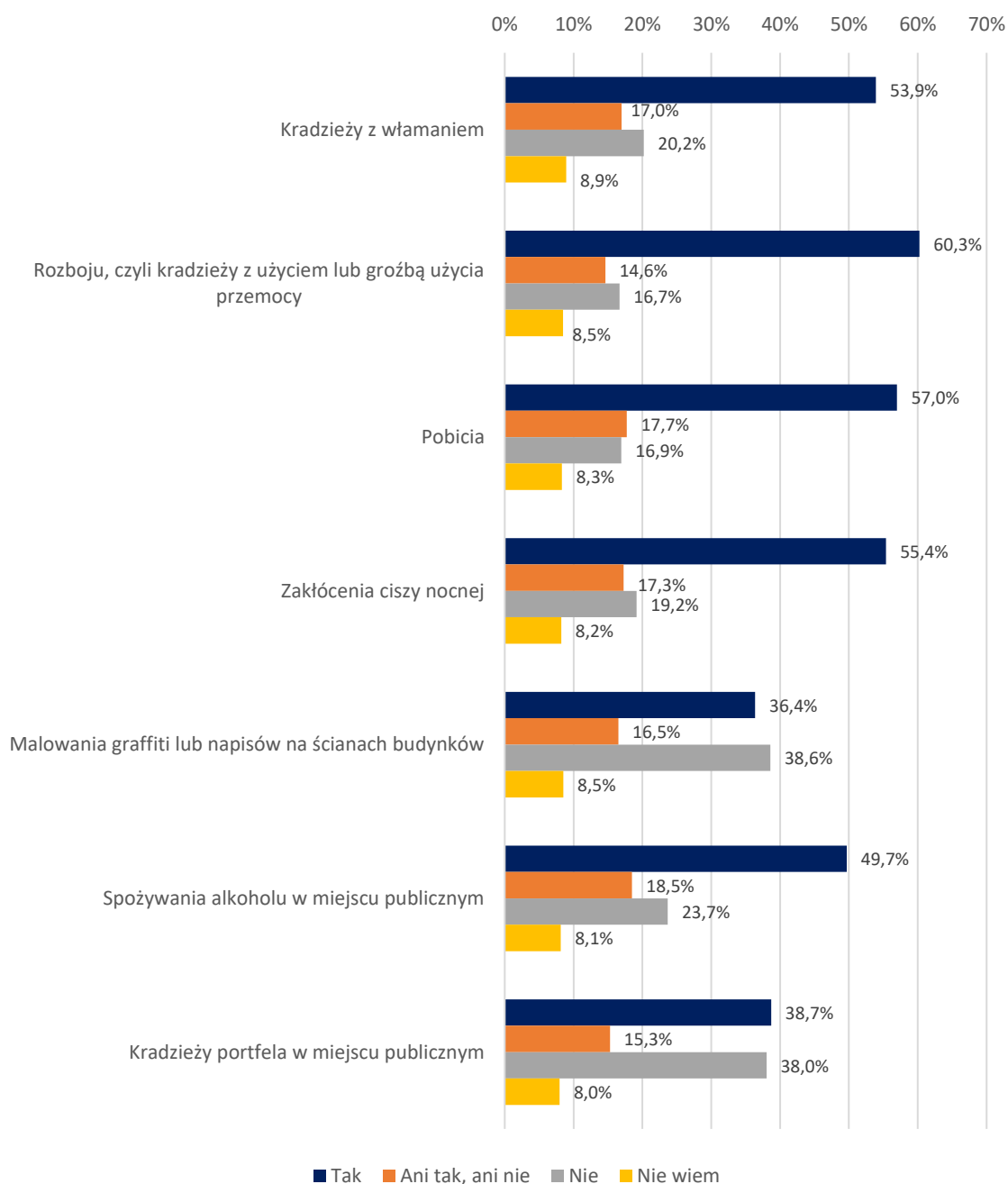
Tabela 37. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji z uwzględnieniem płci

D20. Czy był(a)by Pan(i) skłonny(a) zadzwonić na Policję widząc następujące zdarzenia?		Płeć					
		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
		%	%	%	%	%	%
<b>Włamanie do cudzego domu lub samochodu</b>	Zdecydowanie tak	77,7%	81,9%	71,3%	67,4%	<b>64,8%</b>	<b>62,3%</b>
	Raczej tak	13,9%	14,7%	21,9%	24,5%	<b>24,1%</b>	<b>27,0%</b>
	Ani tak, ani nie	2,2%	,9%	1,9%	0,6%	<b>5,5%</b>	<b>5,5%</b>
	Raczej nie	,5%	,4%	3,1%	4,2%	<b>3,2%</b>	<b>3,0%</b>
	Zdecydowanie nie	1,0%	,3%	1,0%	1,4%	<b>0,3%</b>	<b>0,9%</b>
	Nie wiem	4,6%	1,7%	0,8%	1,9%	<b>2,2%</b>	<b>1,4%</b>
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Bójkę lub pobicie</b>	Zdecydowanie tak	71,7%	71,2%	64,9%	54,9%	<b>58,9%</b>	<b>55,7%</b>
	Raczej tak	12,9%	18,9%	26,1%	28,9%	<b>27,0%</b>	<b>30,7%</b>
	Ani tak, ani nie	5,3%	3,7%	1,0%	4,8%	<b>7,1%</b>	<b>6,9%</b>
	Raczej nie	1,6%	2,1%	4,0%	5,5%	<b>3,7%</b>	<b>3,6%</b>
	Zdecydowanie nie	1,1%	,5%	2,7%	2,8%	<b>0,9%</b>	<b>1,3%</b>
	Nie wiem	7,4%	3,6%	1,3%	3,1%	<b>2,4%</b>	<b>1,8%</b>
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Niszczenie mienia publicznego (np. niszczenie ławek, przystanków, malowanie graffiti na ścianach budynków)</b>	Zdecydowanie tak	60,4%	63,3%	47,1%	48,3%	<b>51,5%</b>	<b>46,6%</b>
	Raczej tak	21,2%	23,0%	33,2%	33,7%	<b>30,9%</b>	<b>36,1%</b>
	Ani tak, ani nie	4,8%	5,7%	5,3%	4,9%	<b>6,2%</b>	<b>6,4%</b>
	Raczej nie	3,7%	2,1%	7,4%	7,6%	<b>8,0%</b>	<b>6,8%</b>
	Zdecydowanie nie	1,8%	1,0%	1,4%	2,0%	<b>1,1%</b>	<b>2,4%</b>
	Nie wiem	8,2%	4,9%	5,7%	3,6%	<b>2,3%</b>	<b>1,7%</b>
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Zakłócanie ciszy nocnej</b>	Zdecydowanie tak	37,9%	31,5%	27,0%	27,6%	<b>33,8%</b>	<b>29,1%</b>
	Raczej tak	17,1%	19,5%	32,8%	32,1%	<b>30,8%</b>	<b>32,7%</b>
	Ani tak, ani nie	17,4%	14,0%	11,3%	12,6%	<b>13,6%</b>	<b>16,7%</b>
	Raczej nie	13,1%	17,7%	18,8%	17,8%	<b>14,2%</b>	<b>14,6%</b>
	Zdecydowanie nie	4,2%	5,3%	4,8%	4,6%	<b>3,9%</b>	<b>4,5%</b>
	Nie wiem	10,5%	12,0%	5,4%	5,4%	<b>3,7%</b>	<b>2,4%</b>
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Na zakończenie zadano respondentom pytanie o to, na ile prawdopodobne jest wykrycie sprawcy następujących zdarzeń przez odpowiednie służby.

Za najbardziej prawdopodobne uznano wykrycie sprawcy rozboju, czyli kradzieży z użyciem lub groźbą użycia przemocy (60,3%).

Z kolei za najmniejsze prawdopodobne uznano złapanie złodzieja portfela w miejscu publicznym (38,7%) oraz malowania graffiti lub napisów na ścianach budynków (36,4%).



Wykres 23. Opinie na temat prawdopodobieństwa wykrycia sprawców przestępstw



## 5.6. Ocena programu Bezpieczny Kraków

Zdaniem badanych władze lokalne w Krakowie raczej dbają o bezpieczeństwo swoich mieszkańców, zgodę z tym stwierdzeniem deklarowała ponad połowa badanych (58,8%).

Tabela 38. Czy władze lokalne dbają o bezpieczeństwo?

E29. Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniem, że władze lokalne dbają o bezpieczeństwo mieszkańców Krakowa.	Lipiec 2019	
	Liczebność	%
Zdecydowanie się zgadzam	131	7,2%
Raczej się zgadzam	933	51,6%
Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	252	13,9%
Raczej się nie zgadzam	216	12,0%
Zdecydowanie się nie zgadzam	68	3,8%
Trudno powiedzieć	207	11,5%
Ogółem	1807	100,0%

Co piąty badany mieszkaniec Krakowa słyszał coś na temat programu poprawy bezpieczeństwa w Krakowie, prowadzonego przez Urząd Miasta Krakowa.

Tabela 39. Znajomość programu poprawy bezpieczeństwa w Krakowie

E30. Urząd Miasta Krakowa prowadzi program poprawy bezpieczeństwa dla miasta Krakowa. Czy słyszał(a) Pan(i) o takim programie?	Lipiec 2019	
	Liczebność	%
Tak	396	21,9%
Nie	1411	78,1%
Ogółem	1807	100,0%

Wśród osób, które są świadome prowadzenia przez Urząd Miasta Krakowa programu bezpieczeństwa, 35% poprawnie wskazało jego nazwę to jest Bezpieczny Kraków.

Tabela 40. Znajomość nazwy programu poprawy bezpieczeństwa w Krakowie

E31. Czy przypomina sobie Pan(i) nazwę tego programu?	Lipiec 2019	
	Liczebność	%
Poprawnie wskazano nazwę programu Bezpieczny Kraków	139	35,1%
Niepoprawnie wskazano nazwę programu	45	11,4%
Respondent nie wskazał żadnej nazwy programu	212	53,5%
Ogółem	396	100,0%

## 6. Indeksy

### 6.1. Indeks Strachu

Indeks Strachu zbudowano w oparciu o pytania odnoszące się do poczucia bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania zarówno w dzień oraz w nocy, pytania wskazujące na stopień prawdopodobieństwa bycia osobą poszkodowaną (wiktyimizacja) oraz pytania odnoszące się do potencjalnej ochrony przed przestępczością. Poniżej w tabeli znajduje się lista wykorzystanych pytań, które wchodzi w skład indeksu. Wszystkim odpowiedziom udzielonym na poszczególne pytania przypisano odpowiednią wagę. Na Indeks Strachu składają się trzy komponenty: afektywny (średnia z pytań B4 i B5), poznawczy (pytanie C10 i C11) i behawioralny (pytanie C16). Każdy z komponentów mógł przyjąć punktację od 0 do 30 punktów. Wagi odpowiedziom na poszczególne pytania zostały nadane w sposób arbitralny tak, aby wraz ze wzrastającym poziomem odpowiedzi (od zdecydowanie nie do zdecydowanie tak) malała waga przypisywana tymże odpowiedziom.

B4	Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując <u>w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?</u> Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	0
2	Raczej tak	7,5
3	Ani tak, ani nie	15
4	Raczej nie	22,5
5	Zdecydowanie nie	30
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	0
B5	<b>Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując <u>w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?</u></b> <b>Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie</b>	
1	Zdecydowanie tak	0
2	Raczej tak	7,5
3	Ani tak, ani nie	15
4	Raczej nie	22,5
5	Zdecydowanie nie	30
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	0

<p><b>Czasami ludzie zastanawiają się, czy nie staną się w przyszłości ofiarą przestępstwa albo w inny sposób nie zostaną zranieni lub poszkodowani.</b></p>							
C10	<p><b>W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.</b></p>						
Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie <u>w Krakowie</u> mógłbym zostać:		Zdecydowanie nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Wulgarnie zaczepiony(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
2	Pobity(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
3	Potrącony(a) przez samochód	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
4	Napadnięty(a) i obrabowany(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
5	Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
<p><b>W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie</b></p>							
C11	<p><b>W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie</b></p>						
Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie <u>w Krakowie</u> ktoś mógłby:		Zdecydowanie nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Włamać się do mieszkania, w którym Pan(i) mieszka	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
2	Ukraść Panu(i) samochód	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
3	Ukraść telefon, portfel albo inną należącą do Pana(i) rzecz	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0

C16		Niektórzy ludzie, aby uchronić się przed przestępczością sięgają po rozmaite środki zapobiegawcze. W jakim stopniu <u>byłby Pan(i) skłonny(a) sięgnąć po te środki?</u> Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.					
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Kurs samoobrony	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
2	Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
3	Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
4	Schodzenie z drogi określonym grupom osób, np. wałęsającej się młodzieży, pijanym, narkomanom, żebrakom	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
5	Omijanie określonych ulic i placów	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
6	Unikanie wychodzenia wieczorem z domu	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
7	Proszenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
8	Troska o to, aby osoby bliskie nie wychodziły wieczorem z domu same	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0

9	Proszenie sąsiadów, aby zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
10	Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
11	Przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0

Indeks Strachu to suma punktów wszystkich powyższych pytań, dlatego część wyników ukazana jest w formie miar tendencji centralnej. Dodatkowo przedstawiono natężenie indeksu za pomocą trzech poziomów: **indeksu niskiego** (0-29,9 pkt.), **średniego** (30-59,92 pkt.) i **wysokiego** (60-90 pkt.) ukazanego za pomocą odsetka osób charakteryzujących się danym poziomem Indeksu. Druga kategoryzacja dzieli Indeks na pięć kategorii: **bardzo niski** (0-29,99 pkt.), **raczej niski** (30-39,99 pkt.), **średni** (40-49,99 pkt.), **raczej wysoki** (50-59,99 pkt.), **bardzo wysoki** (60-90 pkt.).

Tabela 41 Indeks strachu

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
Indeks Strachu	<b>Niski</b>	924	51,2%	753	41,7%	610	<b>33,8%</b>
	<b>Średni</b>	836	46,3%	992	55,0%	1108	<b>61,4%</b>
	<b>Wysoki</b>	45	2,5%	59	3,3%	88	<b>4,9%</b>
	<b>Ogółem</b>	1804	100%	1804	100%	1806	<b>100,0%</b>

Tabela 42 Indeks strachu

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
Indeks Strachu	<b>Bardzo niski</b>	928	51,4%	753	41,8%	610	<b>33,8%</b>
	<b>Raczej niski</b>	470	26,1%	589	32,7%	570	<b>31,6%</b>
	<b>Średni</b>	255	14,1%	284	15,8%	376	<b>20,8%</b>
	<b>Raczej wysoki</b>	107	5,9%	117	6,5%	162	<b>9,0%</b>
	<b>Bardzo wysoki</b>	45	2,5%	59	3,3%	88	<b>4,9%</b>
	<b>Ogółem</b>	1804	100,0%	1802	100%	1806	<b>100,0%</b>

Tabela 43. Indeks strachu z uwzględnieniem płci

<b>Płeć</b>	<b>Średnia</b>	<b>N</b>	<b>Mediana</b>	<b>Minimum</b>	<b>Maksimum</b>
<b>Mężczyzna</b>	37.27	985	36.84	4.09	90.03
<b>Kobieta</b>	34.32	822	33.46	1.36	81.93
<b>Ogółem</b>	35.93	1807	35.64	1.36	90.03

Tabela 44. Indeks strachu z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	37.55	141	37.57	12.97	78.09
25-34	34.97	363	35.06	4.09	79.54
35-44	37.25	289	36.82	4.35	90.03
45-54	34.97	244	32.93	7.50	77.67
55-64	37.55	380	36.30	4.70	71.58
65+	33.97	298	33.38	1.36	81.93
Ogółem	35.97	1715	35.74	1.36	90.03

Tabela 45. Indeks strachu z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	36.81	27	34.45	8.53	66.84
Zasadnicze zawodowe	37.74	134	36.88	4.70	81.93
Średnie	36.33	387	36.14	8.11	78.09
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	38.16	284	37.20	4.35	79.54
Pomaturalne	40.99	72	41.67	10.92	71.58
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	35.60	81	36.33	4.35	75.03
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	33.76	644	32.82	1.36	90.03
Odmowa	35.96	178	36.58	6.14	66.86
Ogółem	35.93	1807	35.64	1.36	90.03

Tabela 46. Indeks strachu z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego

Status społeczno-zawodowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa	36.46	949	35.83	4.70	90.03
Samozatrudnieni e	33.17	130	32.77	6.39	73.16
Emeryci/renciści	34.50	389	34.47	1.36	81.93
Uczniowie/studenci	36.32	84	37.50	4.35	64.35
Bezrobotni	37.48	72	37.10	4.35	61.65
Inna grupa	40.69	69	38.24	4.09	68.05
Odmowa	35.41	114	36.16	6.14	62.05
Ogółem	35.93	1807	35.64	1.36	90.03

Tabela 47. Indeks strachu z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej.

Czy mieszka Pan(i) w bloku/kamienicy/domu jednorodinnym?	Średni a	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku	34.35	405	33.35	1.36	81.93
W niskim bloku	36.76	708	36.35	3.67	90.03
W kamienicy	35.93	196	34.55	5.81	79.54
W domu w zabudowie szeregowej	39.25	57	38.19	7.50	61.61
W domu jednorodinnym	34.67	291	33.60	4.35	72.96
Ogółem	35.93	1807	35.64	1.36	90.03

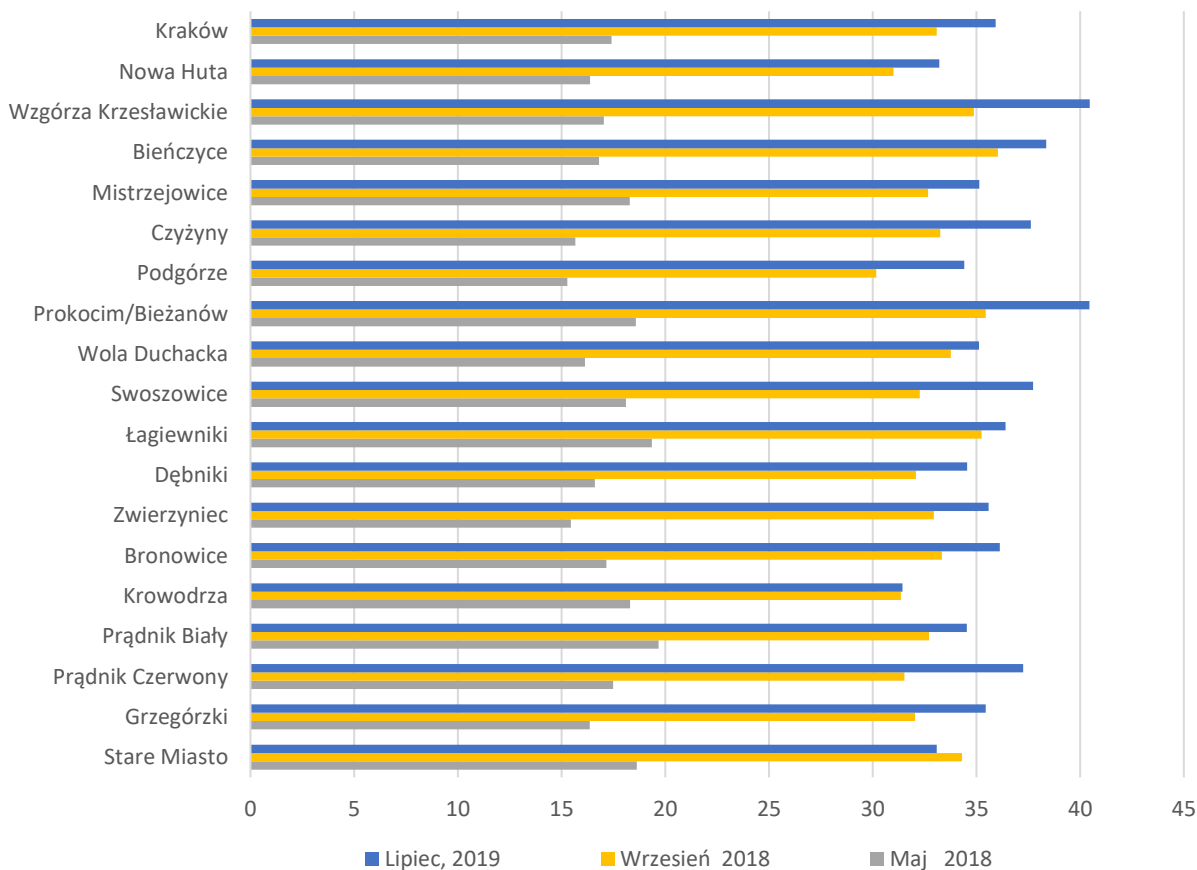


Tabela 48. Indeks strachu z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	33.08	102	32.35	3.67	71.58
Grzegórzki	35.44	100	34.04	8.79	72.96
Prądnik Czerwony	37.25	100	35.97	17.58	65.48
Prądnik Biały	34.53	101	34.79	6.14	69.56
Krowodrza	31.44	100	30.18	1.36	64.13
Bronowice	36.12	100	36.27	9.03	68.81
Zwierzyniec	35.58	100	34.13	8.95	73.16
Dębniki	34.55	100	34.29	8.53	78.09
Łagiewniki	36.40	100	36.34	6.39	64.70
Swoszowice	37.73	100	37.00	13.74	75.03
Wola Duchacka	35.12	100	34.50	4.35	79.54
Prokocim/Bieżanów	40.45	100	37.57	12.72	81.93
Podgórze	34.41	101	35.64	4.35	72.20
Czyżyny	37.62	100	37.36	3.67	75.03
Mistrzejowice	35.14	100	32.68	8.11	74.60
Bieńczyce	38.36	100	37.50	4.70	66.84
Wzgórze Krzesławickie	40.47	100	38.45	18.60	90.03
Nowa Huta	33.21	103	31.37	4.09	68.05
Ogółem	35.93	1807	35.64	1.36	90.03



Mapa 1. Natężenie Indeksu Strachu w poszczególnych dzielnicach



Wykres 24. Indeks strachu w poszczególnych dzielnicach w latach 2018 - 2019

Tabela 49. Indeks strachu z uwzględnieniem sytuacji materialnej

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	29.11	45	28.40	4.09	72.87
Powodzi mi się raczej dobrze	37.24	837	36.87	4.35	81.93
Powodzi mi się przeciętnie	35.99	598	35.35	1.36	90.03
Powodzi mi się raczej źle	31.36	50	29.85	3.67	62.26
Powodzi mi się bardzo źle	40.36	21	39.04	11.94	68.97
Odmowa	33.23	256	32.69	3.67	66.58
Ogółem	35.93	1807	35.64	1.36	90.03

Tabela 50. Indeks strachu z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	34.85	303	33.25	1.36	81.93
Z innymi osobami	36.15	1504	36.10	3.67	90.03
Ogółem	35.93	1807	35.64	1.36	90.03

Tabela 51. Indeks strachu z uwzględnieniem liczby dzieci w gospodarstwie domowym

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
0	34.77	1102	34.16	1.36	81.93
1	38.10	339	38.50	5.81	75.03
2	37.53	283	36.83	7.51	90.03
3	37.37	74	36.79	4.09	78.09
4	33.34	9	32.09	26.52	49.44
5	.	0	.	.	.
Ogółem	35.93	1807	35.64	1.36	90.03

### 6.1.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	1,8%	2,5%	4,5%	10,5%	8,0%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	4,1%	4,9%	5,9%	8,6%	20,5%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	19,3%	19,5%	21,0%	19,8%	28,4%
Nie, nigdy	70,3%	70,2%	64,9%	58,6%	40,9%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	4,4%	3,0%	3,7%	2,5%	2,3%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	69,5%	72,5%	76,3%	66,7%	86,0%
Nie	30,5%	27,5%	23,7%	33,3%	14,0%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	26,6%	15,1%	11,4%	5,6%	3,4%
Raczej tak	67,0%	72,3%	61,4%	51,2%	27,3%
Ani tak, ani nie	4,1%	7,2%	16,5%	17,9%	13,6%
Raczej nie	1,1%	3,9%	8,0%	22,2%	43,2%
Zdecydowanie nie	0,3%	0,2%	1,1%	3,1%	12,5%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,8%	1,4%	1,6%	0,0%	0,0%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	37,9%	25,1%	16,8%	8,0%	1,1%
Raczej tak	57,5%	68,4%	63,0%	49,4%	15,9%
Ani tak, ani nie	2,5%	3,7%	10,1%	11,1%	4,5%
Raczej nie	1,5%	2,6%	8,2%	26,5%	54,5%
Zdecydowanie nie	0,5%	0,2%	1,9%	4,9%	23,9%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	63,1%	38,1%	30,9%	16,0%	4,5%
Raczej tak	35,7%	60,0%	59,8%	60,5%	29,5%
Ani tak, ani nie	0,2%	1,4%	5,3%	7,4%	3,4%
Raczej nie	0,0%	0,5%	3,2%	13,6%	44,3%
Zdecydowanie nie	0,2%	0,0%	0,5%	2,5%	18,2%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,8%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%
B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	39,2%	14,6%	9,0%	4,3%	0,0%
Raczej tak	48,2%	67,7%	40,7%	23,5%	3,4%
Ani tak, ani nie	2,8%	7,5%	14,6%	13,0%	0,0%
Raczej nie	1,1%	7,7%	29,3%	43,8%	50,0%
Zdecydowanie nie	0,2%	0,5%	4,8%	15,4%	46,6%
Nie wiem, trudno powiedzieć	8,5%	1,9%	1,6%	0,0%	0,0%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	21,0%	11,2%	12,2%	11,1%	6,8%
Raczej tak	54,6%	65,1%	59,0%	53,1%	36,4%
Ani tak, ani nie	7,7%	8,1%	11,4%	7,4%	11,4%
Raczej nie	8,5%	11,2%	10,9%	19,8%	30,7%
Zdecydowanie nie	2,6%	2,1%	5,1%	5,6%	13,6%
Nie wiem, trudno powiedzieć	5,6%	2,3%	1,3%	3,1%	1,1%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	10,7%	6,8%	5,1%	3,7%	3,4%
Raczej tak	35,7%	43,5%	38,8%	33,3%	22,7%
Ani tak, ani nie	10,2%	8,8%	12,8%	9,3%	11,4%
Raczej nie	18,2%	22,5%	19,7%	29,6%	25,0%
Zdecydowanie nie	12,1%	13,7%	18,9%	17,9%	31,8%
Nie wiem, trudno powiedzieć	13,1%	4,7%	4,8%	6,2%	5,7%

## 6.2. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji

Skalę Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji zbudowano w oparciu o pytania odnoszące się do określenia prawdopodobieństwa stania się ofiarą wskazanych ośmiu przestępstw przeciwko mieniu oraz przeciwko nietykalności cielesnej, przypisując odpowiednią wagę poszczególnym odpowiedziom. Na Skalę Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji składają się pytania C10 i C11. Wagi odpowiedziom na poszczególne pytania zostały nadane w sposób arbitralny tak, aby wraz ze wzrastającym poziomem odpowiedzi (od zdecydowanie nie do zdecydowanie tak) wzrastała waga przypisywana tymże odpowiedziom, a w związku z tym wzrastała punktacja skali.

C10		Czasami ludzie zastanawiają się, czy nie staną się w przyszłości ofiarą przestępstwa albo w inny sposób nie zostaną zranieni lub poszkodowani.					
C10		W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.					
Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w <u>Krakowie</u> mógłbym zostać:		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Wulgarnie zaczepiony(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
2	Pobity(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
3	Potrącony(a) przez samochód	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
4	Napadnięty(a) i obrabowany(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
5	Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
C11		<b>W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie</b>					
Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w <u>Krakowie</u> ktoś mógłby:		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Włamać się do mieszkania, w	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0

	którym Pan(i) mieszka						
2	Ukraść Panu(i) samochód	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
3	Ukraść telefon, portfel albo inną należącą do Pana(i) rzecz	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0

Kategoryzacja oparta na pięciu kategoriach Skali Ryzyka Wiktyimizacji wygląda następująco: poziom bardzo niski (0-9,99 pkt.), raczej niski (10-13,33 pkt.), średni (13,34-16,67 pkt.), raczej wysoki (16,68-19,99 pkt.), bardzo wysoki (20-30 pkt.).

Tabela 52. Skala ryzyka wiktyimizacji

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
<b>Skala Ryzyka Wiktyimizacji</b>	Bardzo niska	873	48,4%	533	54,8%	<b>782</b>	<b>43,3%</b>
	Raczej niska	361	20,0%	157	16,1%	<b>276</b>	<b>15,3%</b>
	Średnia	220	12,2%	109	11,2%	<b>232</b>	<b>12,8%</b>
	Raczej wysoka	216	11,9%	79	8,2%	<b>247</b>	<b>13,7%</b>
	Bardzo wysoka	134	7,4%	94	9,7%	<b>270</b>	<b>14,9%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	972	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>



Część wyników została ukazana za pomocą odsetka osób charakteryzujących się niskim (0-9,99 pkt.), średnim (10-19,99 pkt.) lub wysokim (20-30 pkt.) poziomem skali.

Tabela 53. Skala ryzyka wiktylizacji trzystopniowa

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
<b>Skala Ryzyka Wiktylizacji</b>	Niska	873	48,4%	533	54,8%	<b>782</b>	<b>43,3%</b>
	Średnia	797	44,2%	345	35,5%	<b>755</b>	<b>41,8%</b>
	Wysoka	134	7,4%	94	9,7%	<b>270</b>	<b>14,9%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	972	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 54. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
<b>Mężczyzna</b>	12.35	985	12.19	.00	30.00
<b>Kobieta</b>	11.84	822	10.34	.00	29.06
<b>Ogółem</b>	12.12	1807	11.26	.00	30.00

Tabela 55. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
<b>18-24</b>	11.93	141	11.26	.00	28.12
<b>25-34</b>	11.33	363	9.39	.00	27.19
<b>35-44</b>	12.68	289	12.21	.00	30.00
<b>45-54</b>	11.90	244	11.24	.00	30.00
<b>55-64</b>	12.93	380	12.21	.00	29.06
<b>65+</b>	11.45	298	11.26	.00	27.19
<b>Ogółem</b>	12.06	1715	11.26	.00	30.00

Tabela 56. Skala ryzyka wiktyimizacji z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	12.06	27	13.12	.00	22.48
Zasadnicze zawodowe	11.80	134	11.27	.00	26.25
Średnie	12.12	387	11.26	.00	29.06
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	13.16	284	13.13	.00	29.06
Pomaturalne	13.96	72	13.60	.00	27.19
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	11.83	81	11.28	.00	24.37
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	11.94	644	11.26	.00	30.00
Ogółem	12.12	1807	11.26	.00	30.00

Tabela 57. Skala ryzyka wiktyimizacji z uwzględnieniem wieku statusu społeczno-zawodowego

Status społeczno-zawodowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu	12.44	949	11.28	.00	30.00
Samozatrudnienie	11.96	130	12.19	.00	29.06
Emeryci/renciści	11.37	389	11.26	.00	27.19
Uczniowie/studenci	11.38	84	10.80	.00	28.12
Bezrobotni	12.73	72	12.20	.00	28.12
Inna grupa	13.71	69	14.08	.00	26.25
Odmowa	11.34	114	8.46	.00	26.25
Ogółem	12.12	1807	11.26	.00	30.00

Tabela 58. Skala ryzyka wiktyimizacji z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkalnej

Typ zabudowy	Średni a	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku (co najmniej 5 pięter)	11.82	405	11.28	.00	29.06
W niskim bloku (do 4 pięter)	12.57	708	12.19	.00	30.00
W kamienicy	12.12	196	11.27	.00	26.25
W domu w zabudowie szeregowej	12.71	57	12.22	.00	22.49
W domu jednorodzinnym	11.82	291	11.26	.00	30.00
Ogółem	12.12	1807	11.26	.00	30.00

Tabela 59. Skala ryzyka wiktyimizacji z uwzględnieniem dzielnicy

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	11.16	102	11.27	.00	24.37
Grzegórzki	11.76	100	10.34	.00	26.25
Prądnik Czerwony	12.55	100	10.79	.00	29.06
Prądnik Biały	12.56	101	12.19	.00	26.25
Krowodrza	12.22	100	12.20	.00	26.25
Bronowice	12.36	100	10.32	.00	27.19
Zwierzyniec	11.87	100	12.67	.00	28.12
Dębniki	10.95	100	9.86	.00	26.25
Łagiewniki	12.92	100	12.21	.00	29.06
Swoszowice	11.52	100	9.86	.00	26.25
Wola Duchacka	11.67	100	10.33	.00	30.00
Prokocim/Bieżanów	14.22	100	15.00	.00	27.19
Podgórze	11.96	101	11.27	.00	30.00
Czyżyny	13.11	100	12.21	.00	30.00
Mistrzejowice	11.76	100	11.25	.00	29.06
Bieńczyce	12.22	100	12.20	.00	25.31
Wzgórze Krzesławickie	12.36	100	10.34	.00	30.00
Nowa Huta	10.98	103	10.33	.00	26.25
Ogółem	12.12	1807	11.26	.00	30.00



Mapa 2. natężenie skali ryzyka wiktyimizacji w poszczególnych dzielnicach

Tabela 60. Skala ryzyka wiktyimizacji z uwzględnieniem sytuacji materialnej

Sytuacja materialna	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	10.32	45	9.40	.00	27.19
Powodzi mi się raczej dobrze	12.95	837	13.12	.00	30.00
Powodzi mi się przeciętnie	12.16	598	11.27	.00	30.00
Powodzi mi się raczej źle	10.43	50	11.26	.00	20.64
Powodzi mi się bardzo źle	12.73	21	13.14	.00	21.56
Odmowa	9.88	256	7.52	.00	27.18
Ogółem	12.12	1807	11.26	.00	30.00

Tabela 61. Skala ryzyka wiktyimizacji z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

<b>Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?</b>	<b>Średni a</b>	<b>N</b>	<b>Mediana</b>	<b>Minimum</b>	<b>Maksimum</b>
<b>Sam(a)</b>	11.75	303	10.33	.00	28.12
<b>Z innymi osobami</b>	12.19	1504	11.28	.00	30.00
<b>Ogółem</b>	12.12	1807	11.26	.00	30.00

Tabela 62. Skala ryzyka wiktyimizacji z uwzględnieniem liczby dzieci do 18 roku życia

<b>Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym</b>	<b>Średni a</b>	<b>N</b>	<b>Mediana</b>	<b>Minimum</b>	<b>Maksimum</b>
<b>0</b>	11.70	1102	11.25	.00	29.06
<b>1</b>	13.24	339	14.06	.00	30.00
<b>2</b>	12.16	283	10.34	.00	30.00
<b>3</b>	13.22	74	13.61	.00	30.00
<b>4</b>	10.53	9	8.43	7.52	18.74
<b>5</b>	.	0	.	.	.
<b>Ogółem</b>	12.12	1807	11.26	.00	30.00

### 6.2.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktylizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	1,3%	4,3%	3,9%	5,7%	7,8%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	3,2%	9,4%	6,5%	7,7%	8,1%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	16,2%	25,0%	21,6%	23,9%	22,2%
Nie, nigdy	74,6%	59,4%	65,1%	58,7%	60,0%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	4,7%	1,8%	3,0%	4,0%	1,9%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktylizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	67,3%	72,9%	74,3%	70,7%	83,5%
Nie	32,7%	27,1%	25,7%	29,3%	16,5%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktylizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	21,0%	17,8%	13,4%	8,9%	14,1%
Raczej tak	68,8%	65,2%	63,8%	59,1%	54,4%
Ani tak, ani nie	4,9%	9,1%	12,5%	14,6%	15,2%
Raczej nie	4,0%	5,4%	7,3%	13,8%	13,3%
Zdecydowanie nie	0,6%	0,7%	1,7%	2,0%	2,6%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,8%	1,8%	1,3%	1,6%	0,4%

<b>A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?</b>	<b>Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	30,9%	25,0%	20,7%	14,2%	21,5%
<b>Raczej tak</b>	60,2%	62,0%	59,9%	59,1%	53,7%
<b>Ani tak, ani nie</b>	2,6%	6,2%	9,9%	8,5%	5,6%
<b>Raczej nie</b>	5,1%	5,8%	6,9%	16,2%	12,6%
<b>Zdecydowanie nie</b>	1,0%	1,1%	2,6%	2,0%	6,7%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

<b>B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?</b>	<b>Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	45,0%	43,5%	41,4%	32,4%	37,4%
<b>Raczej tak</b>	50,0%	50,0%	47,0%	58,3%	47,0%
<b>Ani tak, ani nie</b>	1,3%	1,8%	6,5%	2,4%	3,0%
<b>Raczej nie</b>	2,3%	4,3%	3,9%	5,7%	8,5%
<b>Zdecydowanie nie</b>	0,8%	0,4%	1,3%	1,2%	3,7%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%



<b>B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?</b>	<b>Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktyimizacji)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	24,2%	20,3%	19,4%	12,6%	15,9%
<b>Raczej tak</b>	52,4%	48,2%	50,0%	43,7%	39,6%
<b>Ani tak, ani nie</b>	6,4%	5,4%	9,9%	10,1%	8,5%
<b>Raczej nie</b>	10,1%	16,3%	15,1%	23,9%	21,5%
<b>Zdecydowanie nie</b>	2,6%	4,3%	2,6%	6,9%	12,2%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	4,3%	5,4%	3,0%	2,8%	2,2%

<b>D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?</b>	<b>Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktyimizacji)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	15,2%	19,2%	13,8%	13,0%	10,0%
<b>Raczej tak</b>	62,3%	49,3%	58,2%	53,8%	56,7%
<b>Ani tak, ani nie</b>	6,6%	10,5%	11,2%	12,1%	7,8%
<b>Raczej nie</b>	10,4%	13,4%	8,6%	13,0%	17,0%
<b>Zdecydowanie nie</b>	2,6%	2,9%	4,7%	4,5%	6,7%
<b>Nie wiem, trudno powiedzieć</b>	2,9%	4,7%	3,4%	3,6%	1,9%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktyimizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	8,3%	9,1%	7,3%	4,9%	4,8%
Raczej tak	38,9%	32,2%	47,8%	36,8%	34,1%
Ani tak, ani nie	9,6%	10,5%	9,5%	13,0%	10,0%
Raczej nie	22,0%	22,8%	15,9%	22,3%	20,7%
Zdecydowanie nie	12,4%	15,9%	14,2%	15,8%	24,8%
Nie wiem, trudno powiedzieć	8,8%	9,4%	5,2%	7,3%	5,6%

### 6.3. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku

Odpowiedzi na pytanie C10 tworzyły Skalę Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku. Punktacja do skali była wyliczana podobnie jak wcześniej Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji, na podstawie sumy punktów uzyskanych w ramach odpowiedzi na poszczególne pytania. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku (0-18,75 pkt.) przyjmowała trzy poziomy, gdzie poziom niski odnosił się do osób, które uzyskały punktację od 0 do 6,24, średni - od 6,25 do 12,49, wysoki - od 12,50 do 18,75.

Tabela 63. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
<b>Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku</b>	Niska	951	52,7%	570	58,7%	<b>878</b>	<b>48,6%</b>
	Średnia	698	38,7%	308	31,8%	<b>647</b>	<b>35,8%</b>
	Wysoka	155	8,6%	93	9,5%	<b>282</b>	<b>15,6%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	971	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 64. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
<b>Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku</b>	Bardzo niska	951	52,7%	570	58,7%	<b>878</b>	<b>48,6%</b>
	Raczej niska	271	15,0%	110	11,3%	<b>181</b>	<b>10,0%</b>
	Średnia	329	18,3%	157	16,2%	<b>307</b>	<b>17,0%</b>
	Raczej wysoka	98	5,4%	41	4,2%	<b>159</b>	<b>8,8%</b>
	Bardzo wysoka	155	8,6%	93	9,5%	<b>282</b>	<b>15,6%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	971	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 65. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
<b>Mężczyzna</b>	7.37	985	6.57	.00	18.75
<b>Kobieta</b>	6.94	822	5.64	.00	18.75
<b>Ogółem</b>	7.18	1807	6.57	.00	18.75

Tabela 66. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	7.12	141	6.58	.00	18.75
25-34	6.84	363	5.63	.00	18.75
35-44	7.46	289	6.57	.00	18.75
45-54	7.07	244	6.57	.00	18.75
55-64	7.60	380	6.58	.00	18.75
65+	6.60	298	5.64	.00	18.75
Ogółem	7.13	1715	6.57	.00	18.75

Tabela 67. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem wieku

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	7.92	27	8.44	.00	15.00
Zasadnicze zawodowe	7.04	134	6.10	.00	18.75
Średnie	7.30	387	6.58	.00	18.75
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	7.72	284	7.50	.00	18.75
Pomaturalne	8.43	72	8.91	.00	15.94
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	6.92	81	6.57	.00	15.94
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	6.91	644	5.64	.00	18.75
Ogółem	7.18	1807	6.57	.00	18.75

Tabela 68. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego

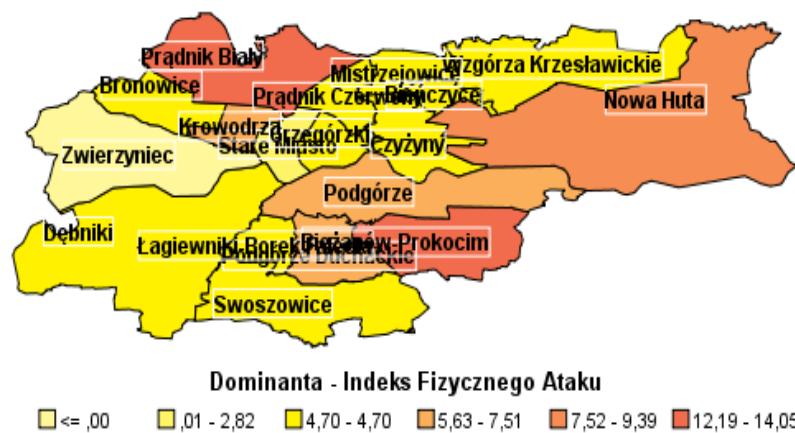
Status społeczno-zawodowy respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu	7.38	949	6.57	.00	18.75
Samozatrudnienie	6.94	130	6.57	.00	18.75
Emeryci/renciści	6.65	389	5.64	.00	18.75
Uczniowie/studenci	6.86	84	7.04	.00	18.75
Bezrobotni	7.56	72	7.05	.00	16.87
Inna grupa	8.26	69	8.43	.00	18.75
Odmowa	6.86	114	4.70	.00	18.75
Ogółem	7.18	1807	6.57	.00	18.75

Tabela 69. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkalnej

Czy mieszka Pan(i) w bloku/kamienicy/domu jednorodzinym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku	6.92	405	6.57	.00	18.75
W niskim bloku	7.57	708	6.57	.00	18.75
W kamienicy	7.16	196	5.64	.00	15.00
W domu w zabudowie szeregowej	7.13	57	7.52	.00	14.05
W domu jednorodzinym	6.84	291	6.56	.00	18.75
Ogółem	7.18	1807	6.57	.00	18.75

Tabela 70. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem dzielnicy

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	6.56	102	5.64	.00	17.81
Grzegórzki	7.06	100	6.10	.00	15.93
Prądnik Czerwony	7.46	100	6.56	.00	18.75
Prądnik Biały	7.49	101	6.57	.00	18.75
Krowodrza	7.23	100	7.50	.00	18.75
Bronowice	7.30	100	5.63	.00	18.75
Zwierzyniec	6.78	100	5.63	.00	18.75
Dębniki	6.43	100	5.63	.00	15.00
Łagiewniki	7.78	100	7.52	.00	18.75
Swoszowice	6.77	100	5.16	.00	18.75
Wola Duchacka	6.71	100	6.57	.00	18.75
Prokocim/Bieżanów	8.68	100	9.38	.00	18.75
Podgórze	6.88	101	5.64	.00	18.75
Czyżyny	7.95	100	7.04	.00	18.75
Mistrzejowice	7.01	100	5.64	.00	17.81
Bieńczyce	7.50	100	7.04	.00	15.94
Wzgórze Krzesławickie	7.16	100	6.57	.00	18.75
Nowa Huta	6.47	103	5.64	.00	17.81
Ogółem	7.18	1807	6.57	.00	18.75



Mapa 3. Natężenie skali subiektywnego ryzyka fizycznego ataku w poszczególnych dzielnicach.

Tabela 71. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem sytuacji materialnej

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	6.05	45	5.62	.00	15.94
Powodzi mi się raczej dobrze	7.72	837	7.50	.00	18.75
Powodzi mi się przeciętnie	7.18	598	6.57	.00	18.75
Powodzi mi się raczej źle	6.12	50	5.63	.00	15.00
Powodzi mi się bardzo źle	7.86	21	8.45	.00	14.06
Odmowa	5.74	256	4.70	.00	18.75
Ogółem	7.18	1807	6.57	.00	18.75

Tabela 72. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	6.99	303	5.64	.00	16.87
Z innymi osobami	7.21	1504	6.57	.00	18.75
Ogółem	7.18	1807	6.57	.00	18.75

Tabela 73. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem liczby dzieci

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
0	6.82	1102	5.64	.00	18.75
1	8.01	339	8.43	.00	18.75
2	7.23	283	5.63	.00	18.75
3	8.50	74	7.52	.00	18.75
4	6.57	9	5.62	4.70	10.31
5	.	0	.	.	.
Ogółem	7.18	1807	6.57	.00	18.75

### 6.3.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	1,4%	4,4%	4,6%	6,9%	7,4%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	3,8%	10,5%	5,9%	8,8%	8,2%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	17,4%	26,5%	23,1%	22,0%	20,6%
Nie, nigdy	73,1%	56,9%	63,8%	58,5%	60,6%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	4,3%	1,7%	2,6%	3,8%	3,2%



C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	71,7%	65,3%	73,8%	75,0%	79,4%
Nie	28,3%	34,7%	26,2%	25,0%	20,6%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	20,8%	14,4%	12,7%	12,6%	12,8%
Raczej tak	68,2%	69,6%	63,2%	60,4%	51,1%
Ani tak, ani nie	5,5%	7,2%	12,1%	13,2%	17,7%
Raczej nie	3,9%	5,5%	9,4%	11,9%	14,5%
Zdecydowanie nie	0,8%	1,7%	1,0%	1,3%	2,8%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,8%	1,7%	1,6%	0,6%	1,1%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	29,2%	27,6%	20,5%	17,6%	19,5%
Raczej tak	61,4%	59,7%	61,2%	55,3%	52,8%
Ani tak, ani nie	3,2%	4,4%	8,8%	6,9%	7,8%
Raczej nie	5,1%	5,5%	7,8%	17,6%	13,8%
Zdecydowanie nie	1,1%	2,2%	1,6%	2,5%	6,0%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%

<b>B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?</b>	<b>Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	44,2%	48,6%	38,1%	40,9%	32,3%
<b>Raczej tak</b>	50,3%	44,8%	52,8%	50,3%	51,1%
<b>Ani tak, ani nie</b>	1,4%	1,7%	5,5%	0,6%	3,9%
<b>Raczej nie</b>	2,8%	3,3%	3,3%	6,3%	8,9%
<b>Zdecydowanie nie</b>	0,7%	1,7%	0,3%	1,9%	3,5%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%

<b>B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?</b>	<b>Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	23,5%	18,8%	18,6%	15,1%	15,2%
<b>Raczej tak</b>	53,1%	48,1%	46,9%	41,5%	39,4%
<b>Ani tak, ani nie</b>	5,6%	7,7%	11,1%	6,3%	10,3%
<b>Raczej nie</b>	11,2%	13,3%	18,2%	27,0%	19,5%
<b>Zdecydowanie nie</b>	2,7%	5,5%	2,3%	8,2%	12,1%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	4,0%	6,6%	2,9%	1,9%	3,5%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	14,5%	23,8%	15,0%	10,7%	10,6%
Raczej tak	61,4%	44,8%	59,9%	52,2%	55,7%
Ani tak, ani nie	7,3%	10,5%	9,4%	13,2%	8,9%
Raczej nie	10,9%	13,3%	10,1%	13,8%	15,2%
Zdecydowanie nie	3,0%	2,2%	2,6%	5,0%	7,8%
Nie wiem, trudno powiedzieć	3,0%	5,5%	2,9%	5,0%	1,8%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	7,9%	11,0%	7,8%	5,0%	3,9%
Raczej tak	38,8%	32,6%	44,0%	30,8%	36,5%
Ani tak, ani nie	9,6%	11,6%	10,4%	14,5%	8,9%
Raczej nie	22,3%	22,1%	17,3%	25,8%	18,8%
Zdecydowanie nie	13,4%	12,2%	13,4%	18,9%	24,5%
Nie wiem, trudno powiedzieć	8,0%	10,5%	7,2%	5,0%	7,4%

#### 6.4. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przeszpstwami Przeciwno Mieniu

Odpowiedzi na pytanie C11 tworzyły Skalę Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przeszpstwami Przeciwno Mieniu. Punktacja do tej skali była wyliczana podobnie jak Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji, na podstawie sumy punktów uzyskanych w ramach odpowiedzi na poszczególne pytania. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przeszpstwami Przeciwno Mieniu przyjmuje wartości punktowe od 0 do 11,25 i podzielona została na trzy poziomy. Poziom niski charakteryzował się punktacją od 0 do 3,75, średni od 3,76 do 7,49 punktów i wysoki od 7,5 do 11,25 punktów.

Tabela 74. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przeszpstwami Przeciwno Mieniu

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przeszpstwami Przeciwno Mieniu	Niska	785	43,5%	533	54,9%	<b>769</b>	<b>42,6%</b>
	Średnia	642	35,6%	247	25,4%	<b>512</b>	<b>28,3%</b>
	Wysoka	378	20,9%	192	19,7%	<b>526</b>	<b>29,1%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	972	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 75. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przeszpstwami Przeciwno Mieniu

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przeszpstwami Przeciwno Mieniu	Bardzo niska	382	21,2%	262	26,9%	<b>292</b>	<b>16,2%</b>
	Raczej niska	651	36,1%	301	31,0%	<b>542</b>	<b>30,0%</b>
	Średnia	539	29,9%	217	22,3%	<b>447</b>	<b>24,7%</b>
	Raczej wysoka	113	6,2%	129	13,2%	<b>427</b>	<b>23,6%</b>
	Bardzo wysoka	120	6,6%	63	6,5%	<b>99</b>	<b>5,5%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	972	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 76. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przeszpstwami Przeciwno Mieniu z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Mężczyzna	4.97	985	4.69	.00	11.25
Kobieta	4.90	822	4.69	.00	11.25
Ogółem	4.94	1807	4.69	.00	11.25

Tabela 77. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	4.80	141	4.69	.00	11.25
25-34	4.50	363	3.75	.00	11.25
35-44	5.22	289	5.62	.00	11.25
45-54	4.84	244	4.69	.00	11.25
55-64	5.33	380	5.62	.00	11.25
65+	4.85	298	4.69	.00	11.25
Ogółem	4.94	1715	4.69	.00	11.25

Tabela 78. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	4.13	27	3.76	.00	8.43
Zasadnicze zawodowe	4.76	134	4.69	.00	11.25
Średnie	4.82	387	4.69	.00	11.25
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	5.44	284	5.64	.00	11.25
Pomaturalne	5.54	72	5.64	.00	11.25
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	4.91	81	5.64	.00	8.44
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	5.03	644	4.69	.00	11.25
Ogółem	4.94	1807	4.69	.00	11.25

Tabela 79. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego

Status społeczno-zawodowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy	5.06	949	4.70	.00	11.25
Samozatrudnienie	5.03	130	4.70	.00	11.25
Emeryci/renciści	4.72	389	4.69	.00	11.25
Uczniowie/studenci	4.52	84	3.29	.00	11.25
Bezrobotni	5.17	72	4.70	.00	11.25
Inna grupa	5.45	69	5.64	.00	11.25
Odmowa	4.49	114	2.82	.00	11.25
Ogółem	4.94	1807	4.69	.00	11.25

Tabela 80. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej

Typ zabudowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku (co najmniej 5 pięter)	4.90	405	4.69	.00	11.25
W niskim bloku (do 4 pięter)	5.00	708	4.69	.00	11.25
W kamienicy	4.97	196	5.62	.00	11.25
W domu w zabudowie szeregowej	5.58	57	5.64	.00	11.25
W domu jednorodzinnym	4.98	291	4.70	.00	11.25
Ogółem	4.94	1807	4.69	.00	11.25

Tabela 81. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem dzielnicy

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	4.60	102	4.69	.00	9.37
Grzegórzki	4.70	100	4.69	.00	11.25
Prądnik Czerwony	5.09	100	5.62	.00	11.25
Prądnik Biały	5.07	101	4.69	.00	11.25
Krowodrza	4.99	100	4.69	.00	11.25
Bronowice	5.06	100	4.69	.00	11.25
Zwierzyniec	5.09	100	5.64	.00	9.37
Dębniki	4.52	100	3.75	.00	11.25
Łagiewniki	5.14	100	5.64	.00	10.31
Swoszowice	4.75	100	3.76	.00	11.25
Wola Duchacka	4.96	100	4.69	.00	11.25
Prokocim/Bieżanów	5.54	100	5.64	.00	11.25
Podgórze	5.08	101	4.70	.00	11.25
Czyżyny	5.17	100	4.70	.00	11.25
Mistrzejowice	4.75	100	3.76	.00	11.25
Bieńczyce	4.73	100	4.70	.00	10.31
Wzgórze Krzesławickie	5.20	100	5.63	.00	11.25
Nowa Huta	4.52	103	4.69	.00	10.31
Ogółem	4.94	1807	4.69	.00	11.25



Mapa 4. Natężenie Skali Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwno Mieniu w poszczęólnych dzielnicach

Tabela 82. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwno Mieniu z uwzględnieniem sytuacji materialnej.

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	4.27	45	4.69	.00	11.25
Powodzi mi się raczej dobrze	5.23	837	5.63	.00	11.25
Powodzi mi się przeciętnie	4.98	598	4.69	.00	11.25
Powodzi mi się raczej źle	4.31	50	4.23	.00	9.37
Powodzi mi się bardzo źle	4.87	21	4.70	.00	10.31
Odmowa	4.14	256	2.82	.00	11.25
Ogółem	4.94	1807	4.69	.00	11.25



Tabela 83. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	4.75	303	4.69	.00	11.25
Z innymi osobami	4.98	1504	4.70	.00	11.25
Ogółem	4.94	1807	4.69	.00	11.25

Tabela 84. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem liczby dzieci

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
0	4.87	1102	4.69	.00	11.25
1	5.24	339	5.64	.00	11.25
2	4.93	283	4.69	.00	11.25
3	4.72	74	3.76	.00	11.25
4	3.96	9	2.82	2.81	8.43
5	.	0	.	.	.
Ogółem	4.94	1807	4.69	.00	11.25

### 6.4.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przesłpstwami Przeciwko Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	0,3%	3,0%	4,0%	4,9%	10,1%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	3,1%	3,5%	8,5%	7,0%	11,1%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	17,1%	16,4%	24,2%	19,9%	33,3%
Nie, nigdy	73,6%	73,2%	61,1%	65,3%	41,4%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	5,8%	3,9%	2,2%	2,8%	4,0%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przesłpstwami Przeciwko Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	66,7%	65,3%	72,0%	81,6%	79,6%
Nie	33,3%	34,7%	28,0%	18,4%	20,4%

<b>A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?</b>	<b>Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	21,2%	19,9%	14,3%	14,3%	9,1%
<b>Raczej tak</b>	65,4%	68,5%	62,0%	61,6%	57,6%
<b>Ani tak, ani nie</b>	5,8%	6,1%	13,4%	9,4%	19,2%
<b>Raczej nie</b>	5,8%	4,2%	7,4%	11,2%	12,1%
<b>Zdecydowanie nie</b>	0,7%	0,4%	1,3%	2,8%	1,0%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	1,0%	0,9%	1,6%	0,7%	1,0%

<b>A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?</b>	<b>Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	29,8%	31,7%	21,3%	17,8%	22,2%
<b>Raczej tak</b>	57,5%	60,3%	59,1%	63,0%	44,4%
<b>Ani tak, ani nie</b>	3,4%	4,2%	7,8%	3,7%	12,1%
<b>Raczej nie</b>	7,5%	3,1%	9,2%	12,4%	13,1%
<b>Zdecydowanie nie</b>	1,7%	0,4%	2,7%	3,0%	8,1%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%

<b>B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?</b>	<b>Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	47,3%	43,7%	40,5%	34,2%	47,5%
<b>Raczej tak</b>	45,9%	52,0%	50,3%	54,1%	37,4%
<b>Ani tak, ani nie</b>	1,7%	1,3%	4,3%	2,3%	3,0%
<b>Raczej nie</b>	3,4%	2,0%	3,8%	7,3%	7,1%
<b>Zdecydowanie nie</b>	1,4%	0,2%	1,1%	2,1%	4,0%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	0,3%	0,7%	0,0%	0,0%	1,0%

<b>B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?</b>	<b>Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	26,4%	22,3%	19,5%	14,1%	19,2%
<b>Raczej tak</b>	46,9%	53,1%	46,5%	49,9%	28,3%
<b>Ani tak, ani nie</b>	6,2%	6,8%	10,5%	5,6%	10,1%
<b>Raczej nie</b>	11,0%	11,3%	15,4%	20,6%	26,3%
<b>Zdecydowanie nie</b>	3,8%	1,8%	5,6%	7,0%	12,1%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	5,8%	4,6%	2,5%	2,8%	4,0%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	20,2%	14,0%	17,0%	8,9%	14,1%
Raczej tak	50,7%	65,9%	54,4%	60,2%	39,4%
Ani tak, ani nie	8,9%	6,5%	9,8%	8,2%	18,2%
Raczej nie	12,0%	8,3%	11,0%	16,6%	16,2%
Zdecydowanie nie	2,7%	3,0%	4,0%	3,5%	11,1%
Nie wiem, trudno powiedzieć	5,5%	2,4%	3,8%	2,6%	1,0%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	11,0%	7,2%	7,8%	4,7%	6,1%
Raczej tak	29,8%	42,4%	39,8%	39,1%	25,3%
Ani tak, ani nie	11,3%	8,7%	11,6%	9,4%	13,1%
Raczej nie	22,9%	21,0%	18,8%	22,7%	21,2%
Zdecydowanie nie	10,6%	14,4%	13,2%	19,4%	29,3%
Nie wiem, trudno powiedzieć	14,4%	6,3%	8,7%	4,7%	5,1%

## 6.5. Skala Niepokojów Kryminalnych

Skalę Niepokojów Kryminalnych zbudowano w oparciu o poniższe osiem stwierdzeń opisujących różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa w okolicy zamieszkania, poprzez przypisanie odpowiedniej wagi poszczególnym odpowiedziom. Wagi te zostały nadane w sposób arbitralny tak, aby wraz ze wzrastającym poziomem odpowiedzi (od zdecydowanie nie do zdecydowanie tak) wzrastała waga przypisywana tymże odpowiedziom, a w związku z tym wzrastała punktacja Skali.

B6	Przeczytam Panu/i stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa <u>w okolicy miejsca zamieszkania</u> . Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza z każdym z nich? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
	W okolicy <u>mojego miejsca zamieszkania</u> :	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Zdarzają się kradzieże	3	2,25	1,5	0,75	0	0
2	W nocy hałasują grupki młodzieży	3	2,25	1,5	0,75	0	0
3	Zdarzają się przypadki wandalizmu: zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zieleń, wymalowane napisami mury	3	2,25	1,5	0,75	0	0
4	W miejscach publicznych (na przystankach, dworcach, pod sklepem, na drodze) można spotkać osoby pijane	3	2,25	1,5	0,75	0	0
5	Najbliżsi sąsiedzi często hałasują, łamią ciszę nocną, organizują libacje	3	2,25	1,5	0,75	0	0
6	Kierowcy jeżdżą niebezpiecznie	3	2,25	1,5	0,75	0	0
7	W miejscach publicznych można spotkać osoby zebrzące lub zaczepiające przechodniów z prośbą o pieniądze	3	2,25	1,5	0,75	0	0
8	Zagrożenie stwarzają pseudokibice	3	2,25	1,5	0,75	0	0

Skalę tworzy suma punktów dla wszystkich pozycji odpowiedzi na pytanie B6 przyjmując wartości od 0 do 21. Skalę podzielono na trzy kategorie: niską (0 do 7,99 punktów), średnią (od 8 do 15,99 punktów) i wysoką (od 16 do 24). Drugi podział Skali dzielił ją na pięć kategorii: bardzo niską (0 do 7,99 pkt.), raczej niską (8 do 10,6 pkt.), średnią (10,7 do 13,3 pkt.), raczej wysoką (13,4 do 15,99 pkt.), bardzo wysoką (16 do 24 pkt.).

Tabela 85. Skala Niepokojów Kryminalnych

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
<b>Skala Niepokojów Kryminalnych</b>	Niska	450	24,9%	213	21,9%	<b>310</b>	<b>17,2%</b>
	Średnia	1103	61,1%	605	62,2%	<b>1019</b>	<b>56,4%</b>
	Wysoka	252	13,9%	154	15,8%	<b>478</b>	<b>26,5%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	972	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 86. Skala Niepokojów Kryminalnych

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
<b>Skala Niepokojów Kryminalnych</b>	Bardzo niska	450	24,9%	213	21,9%	<b>310</b>	<b>17,2%</b>
	Raczej niska	433	24,0%	245	25,2%	<b>349</b>	<b>19,3%</b>
	Średnia	324	17,9%	178	18,3%	<b>288</b>	<b>15,9%</b>
	Raczej wysoka	347	19,2%	182	18,7%	<b>382</b>	<b>21,1%</b>
	Bardzo wysoka	252	13,9%	154	15,8%	<b>478</b>	<b>26,5%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	972	100,0%	<b>1807</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 87. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
<b>Kobieta</b>	12.78	985	12.75	.00	24.00
<b>Mężczyzna</b>	12.53	822	12.75	.00	24.00
<b>Ogółem</b>	12.67	1807	12.75	.00	24.00

Tabela 88. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	13.90	141	15.00	4.50	24.00
25-34	12.62	363	12.75	.00	24.00
35-44	12.45	289	12.75	.75	24.00
45-54	12.52	244	12.75	.75	24.00
55-64	13.18	380	13.50	1.50	24.00
65+	11.80	298	12.00	.00	24.00
Ogółem	12.66	1715	12.75	.00	24.00

Tabela 89. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	12.36	27	12.00	5.25	18.75
Zasadnicze zawodowe	12.65	134	13.50	.00	23.25
Średnie	13.17	387	13.50	1.50	24.00
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	13.69	284	14.25	.75	24.00
Pomaturalne	12.73	72	12.38	5.25	24.00
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	12.58	81	12.00	.00	24.00
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	11.96	644	12.00	.75	24.00
Odmowa	12.60	178	12.00	.00	20.25
Ogółem	12.67	1807	12.75	.00	24.00



Tabela 90. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego

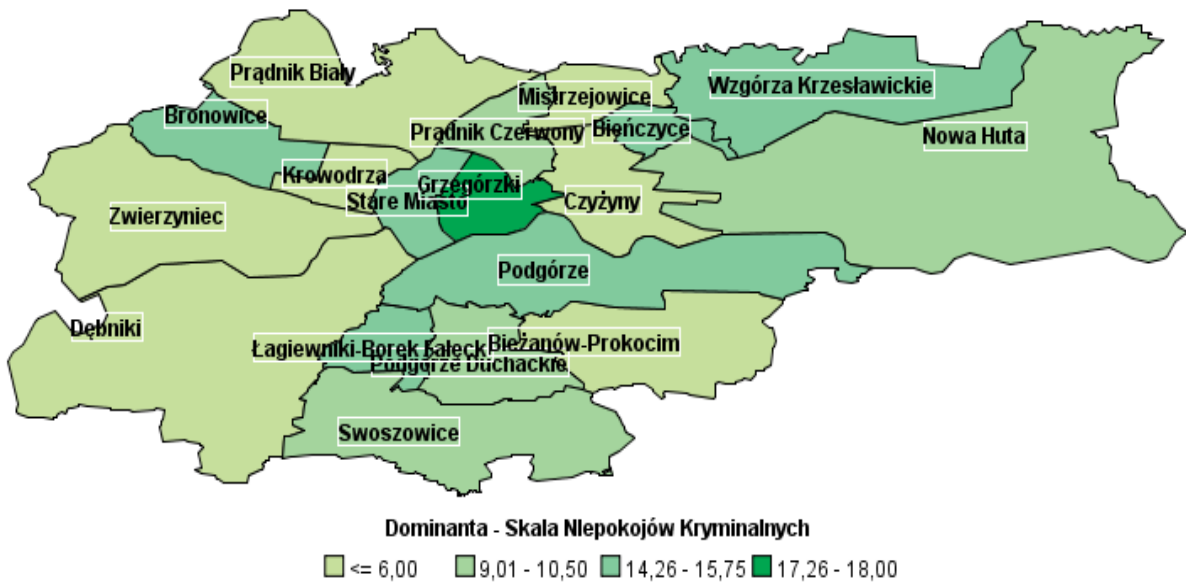
Status społeczno-zawodowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy (umowa o pracę, umowa zlecenie, umowa o dzieło)	12.74	949	12.75	.75	24.00
Samozatrudnienie	12.87	130	12.75	1.50	24.00
Emeryci/renciści	12.24	389	12.00	.00	24.00
Uczniowie/studenci	13.79	84	13.50	.00	24.00
Bezrobotni	13.24	72	13.88	4.50	24.00
Inna grupa	12.63	69	12.75	3.00	24.00
Odmowa	12.18	114	12.00	.00	21.00
Ogółem	12.67	1807	12.75	.00	24.00

Tabela 91. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej

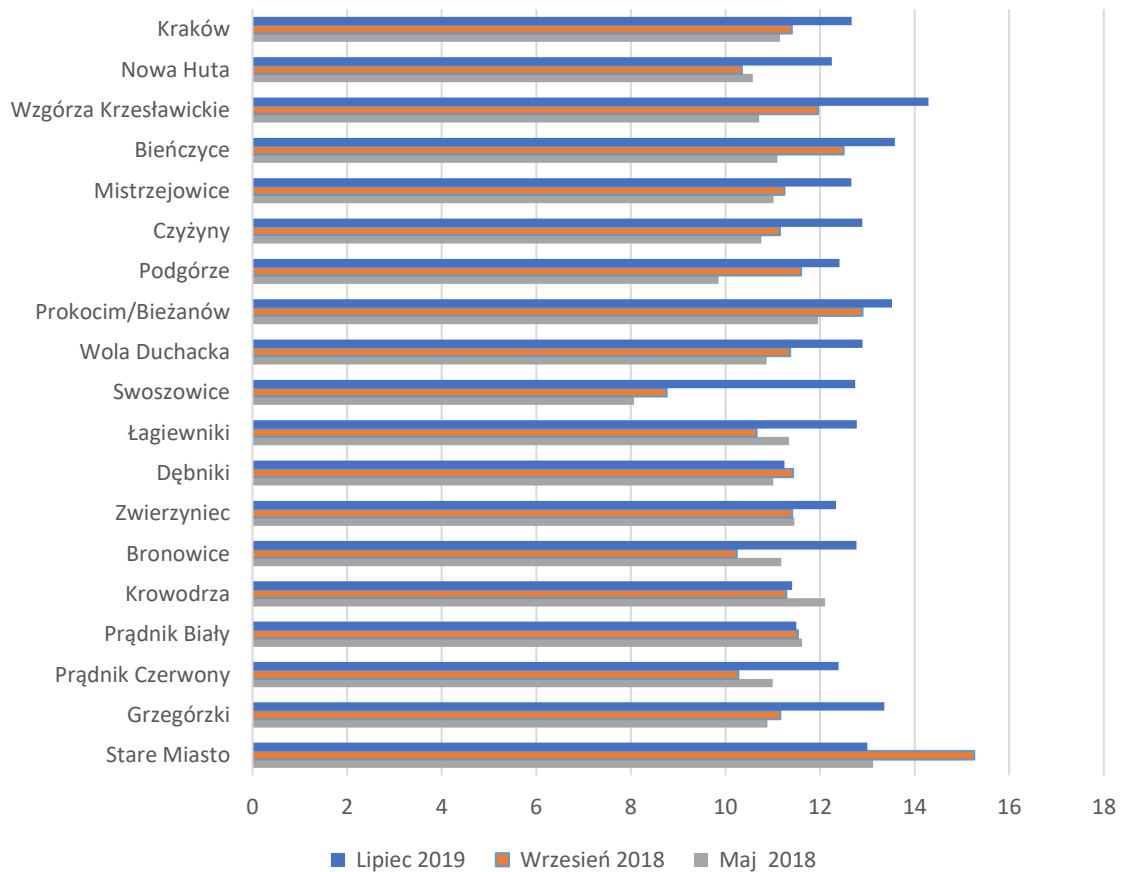
Typ zabudowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku	12.24	405	12.00	.00	23.25
W niskim bloku	12.97	708	13.50	.75	24.00
W kamienicy	13.45	196	13.50	.75	23.25
W domu w zabudowie szeregowej	13.46	57	14.25	1.50	24.00
W domu jednorodzinnym	11.94	291	12.00	.00	24.00
Ogółem	12.67	1807	12.75	.00	24.00

Tabela 92. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem dzielnicy

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	13.00	102	12.75	4.50	21.75
Grzegórzki	13.36	100	13.50	.75	24.00
Prądnik Czerwony	12.39	100	12.38	1.50	21.00
Prądnik Biały	11.50	101	12.00	.75	20.25
Krowodrza	11.41	100	11.25	2.25	20.25
Bronowice	12.77	100	13.50	3.00	24.00
Zwierzyniec	12.34	100	12.00	.00	22.50
Dębniki	11.25	100	11.25	2.25	24.00
Łagiewniki	12.78	100	13.50	1.50	21.00
Swoszowice	12.74	100	12.75	.00	24.00
Wola Duchacka	12.90	100	13.50	.00	24.00
Prokocim/Bieżanów	13.52	100	13.88	2.25	24.00
Podgórze	12.41	101	12.75	2.25	24.00
Czyżyny	12.89	100	12.75	1.50	23.25
Mistrzejowice	12.66	100	12.00	3.00	24.00
Bieńczyce	13.58	100	13.50	4.50	21.00
Wzgórza Krzesławickie	14.29	100	14.63	5.25	22.50
Nowa Huta	12.25	103	12.00	1.50	21.75
Ogółem	12.67	1807	12.75	.00	24.00



Mapa 5. Natężenie skali niepokojów kryminalnych w podziale na dzielnice.



Wykres 25. Skala Niepokojów Kryminalnych w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019.

Tabela 93. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem sytuacji materialnej

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	11.05	45	9.75	1.50	21.00
Powodzi mi się raczej dobrze	13.10	837	13.50	.00	24.00
Powodzi mi się przeciętnie	12.69	598	12.75	1.50	24.00
Powodzi mi się raczej źle	12.75	50	13.13	.75	21.00
Powodzi mi się bardzo źle	13.93	21	15.00	6.00	23.25
Odmowa	11.38	256	10.50	.00	21.75
Ogółem	12.67	1807	12.75	.00	24.00

Tabela 94. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	12.77	303	12.00	.00	24.00
Z innymi osobami	12.65	1504	12.75	.00	24.00
Ogółem	12.67	1807	12.75	.00	24.00

Tabela 95. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem liczby dzieci

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
0	12.36	1102	12.00	.00	24.00
1	13.72	339	14.25	2.25	24.00
2	12.54	283	12.75	2.25	23.25
3	13.02	74	13.50	4.50	24.00
4	12.25	9	12.00	3.00	18.00
5	.	0	.	.	.
Ogółem	12.67	1807	12.75	.00	24.00

### 6.5.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	1,9%	1,7%	3,8%	4,2%	5,6%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	4,2%	5,2%	5,2%	4,5%	9,2%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	16,5%	19,2%	21,9%	19,1%	23,2%
Nie, nigdy	73,9%	69,6%	65,3%	68,1%	59,6%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	3,5%	4,3%	3,8%	4,2%	2,3%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	74,3%	71,4%	78,7%	74,5%	69,8%
Nie	25,7%	28,6%	21,3%	25,5%	30,2%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	29,0%	19,2%	19,4%	11,5%	9,8%
Raczej tak	64,8%	71,1%	64,9%	68,8%	54,4%
Ani tak, ani nie	1,9%	6,9%	10,8%	10,5%	14,2%
Raczej nie	2,6%	2,0%	2,4%	8,1%	16,7%
Zdecydowanie nie	1,0%	0,0%	0,7%	0,5%	3,3%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,6%	0,9%	1,7%	0,5%	1,5%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo Niski	Raczej Niski	Średni	Raczej Wysoki	Bardzo Wysoki
Zdecydowanie tak	42,3%	31,8%	26,7%	16,2%	14,9%
Raczej tak	55,8%	63,3%	62,8%	64,1%	52,7%
Ani tak, ani nie	1,0%	2,0%	5,2%	8,6%	7,9%
Raczej nie	1,0%	2,3%	4,5%	8,9%	18,4%
Zdecydowanie nie	0,0%	0,6%	0,7%	1,8%	6,1%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%
B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	59,4%	49,6%	44,4%	31,9%	29,7%
Raczej tak	38,1%	46,4%	51,4%	61,0%	51,9%
Ani tak, ani nie	0,3%	1,1%	2,1%	3,9%	3,8%
Raczej nie	1,9%	1,4%	1,4%	2,6%	10,7%
Zdecydowanie nie	0,0%	0,3%	0,7%	0,5%	3,8%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,3%	1,1%	0,0%	0,0%	0,2%
B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	38,1%	25,8%	20,5%	11,8%	10,9%
Raczej tak	47,1%	53,0%	52,1%	51,8%	40,8%
Ani tak, ani nie	3,9%	6,6%	8,0%	10,7%	7,7%
Raczej nie	4,5%	7,7%	13,2%	17,0%	27,6%
Zdecydowanie nie	0,3%	1,7%	2,4%	5,5%	11,1%
Nie wiem/trudno powiedzieć	6,1%	5,2%	3,8%	3,1%	1,9%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	21,0%	16,3%	16,7%	10,7%	10,9%
Raczej tak	55,2%	60,2%	55,9%	61,5%	55,9%
Ani tak, ani nie	8,4%	9,5%	10,4%	9,4%	6,9%
Raczej nie	8,7%	8,6%	8,3%	12,3%	18,4%
Zdecydowanie nie	2,9%	0,9%	4,9%	3,4%	6,1%
Nie wiem, trudno powiedzieć	3,9%	4,6%	3,8%	2,6%	1,9%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	12,6%	8,6%	7,3%	4,2%	5,4%
Raczej tak	32,9%	36,4%	35,4%	45,3%	38,3%
Ani tak, ani nie	9,4%	11,2%	11,5%	11,3%	8,6%
Raczej nie	19,7%	21,2%	18,8%	21,2%	23,6%
Zdecydowanie nie	13,5%	13,2%	15,3%	14,1%	19,7%
Nie wiem, trudno powiedzieć	11,9%	9,5%	11,8%	3,9%	4,4%

## 6.6. Skala Stosunku Do Służb Odpowiedzialnych Za Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny

Skalę Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek zbudowano w oparciu o poniższe pytania, przypisując odpowiednią wagę poszczególnym odpowiedziom. Wagi te zostały nadane w sposób arbitralny tak, aby wraz ze wzrastającym poziomem odpowiedzi (od zdecydowanie nie do zdecydowanie tak) wzrastała waga przypisywana tymże odpowiedziom, a w związku z tym wzrastała punktacja Skali, świadcząc o zwiększającym się zaufaniu do służb porządkowych.

D18	Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc <u>Policji</u> , gdy zajdzie taka potrzeba? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	3
2	Raczej tak	2,25
3	Ani tak, ani nie	1,5
4	Raczej nie	0,75
5	Zdecydowanie nie	0
D19	<b>Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc <u>Straży Miejskiej</u>, gdy zajdzie taka potrzeba? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.</b>	
1	Zdecydowanie tak	3
2	Raczej tak	2,25
3	Ani tak, ani nie	1,5
4	Raczej nie	0,75
5	Zdecydowanie nie	0



D20		Czy byłby Pan(i) skłonny(a) zadzwonić na Policję obserwując następujące zdarzenia ... Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.					
		Zdecydowani e tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Racz ej nie	Zdecydowani e nie	Nie wiem
1	włamanie do cudzego domu lub samochodu	3	2,25	1,5	0,75	0	
2	bójkę lub pobicie	3	2,25	1,5	0,75	0	
3	niszczenie mienia publicznego (np. niszczenie ławek, przystanków, malowanie graffiti na ścianach budynków)	3	2,25	1,5	0,75	0	
4	zakłócanie ciszy nocnej	3	2,25	1,5	0,75	0	
D21		W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi służb bezpieczeństwa i porządku publicznego? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.					
Jest prawdopodobne, że sprawca ..... zostanie wykryty przez odpowiednie służby		Zdecydowani e tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Racz ej nie	Zdecydowani e nie	Nie wiem
1	Kradzieży z włamaniem	3	2,25	1,5	0,75	0	
2	Rozboju, czyli kradzieży z użyciem lub groźbą użycia przemocy	3	2,25	1,5	0,75	0	
3	Pobicia	3	2,25	1,5	0,75	0	
4	Zakłócenia ciszy nocnej	3	2,25	1,5	0,75	0	
5	Malowania graffiti lub napisów na ścianach budynków	3	2,25	1,5	0,75	0	
6	Spożywania alkoholu w miejscu publicznym	3	2,25	1,5	0,75	0	
7	Kradzieży portfela w miejscu publicznym	3	2,25	1,5	0,75	0	

Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek będąc skalą ilościową przyjmowała wartości punktowe od 0 do 39. Dodatkowo została podzielona na trzy poziomy: niski (0 do 12,99), średni (13 do 25,99), wysoki (26 do 39 pkt.). Druga kategoryzacja dzieląca skalę na pięć poziomów wyglądała następująco: bardzo niski (0 do 12,99), raczej niski (13 do 16,99), średni (17 do 21,99), raczej wysoki (22 do 25,99) i bardzo wysoki (26 do 39).

Tabela 96. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
<b>Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek</b>	Niska	188	10,4%	72	7,4%	<b>110</b>	<b>6,1%</b>
	Średnia	1279	70,9%	563	58,4%	<b>912</b>	<b>50,5%</b>
	Wysoka	337	18,7%	330	34,2%	<b>783</b>	<b>43,4%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	965	100,0%	<b>1805</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 97. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
<b>Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek</b>	Bardzo niska	188	10,4%	72	7,4%	<b>110</b>	<b>6,1%</b>
	Raczej niska	252	14,0%	114	11,8%	<b>135</b>	<b>7,5%</b>
	Średnia	609	33,8%	262	27,1%	<b>416</b>	<b>23,0%</b>
	Raczej wysoka	417	23,1%	188	19,5%	<b>361</b>	<b>20,0%</b>
	Bardzo wysoka	337	18,7%	330	34,2%	<b>783</b>	<b>43,4%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	965	100,0%	<b>1805</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 98. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
<b>Mężczyzna</b>	24.31	985,00	24.75	.75	39.00
<b>Kobieta</b>	23.84	822,00	24.00	1.50	39.00
<b>Ogółem</b>	24.09	1807,00	24.75	.75	39.00

Tabela 99. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	25.16	141,00	27.00	3.00	37.50
25-34	24.18	363,00	24.75	1.50	39.00
35-44	24.58	289,00	24.75	.75	39.00
45-54	23.71	244,00	24.00	1.50	37.50
55-64	24.01	380,00	24.75	3.75	38.25
65+	24.05	298,00	24.38	5.25	38.25
Ogółem	24.20	1715,00	24.75	.75	39.00

Tabela 100. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	24.86	27,00	27.00	11.25	38.25
Zasadnicze zawodowe	23.74	134,00	24.00	1.50	38.25
Średnie	24.22	387,00	24.75	3.00	38.25
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	24.40	284,00	24.75	1.50	39.00
Pomaturalne	25.56	72,00	27.00	7.50	38.25
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	23.63	81,00	23.25	1.50	36.00
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	23.82	644,00	24.00	.75	39.00
Odmowa	24.09	178,00	25.88	3.00	36.00
Ogółem	24.09	1807,00	24.75	.75	39.00

Tabela 101. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem sytuacji społeczno-zawodowej.

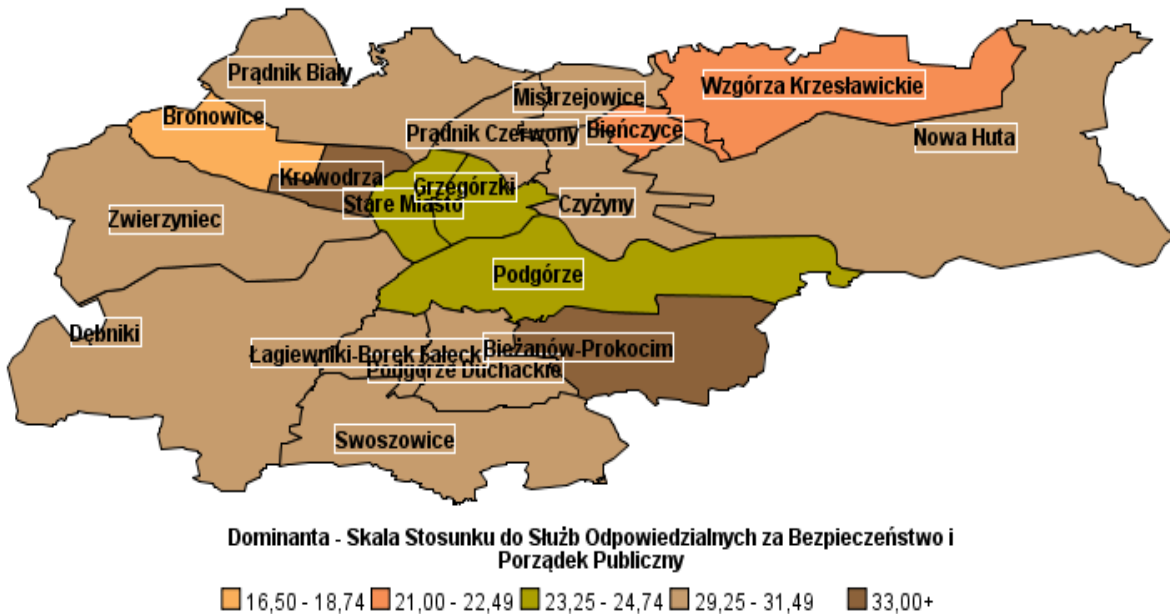
Status społeczno-zawodowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu	24.08	949,00	24.75	.75	39.00
Samozatrudnienie	23.72	130,00	23.25	9.00	39.00
Emeryci/renciści	24.34	389,00	24.75	5.25	38.25
Uczniowie/studenci	25.44	84,00	27.00	3.00	38.25
Bezrobotni	23.45	72,00	23.25	1.50	38.25
Inna grupa	23.26	69,00	24.75	1.50	36.00
Odmowa	23.71	114,00	24.00	3.00	36.00
Ogółem	24.09	1807,00	24.75	.75	39.00

Tabela 102. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej

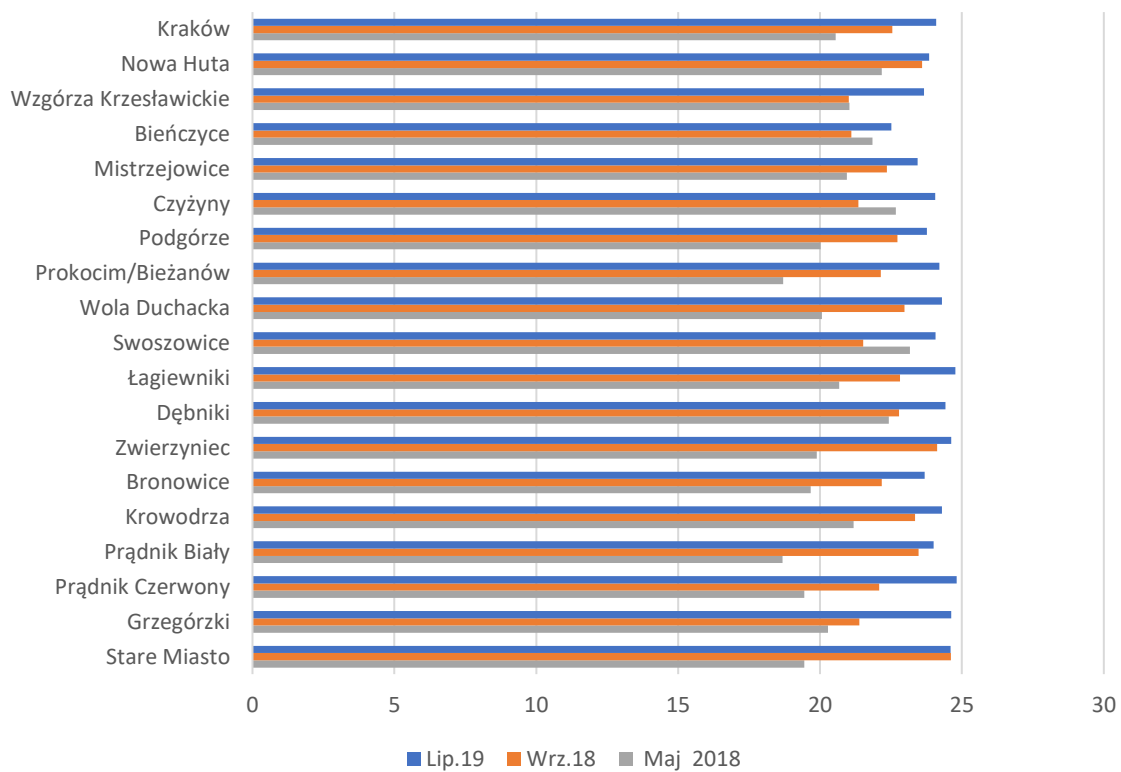
Typ zabudowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku	24.13	405,00	24.75	1.50	39.00
W niskim bloku	24.35	708,00	24.75	.75	39.00
W kamienicy	24.34	196,00	24.75	5.25	39.00
W domu w zabudowie szeregowej	24.78	57,00	26.25	10.50	37.50
W domu jednorodzinnym	23.98	291,00	24.00	3.00	39.00
Ogółem	24.09	1807,00	24.75	.75	39.00

Tabela 103. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem dzielnicy

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	24.60	102,00	25.50	4.50	39.00
Grzegórzki	24.62	100,00	24.75	11.25	36.00
Prądnik Czerwony	24.81	100,00	25.13	10.50	36.75
Prądnik Biały	24.00	101,00	24.75	8.25	39.00
Krowodrza	24.30	100,00	24.38	10.50	39.00
Bronowice	23.69	100,00	24.00	3.00	37.50
Zwierzyniec	24.62	100,00	25.13	8.25	37.50
Dębniki	24.42	100,00	25.50	1.50	36.75
Łagiewniki	24.77	100,00	26.63	6.75	36.00
Swoszowice	24.07	100,00	26.63	3.00	35.25
Wola Duchacka	24.30	100,00	24.75	3.75	39.00
Prokocim/Bieżanów	24.20	100,00	24.00	10.50	37.50
Podgórze	23.77	101,00	24.00	1.50	38.25
Czyżyny	24.06	100,00	24.75	5.25	38.25
Mistrzejowice	23.44	100,00	25.13	1.50	34.50
Bieńczyce	22.51	100,00	21.75	.75	38.25
Wzgórza Krzesławickie	23.66	100,00	24.38	1.50	36.00
Nowa Huta	23.84	103,00	24.00	3.00	36.75
Ogółem	24.09	1807,00	24.75	.75	39.00



Mapa 6. Natężenie skali stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek w poszczególnych dzielnicach.



Wykres 26. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019.

Tabela 104. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem sytuacji materialnej.

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	24.67	45,00	24.75	12.75	38.25
Powodzi mi się raczej dobrze	24.42	837,00	24.75	1.50	39.00
Powodzi mi się przeciętnie	24.41	598,00	24.75	.75	39.00
Powodzi mi się raczej źle	22.89	50,00	22.13	9.00	36.75
Powodzi mi się bardzo źle	24.50	21,00	25.50	10.50	38.25
Odmowa	22.37	256,00	24.00	1.50	38.25
Ogółem	24.09	1807,00	24.75	.75	39.00

Tabela 105. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	25.52	303,00	27.00	3.00	39.00
Z innymi osobami	23.80	1504,00	24.00	.75	39.00
Ogółem	24.09	1807,00	24.75	.75	39.00

Tabela 106. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem liczby posiadanych dzieci

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
,00	24.27	1102,00	24.75	1.50	39.00
1,00	23.80	339,00	24.00	1.50	39.00
2,00	23.85	283,00	24.75	1.50	39.00
3,00	23.53	74,00	23.25	.75	38.25
4,00	26.00	9,00	25.50	20.25	30.75
5,00	.	,00	.	.	.
Ogółem	24.09	1807,00	24.75	.75	39.00

### 6.6.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	3,6%	3,7%	5,5%	4,2%	2,4%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	4,5%	8,1%	6,7%	6,4%	5,1%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	22,7%	21,5%	20,9%	26,6%	16,3%
Nie, nigdy	63,6%	62,2%	62,7%	59,6%	73,3%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	5,5%	4,4%	4,1%	3,3%	2,8%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	67,6%	82,2%	69,6%	70,1%	76,5%
Nie	32,4%	17,8%	30,4%	29,9%	23,5%



A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	13,6%	11,9%	15,9%	14,1%	19,9%
Raczej tak	60,0%	58,5%	62,0%	64,5%	66,5%
Ani tak, ani nie	10,0%	12,6%	10,6%	11,6%	7,0%
Raczej nie	12,7%	14,8%	8,4%	6,9%	5,0%
Zdecydowanie nie	1,8%	1,5%	1,7%	1,7%	0,8%
Nie wiem/trudno powiedzieć	1,8%	0,7%	1,4%	1,1%	0,8%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	15,5%	18,5%	22,1%	24,9%	29,1%
Raczej tak	65,5%	59,3%	55,8%	60,9%	59,5%
Ani tak, ani nie	7,3%	6,7%	8,7%	5,5%	2,9%
Raczej nie	8,2%	13,3%	9,9%	6,4%	7,0%
Zdecydowanie nie	3,6%	2,2%	3,6%	2,2%	1,3%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%

<b>B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?</b>	<b>Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	27,3%	43,7%	41,1%	40,4%	43,7%
<b>Raczej tak</b>	61,8%	48,1%	46,6%	52,1%	50,2%
<b>Ani tak, ani nie</b>	2,7%	1,5%	4,1%	2,2%	1,8%
<b>Raczej nie</b>	5,5%	5,2%	5,0%	4,2%	3,4%
<b>Zdecydowanie nie</b>	1,8%	1,5%	2,2%	1,1%	0,8%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	0,9%	0,0%	1,0%	0,0%	0,1%

<b>B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?</b>	<b>Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
<b>Zdecydowanie tak</b>	11,8%	20,7%	17,3%	19,4%	23,0%
<b>Raczej tak</b>	54,5%	40,0%	46,6%	44,0%	51,9%
<b>Ani tak, ani nie</b>	6,4%	8,9%	7,9%	8,3%	6,9%
<b>Raczej nie</b>	16,4%	18,5%	16,1%	17,7%	13,0%
<b>Zdecydowanie nie</b>	4,5%	4,4%	6,7%	5,3%	3,8%
<b>Nie wiem/trudno powiedzieć</b>	6,4%	7,4%	5,3%	5,3%	1,4%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	4,5%	5,9%	9,1%	14,7%	20,3%
Raczej tak	37,3%	30,4%	48,1%	61,5%	69,0%
Ani tak, ani nie	4,5%	11,9%	13,5%	10,8%	5,4%
Raczej nie	23,6%	28,9%	21,2%	8,6%	4,1%
Zdecydowanie nie	12,7%	14,1%	5,0%	2,5%	0,6%
Nie wiem, trudno powiedzieć	17,3%	8,9%	3,1%	1,9%	0,6%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	0,9%	0,7%	3,4%	6,6%	11,7%
Raczej tak	16,4%	16,3%	30,3%	36,3%	49,8%
Ani tak, ani nie	4,5%	10,4%	10,8%	15,2%	8,4%
Raczej nie	28,2%	28,9%	24,3%	21,9%	17,0%
Zdecydowanie nie	26,4%	27,4%	20,7%	13,6%	10,1%
Nie wiem, trudno powiedzieć	23,6%	16,3%	10,6%	6,4%	2,9%

## 6.7. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych

Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych zbudowano w oparciu o pytania oceniające poczucie bezpieczeństwa w najbliższej okolicy zamieszkania badanych w ciągu dnia oraz w nocy (za pomocą wyliczenia średniej arytmetycznej z tych dwóch zmiennych), a także w całej dzielnicy. Ponadto w skład indeksu wchodzi osiem stwierdzeń odnoszących się do kwestii bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania, co do których badani wyrażali pewien stopień zgodności na skali pięciostopniowej.

Wartości z tych trzech zmiennych zostały zsumowane, a następnie pomnożone przez 100 w celu utworzenia indeksu o wartościach od 0 do 100 i podzielone 55, a więc maksymalna wartość sumy, jaką można było uzyskać przy maksymalnej ocenie.

A3	Czy według Pana(i) <u>dzielnica</u> ... (nazwa dzielnicy) ... w której Pan mieszka jest bezpieczna? Proszę odpowiedzieć stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	5
2	Raczej tak	4
3	Ani tak, ani nie	3
4	Raczej nie	2
5	Zdecydowanie nie	1
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	0
B4	Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując <u>w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia</u> ? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	5
2	Raczej tak	4
3	Ani tak, ani nie	3
4	Raczej nie	2
5	Zdecydowanie nie	1
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	0

B5	<b>Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie</b>						
1	Zdecydowanie tak						5
2	Raczej tak						4
3	Ani tak, ani nie						3
4	Raczej nie						2
5	Zdecydowanie nie						1
96	Nie wiem/trudno powiedzieć						0
B6	<b>Przeczytam Panu/i stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza z każdym z nich? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.</b>						
	<u>W okolicy <b>mojego</b> miejsca zamieszkania:</u>	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Zdarzają się kradzieże	1	2	3	4	5	96
2	W nocy hałasują grupki młodzieży	1	2	3	4	5	96
3	Zdarzają się przypadki wandalizmu: zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zieleń, wymalowane napisami mury	1	2	3	4	5	96
4	W miejscach publicznych (na przystankach, dworcach, pod sklepem, na drodze) można spotkać osoby pijane	1	2	3	4	5	96
5	Najbliżsi sąsiedzi często hałasują, łamią ciszę nocną, organizują libacje	1	2	3	4	5	96
6	Kierowcy jeżdżą niebezpiecznie	1	2	3	4	5	96
7	W miejscach publicznych można spotkać osoby żebrzące lub zaczepiające przechodniów z prośbą o pieniądze	1	2	3	4	5	96
8	Zagrożenie stwarzają pseudokibice	1	2	3	4	5	96

Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych został stworzony jako suma punktów na poszczególne pytania przedstawione powyżej. Został on ponadto przedstawiony za pomocą podziału na trzy kategorie: niską (0 - 33,33 pkt.), średnią (33,34 - 66,66 pkt.) i wysoką (66,67 do 100 pkt.). Drugi podział pięciokategorialny wyglądał następująco: poziom bardzo niski (0 - 33,33 pkt.), raczej niski (33,34 - 44,44 pkt.), średni (44,45 - 55,55 pkt.), raczej wysoki (55,56 - 66,66 pkt.), bardzo wysoki (66,67 - 100 pkt.).

Tabela 107. . Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
<b>Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych</b>	Niski	69	3,8%	8	1,0%	<b>3</b>	<b>0,2%</b>
	Średni	1289	71,5%	641	80,7%	<b>1131</b>	<b>70,2%</b>
	Wysoki	446	24,7%	145	18,3%	<b>476</b>	<b>29,6%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	794	100,0%	<b>1610</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 108. . Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych

		Maj 2018		Wrzesień 2018		Lipiec 2019	
		N	%	N	%	N	%
<b>Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych</b>	Bardzo niski	69	3,8%	8	1,0%	<b>3</b>	<b>0,2%</b>
	Raczej niski	229	12,7%	73	9,2%	<b>124</b>	<b>7,7%</b>
	Średni	491	27,2%	278	35,1%	<b>416</b>	<b>25,8%</b>
	Raczej wysoki	569	31,6%	289	36,4%	<b>591</b>	<b>36,7%</b>
	Bardzo wysoki	446	24,7%	145	18,3%	<b>476</b>	<b>29,6%</b>
	Ogółem	1804	100,0%	794	100,0%	<b>1610</b>	<b>100,0%</b>

Tabela 109. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem płci

<b>Płeć</b>	<b>Średnia</b>	<b>N</b>	<b>Mediana</b>	<b>Minimum</b>	<b>Maksimum</b>
<b>Mężczyzna</b>	60.38	985,00	60.91	32.73	89.09
<b>Kobieta</b>	60.16	822,00	60.91	30.91	90.91
<b>Ogółem</b>	60.28	1807,00	60.91	30.91	90.91

Tabela 110. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	63.08	141,00	64.55	41.82	90.91
25-34	60.46	363,00	60.00	30.91	87.27
35-44	59.58	289,00	60.00	34.55	89.09
45-54	59.78	244,00	60.00	32.73	85.45
55-64	61.35	380,00	62.73	38.18	85.45
65+	58.47	298,00	58.18	32.73	83.64
<b>Ogółem</b>	<b>60.30</b>	<b>1715,00</b>	<b>60.91</b>	<b>30.91</b>	<b>90.91</b>

Tabela 111. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	57.83	27,00	58.18	40.00	72.73
Zasadnicze zawodowe	59.68	134,00	61.82	32.73	85.45
Średnie	61.15	387,00	61.82	34.55	83.64
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	62.72	284,00	64.55	32.73	90.91
Pomaturalne	60.08	72,00	60.00	43.64	83.64
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	59.93	81,00	59.09	30.91	83.64
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	58.85	644,00	59.09	34.55	89.09
Odmowa	60.56	178,00	60.00	38.18	79.09
<b>Ogółem</b>	<b>60.28</b>	<b>1807,00</b>	<b>60.91</b>	<b>30.91</b>	<b>90.91</b>

Tabela 112. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego

Status społeczno-zawodowy respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu	60.40	949,00	60.91	32.73	90.91
Samozatrudnienie	60.89	130,00	61.82	36.36	89.09
Emeryci/renciści	59.26	389,00	60.00	32.73	83.64
Uczniowie/studenci	62.83	84,00	63.18	30.91	90.00
Bezrobotni	60.52	72,00	61.82	38.18	85.45
Inna grupa	59.94	69,00	60.91	37.27	86.36
Odmowa	59.99	114,00	58.18	38.18	82.73
Ogółem	60.28	1807,00	60.91	30.91	90.91

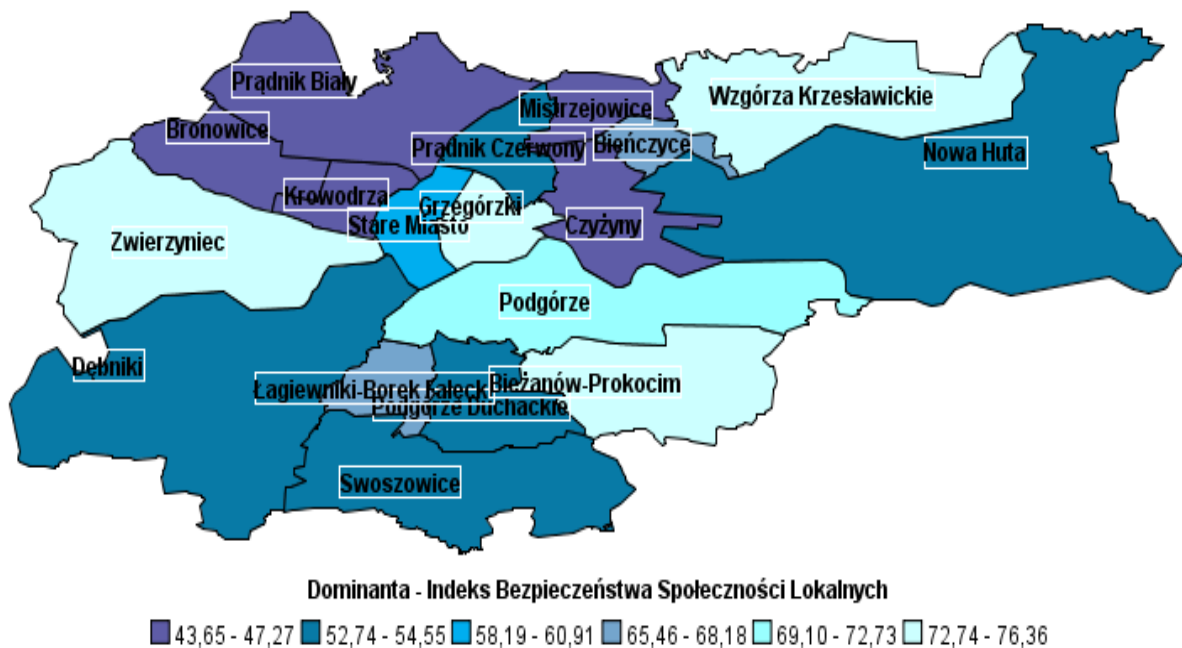
Tabela 113. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem typu budynku mieszkaniowego

Typ budownictwa	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku	59.40	405,00	60.00	32.73	89.09
W niskim bloku	60.93	708,00	61.82	32.73	90.91
W kamienicy	61.36	196,00	61.82	34.55	85.45
W domu w zabudowie szeregowej	61.52	57,00	63.64	36.36	80.00
W domu jednorodzinnym	59.07	291,00	58.18	30.91	83.64
Ogółem	60.28	1807,00	60.91	30.91	90.91

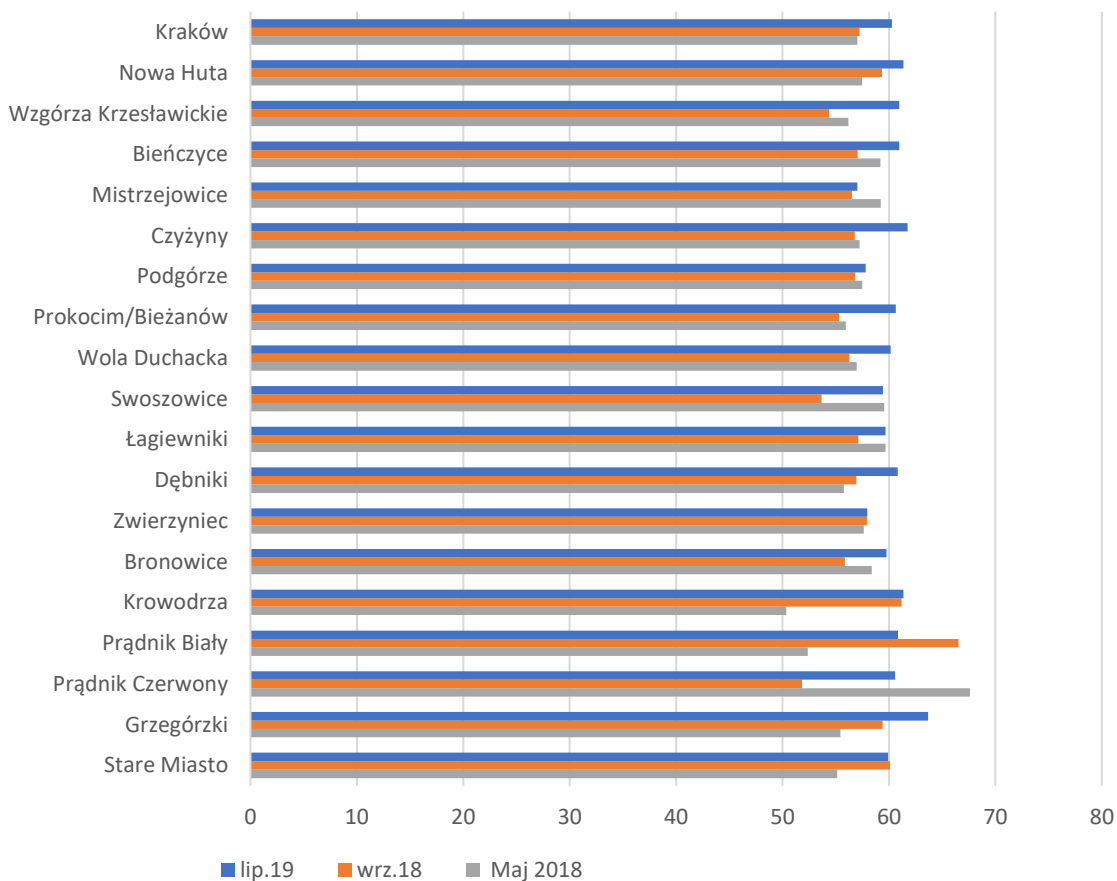


Tabela 114. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem dzielnic

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	59.92	100,00	58.18	32.73	78.18
Grzegórzki	63.66	100,00	63.64	40.91	85.45
Prądnik Czerwony	60.57	100,00	60.00	34.55	83.64
Prądnik Biały	60.86	102,00	60.00	36.36	82.73
Krowodrza	61.35	100,00	62.73	38.18	90.91
Bronowice	59.75	100,00	59.55	36.36	80.00
Zwierzyniec	57.96	101,00	59.55	32.73	78.18
Dębniki	60.81	100,00	60.91	30.91	89.09
Łagiewniki	59.67	101,00	60.00	38.18	86.36
Swoszowice	59.43	103,00	60.00	37.27	80.91
Wola Duchacka	60.17	100,00	60.00	39.09	87.27
Prokocim/Bieżanów	60.63	100,00	63.18	36.36	82.73
Podgórze	57.80	100,00	58.18	36.36	79.09
Czyżyny	61.76	100,00	62.73	34.55	80.00
Mistrzejowice	57.03	100,00	56.36	36.36	78.18
Bieńczyce	60.96	100,00	61.36	34.55	85.45
Wzgórze Krzesławickie	60.96	100,00	61.82	39.09	82.73
Nowa Huta	61.35	100,00	62.27	40.00	77.27
Ogółem	60.28	1807,00	60.91	30.91	90.91



Mapa 7. Natężenie Indeksu Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem dzielnicy.



Wykres 27. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019.

Tabela 115. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem sytuacji materialnej

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	56.95	45,00	55.45	36.36	79.09
Powodzi mi się raczej dobrze	61.30	837,00	61.82	30.91	90.00
Powodzi mi się przeciętnie	60.13	598,00	60.00	36.36	90.91
Powodzi mi się raczej źle	60.28	50,00	61.82	32.73	80.00
Powodzi mi się bardzo źle	62.63	21,00	63.64	43.64	83.64
Odmowa	57.38	256,00	56.36	40.00	82.73
Ogółem	60.28	1807,00	60.91	30.91	90.91

Tabela 116. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem mieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	60.55	303,00	61.36	30.91	90.91
Z innymi osobami	60.23	1504,00	60.91	32.73	90.00
Ogółem	60.28	1807,00	60.91	30.91	90.91

Tabela 117. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem mieszkania z innymi

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
,00	59.57	1102,00	60.00	30.91	90.91
1,00	62.79	339,00	64.55	38.18	90.00
2,00	59.86	283,00	59.09	38.18	85.45
3,00	60.42	74,00	61.82	40.00	76.36
4,00	57.95	9,00	58.18	37.27	71.82
5,00	.	,00	.	.	.
Ogółem	60.28	1807,00	60.91	30.91	90.91

### 6.7.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	0,0%	1,6%	2,4%	3,7%	4,8%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	0,0%	1,6%	5,0%	5,2%	8,2%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	0,0%	14,5%	19,7%	21,5%	21,4%
Nie, nigdy	66,7%	78,2%	69,5%	66,3%	62,8%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	33,3%	4,0%	3,4%	3,2%	2,7%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	0,0%	63,6%	80,5%	75,6%	70,7%
Nie	0,0%	36,4%	19,5%	24,4%	29,3%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	33,3%	22,6%	21,9%	14,6%	14,1%
Raczej tak	66,7%	71,0%	67,1%	62,8%	60,7%
Ani tak, ani nie	0,0%	2,4%	7,5%	9,1%	12,4%
Raczej nie	0,0%	4,0%	2,6%	10,5%	9,9%
Zdecydowanie nie	0,0%	0,0%	0,5%	2,0%	1,5%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,0%	0,0%	0,5%	1,0%	1,5%
	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				

<b>A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?</b>	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
Zdecydowanie tak	33,3%	30,6%	32,2%	21,2%	21,4%
Raczej tak	66,7%	66,9%	59,1%	56,9%	60,3%
Ani tak, ani nie	0,0%	0,8%	3,6%	6,8%	6,3%
Raczej nie	0,0%	0,8%	4,3%	11,8%	8,6%
Zdecydowanie nie	0,0%	0,8%	0,7%	3,4%	3,4%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

<b>B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?</b>	<b>Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
Zdecydowanie tak	100,0%	42,7%	52,2%	35,9%	36,3%
Raczej tak	0,0%	54,0%	42,5%	53,3%	54,4%
Ani tak, ani nie	0,0%	0,0%	2,2%	3,9%	2,1%
Raczej nie	0,0%	2,4%	2,4%	5,9%	4,6%
Zdecydowanie nie	0,0%	0,8%	0,7%	1,0%	2,5%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

<b>B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?</b>	<b>Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)</b>				
	<b>Bardzo niski</b>	<b>Raczej niski</b>	<b>Średni</b>	<b>Raczej wysoki</b>	<b>Bardzo wysoki</b>
Zdecydowanie tak	100,0%	29,8%	27,9%	17,1%	16,2%
Raczej tak	0,0%	58,9%	51,7%	47,7%	50,8%
Ani tak, ani nie	0,0%	4,0%	7,7%	9,3%	7,1%
Raczej nie	0,0%	5,6%	9,6%	18,6%	20,0%
Zdecydowanie nie	0,0%	1,6%	3,1%	7,3%	5,9%

B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Nie wiem/trudno powiedzieć	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	0,0%	21,0%	17,3%	12,7%	10,9%
Raczej tak	0,0%	54,8%	58,4%	58,5%	60,1%
Ani tak, ani nie	33,3%	8,9%	7,9%	12,9%	15,1%
Raczej nie	0,0%	5,6%	1,0%	4,4%	5,3%
Zdecydowanie nie	33,3%	3,2%	4,6%	2,4%	1,9%
Nie wiem, trudno powiedzieć	33,3%	6,5%	10,8%	9,1%	6,7%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	0,0%	11,3%	10,8%	5,4%	5,7%
Raczej tak	0,0%	37,9%	33,4%	39,8%	42,9%
Ani tak, ani nie	0,0%	8,1%	11,5%	9,6%	8,8%
Raczej nie	33,3%	20,2%	22,1%	22,3%	22,1%
Zdecydowanie nie	0,0%	15,3%	12,5%	16,9%	16,8%
Nie wiem, trudno powiedzieć	66,7%	7,3%	9,6%	5,9%	3,8%

## 7. Spis tabel, wykresów i rysunków

Tabela 1. Najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa .....	12
Tabela 2. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie .....	13
Tabela 3. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem płci .....	14
Tabela 4. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem typu miejsca zamieszkania .....	15
Tabela 5. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania .....	17
Tabela 6. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania z uwzględnieniem płci .....	17
Tabela 7. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia .....	19
Tabela 8. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem płci .....	19
Tabela 9. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku .....	21
Tabela 10. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem płci .....	21
Tabela 11. Stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania ogółem oraz z uwzględnieniem płci .....	24
Tabela 12. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania .....	27
Tabela 13. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem płci....	27
Tabela 14. Stosunki mieszkańców Krakowa z sąsiadami z uwzględnieniem płci .....	29
Tabela 15. Korzystanie z roweru jako środka transportu .....	30
Tabela 16. Poczucie bezpieczeństwa w trakcie poruszania się rowerem po Krakowie .....	30
Tabela 17. Poczucie bezpieczeństwa w trakcie poruszania się pieszo po Krakowie .....	31
Tabela 18. Świadomość konieczności podjęcia działań w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa.....	31
Tabela 19. Deklaracja złożenia zeznań w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa. ....	32
Tabela 20. Ocena umiejętności udzielania pierwszej pomocy .....	32
Tabela 21. Ocena gotowości udzielania pierwszej pomocy. ....	33
Tabela 22. Ocena prawdopodobieństwa doświadczenia obrażeń fizycznych - dane ogólne z podziałem na płeć .....	34
Tabela 23. Prawdopodobieństwo bycia ofiarą przestępstwa - dane ogólne oraz z podziałem na płeć	35
Tabela 24. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa .....	36
Tabela 25. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem płci .....	37
Tabela 26. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci .....	39
Tabela 27. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem płci.....	40
Tabela 28. Zawiadamianie Policji o przestępstwie .....	42
Tabela 29. Zawiadamianie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem płci .....	42
Tabela 30. Przyczyny niewzywania Policji do przestępstwa .....	44
Tabela 31. Przyczyny nie wzywania Policji do przestępstwa z uwzględnieniem płci .....	44
Tabela 32. Potencjalna ochrona przed wiktyimizacją z uwzględnieniem płci.....	46
Tabela 33. Ocena działań Policji .....	50
Tabela 34. Ocena działań Policji z uwzględnieniem płci.....	50
Tabela 35. Ocena działań Straży Miejskiej .....	52
Tabela 36. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem płci .....	52
Tabela 37. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji z uwzględnieniem płci .....	55
Tabela 38. Czy władze lokalne dbają o bezpieczeństwo? .....	57
Tabela 39. Znajomość programu poprawy bezpieczeństwa w Krakowie .....	57
Tabela 40. Znajomość nazwy programu poprawy bezpieczeństwa w Krakowie .....	57

Tabela 41 Indeks strachu.....	62
Tabela 42 Indeks strachu.....	62
Tabela 43. Indeks strachu z uwzględnieniem płci .....	62
Tabela 44. Indeks strachu z uwzględnieniem wieku .....	63
Tabela 45. Indeks strachu z uwzględnieniem wykształcenia.....	63
Tabela 46. Indeks strachu z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego .....	64
Tabela 47. Indeks strachu z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej. ....	64
Tabela 48. Indeks strachu z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.....	65
Tabela 49. Indeks strachu z uwzględnieniem sytuacji materialnej .....	67
Tabela 50. Indeks strachu z uwzględnieniem zamieszkania z innymi .....	67
Tabela 51. Indeks strachu z uwzględnieniem liczby dzieci w gospodarstwie domowym .....	67
Tabela 52. Skala ryzyka wiktylizacji .....	72
Tabela 53. Skala ryzyka wiktylizacji trzystopniowa .....	73
Tabela 54. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem płci .....	73
Tabela 55. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem wieku .....	73
Tabela 56. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem wykształcenia.....	74
Tabela 57. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem wieku statusu społeczno-zawodowego .....	74
Tabela 58. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkalnej.....	75
Tabela 59. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem dzielnicy .....	76
Tabela 60. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem sytuacji materialnej .....	77
Tabela 61. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem zamieszkania z innymi .....	78
Tabela 62. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem liczby dzieci do 18 roku życia .....	78
Tabela 63. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku.....	83
Tabela 64. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku .....	83
Tabela 65. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem płci .....	83
Tabela 66. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem wieku .....	84
Tabela 67. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem wieku .....	84
Tabela 68. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem statusu społeczno- zawodowego .....	85
Tabela 69. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkalnej .....	85
Tabela 70. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem dzielnicy.....	86
Tabela 71. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem sytuacji materialnej ....	87
Tabela 72. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem zamieszkania z innymi	88
Tabela 73. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem liczby dzieci.....	88
Tabela 74. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu.....	92
Tabela 75. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu.....	92
Tabela 76. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem płci.....	92
Tabela 77. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem wieku.....	93
Tabela 78. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem wykształcenia .....	93
Tabela 79. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego.....	94
Tabela 80. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej.....	94



Tabela 81. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przesłpstwami Przeciwno Mieniu z uwzględnieniem dzielnicy .....	95
Tabela 82. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przesłpstwami Przeciwno Mieniu z uwzględnieniem sytuacji materialnej.....	96
Tabela 83. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przesłpstwami Przeciwno Mieniu z uwzględnieniem zamieszkania z innymi.....	97
Tabela 84. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przesłpstwami Przeciwno Mieniu z uwzględnieniem liczby dzieci .....	97
Tabela 85. Skala Niepokojów Kryminalnych.....	103
Tabela 86. Skala Niepokojów Kryminalnych.....	103
Tabela 87. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem płci .....	103
Tabela 88. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem wieku .....	104
Tabela 89. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem wykształcenia .....	104
Tabela 90. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego .....	105
Tabela 91. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej .....	105
Tabela 92. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem dzielnicy .....	106
Tabela 93. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem sytuacji materialnej .....	108
Tabela 94. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem zamieszkania z innymi .....	108
Tabela 95. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem liczby dzieci.....	108
Tabela 96. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek.....	114
Tabela 97. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek.....	114
Tabela 98. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem płci.....	114
Tabela 99. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem wieku.....	115
Tabela 100. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem wykształcenia .....	115
Tabela 101. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem sytuacji społeczno-zawodowej. ....	116
Tabela 102. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej .....	116
Tabela 103. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem dzielnicy .....	117
Tabela 104. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem sytuacji materialnej.....	119
Tabela 105. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem zamieszkania z innymi.....	119
Tabela 106. Skala Stosunku do Słżb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem liczby posiadanych dzieci .....	119
Tabela 107. . Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych.....	126
Tabela 108. . Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych.....	126
Tabela 109. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem płci .....	126
Tabela 110. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem wieku .....	127
Tabela 111. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem wykształcenia .....	127
Tabela 112. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego .....	128
Tabela 113. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem typu budynku mieszkaniowego .....	128

Tabela 114. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem dzielnicy .....	129
Tabela 115. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem sytuacji materialnej	131
Tabela 116. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem mieszkania z innymi .....	131
Tabela 117. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem mieszkania z innymi .....	131
Wykres 1. Charakterystyka respondentów za względu na płeć, wiek i dzielnicę zamieszkania, próba zważona .....	6
Wykres 2. Charakterystyka respondentów ze względu na wykształcenie .....	7
Wykres 3. Charakterystyka respondentów ze względu na status społeczno-zawodowy .....	7
Wykres 4. Charakterystyka respondentów ze względu na typ zabudowy mieszkania .....	8
Wykres 5. Sytuacja materialna .....	8
Wykres 6. Okres zamieszkiwania respondentów w Krakowie .....	9
Wykres 7. Charakterystyka sytuacji rodzinnej respondentów .....	10
Wykres 8. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie - kolejne edycje badania .....	14
Wykres 9. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania...	16
Wykres 10. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania .....	18
Wykres 11. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.....	20
Wykres 12. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.....	22
Wykres 13. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie, w dzielnicach oraz w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia (odsetek odczuwających zdecydowane bezpieczeństwo i raczej czujących się bezpiecznie).....	23
Wykres 14. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.....	28
Wykres 15. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.....	38
Wykres 16. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	41
Wykres 17. Zawiadamianie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania .....	43
Wykres 18. Potencjalna ochrona przed wiktyimizacją.....	45
Wykres 19. Środki ochronne stosowane przed przestępczością.....	49
Wykres 20. Ocena działań Policji z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.....	51
Wykres 21. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania .....	53
Wykres 22. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji .....	54
Wykres 23. Opinie na temat prawdopodobieństwa wykrycia sprawców przestępstw .....	56
Wykres 24. Indeks strachu w poszczególnych dzielnicach w latach 2018 - 2019 .....	66
Wykres 25. Skala Niepokojów Kryminalnych w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019. ....	107
Wykres 26. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019. ....	118
Wykres 27. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019. ....	130
Rysunek 1. Top 4 problemów w Krakowie .....	11

## 8. Wzór kwestionariusza wykorzystanego w badaniu

### Kwestionariusz wywiadu „Bezpieczeństwo w Krakowie”

**INSTRUKCJA:** Szanowny(a) Pani(e)! Dzień dobry. Jestem ankieterem ...(NAZWA FIRMY). Na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa prowadzimy badania, których celem jest uzyskanie informacji o problemach i zagrożeniach dostrzeganych przez mieszkańców, a także sposobach radzenia sobie z nimi. Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania niniejszej ankiety. Dane uzyskane na jej podstawie posłużą do usprawnienia działań instytucji i służb miejskich oraz dostosowania ich do potrzeb i oczekiwań mieszkańców Krakowa. Jednocześnie pragniemy zapewnić, że ankieta jest anonimowa, a uzyskane informacje opracowane będą wyłącznie w formie zbiorczych zestawień statystycznych.

Z góry dziękujemy za współpracę.

#### A. PROBLEMY KRAKOWA I BEZPIECZEŃSTWO W MIEŚCIE

<b>A1</b>	<b>Jakie są najważniejsze problemy mieszkańców <u>miasta Krakowa</u>, Pana(i) zdaniem?</b>	
	<b>Proszę wymienić maksymalnie trzy.</b>	
<i>(KAFETERIA DLA ANKIETERA)</i>		
1	Bezpieczeństwo	
2	Ochrona środowiska/zanieczyszczenie powietrza	
3	Zły stan infrastruktury drogowej	
4	Usprawnienie komunikacji	
5	Utrudnienia w ruchu drogowym/korki	
6	Zaśmiecenie, oczyszczenie miasta ze śmieci, segregacja śmieci	
7	Przestępczość	
8	Brak dostatecznej liczby parkingów	
9	Rekonstrukcja służb bezpieczeństwa lub służb porządkowych	
10	Likwidacja służb porządkowych	
11	Problem dostępu do żłobków, przedszkoli i szkół	
12	Jakość kształcenia w szkołach	
13	Pseudokibice	
14	Agresywna młodzież	
15	Bezdomni	
16	Bezrobocie	
17	Bieda	
18	Brak lub niewystarczające oświetlenie w niektórych miejscach	
19	Korupcja w instytucjach publicznych	
20	Niekompetencja/nieudolność władz lokalnych	
21	Nie sprzątanie po swoich psach	

22	Powiększenie obszarów, terenów zielonych	
23	Przemoc w szkołach	
24	Rozwój kulturalny / Oferta kulturalna	
25	Służba zdrowia	
26	Utrudnienia dla osób starszych, niepełnosprawnych, poszkodowanych	
27	Uzależnienia (narkotyki, alkohol)	
28	Zagospodarowanie przestrzenne	
29	Zły stan gospodarki/zadłużenie/ brak pieniędzy	
30	Wandalizm/niszczenie mienia publicznego	
31	Graffiti/napisy na budynkach	
32	Zakłócenia porządku publicznego (chuligaństwo/zakłócanie ciszy nocnej/wykroczenia nietrzeźwych/pijaństwo)	
33	Zbyt duża liczba sklepów monopolowych	
34	Inne, jakie? ..... ..... .....	
96	Nie wiem, trudno powiedzieć	
<b>A2</b> Czy według Pana(i) <u>Kraków</u> jest bezpiecznym miastem? Proszę odpowiedzieć stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.		
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	
4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	
<b>A3</b> Czy według Pana(i) <u>dzielnica ... (nazwa dzielnicy) ...</u> w której Pan mieszka jest bezpieczna? Proszę odpowiedzieć stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.		
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	

4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	

#### B. BEZPIECZEŃSTWO W MIEJSCU ZAMIESZKANIA

<b>B4</b>	<b>Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.</b>	
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	
4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	

<b>B5</b>	<b>Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie</b>	
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	
4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	

<b>B6</b>	<b>Przeczytam Panu/i stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza z każdym z nich? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.</b>						
	<b>W okolicy <u>mojego</u> miejsca zamieszkania:</b>	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Zdarzają się kradzieże	1	2	3	4	5	96
2	W nocy hałasują grupki młodzieży	1	2	3	4	5	96
3	Zdarzają się przypadki wandalizmu: zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zieleń, wymalowane napisami mury	1	2	3	4	5	96

4	W miejscach publicznych (na przystankach, dworcach, pod sklepem, na drodze) można spotkać osoby pijane	1	2	3	4	5	96
5	Najbliżsi sąsiedzi często hałasują, łamią ciszę nocną, organizują libacje	1	2	3	4	5	96
6	Kierowcy jeżdżą niebezpiecznie	1	2	3	4	5	96
7	W miejscach publicznych można spotkać osoby żebrzące lub zaczepiające przechodniów z prośbą o pieniądze	1	2	3	4	5	96
8	Zagrożenie stwarzają pseudokibice	1	2	3	4	5	96

<b>B7</b>	<b>Czy w Pana(i) okolicy są miejsca, które uważa Pan(i) za szczególnie niebezpieczne?</b>		
1	Nie ma takich miejsc		<i>Przejdź do pytania nr C9</i>
2	Wszędzie jest niebezpiecznie		<i>Przejdź do pytania nr C9</i>
3	Są takie miejsca		<i>Przejdź do pytania nr B8</i>
4	Nie wiem		<i>Przejdź do pytania nr C9</i>
<b>B8</b>	<b>Czy może Pan(i) określić, jakie miejsca w swojej okolicy uważa Pan(i) za niebezpieczne i dlaczego?</b>		
	<p><i>ANKIETER:</i></p> <p><i>ZAPISZ DOKŁADNIE ODPOWIEDŹ RESPONDENTA W ODNIESIENIU DO LOKALIZACJI</i></p> <p><i>KAFETERIA DLA ANKIETERA W ODNIESIENIU DO PRZYCZYNY:</i></p>		
1	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpiecznie jeżdżący kierowcy/rowerzyści, zła organizacja ruchu, brak przejść dla pieszych/chodników/ścieżek rowerowych, nieprawidłowo parkujący kierowcy, nocne wyścigi samochodowe)		
2	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem, grupy osób pijących stwarzające zagrożenie)		
3	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/niedostateczne oświetlenie, graffiti)		
4	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi (np. miejsca spotkań/gromadzenia się osób bezdomnych)		
5	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą		
6	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych		
7	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobic itp.)		
8	Inne, jakie? .....		
<b>B9</b>	<b>Czy są tacy sąsiedzi, o których może Pan(i) powiedzieć, że:</b>		
	<p><b>1 – nie ma takich sąsiadów,</b></p> <p><b>2 – są, od 1 do 5,</b></p>		

	<b>3 – więcej niż 5, ale nie większość,</b> <b>4 - większość</b>
<b>1</b>	Kiedy się spotykamy to mówimy sobie „dzień dobry”, ale nic więcej
<b>2</b>	Kiedy się spotykamy, wymieniamy kilka zdań
<b>3</b>	Znamy się z imienia
<b>4</b>	Świadczymy sobie drobne przysługi, np. pożyczanie artykułów spożywczych, odbiór przesyłek, itp.
<b>5</b>	Bywamy u siebie w celach towarzyskich, na imieninach, uroczystościach rodzinnych, itp.
<b>6</b>	Ciągle są z nimi kłótnie
<b>B10</b>	<b>Jak często w ciągu ostatniego miesiąca poruszał się Pan(i) po Krakowie rowerem?</b>
1	w ogóle nie poruszałem(a) się – <b>przejdź do B12</b>
2	przynajmniej raz w miesiącu
3	przynajmniej raz w tygodniu
4	kilka razy w tygodniu
5	codziennie
<b>B11</b>	<b>Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie poruszając się po Krakowie rowerem?</b>
1	Zdecydowanie tak
2	Raczej tak
3	Ani tak, ani nie
4	Raczej nie
5	Zdecydowanie nie
96	Trudno powiedzieć
<b>B12</b>	<b>Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie poruszając się po Krakowie pieszo?</b>
1	Zdecydowanie tak
2	Raczej tak
3	Ani tak, ani nie
4	Raczej nie
5	Zdecydowanie nie
96	Trudno powiedzieć
<b>B13</b>	<b>Czy można powiedzieć, że wie Pan(i) jak się zachować w sytuacji, w której był(a)by Pan(i) świadkiem przestępstwa na ulicy?</b>
1	Zdecydowanie tak
2	Raczej tak
3	Ani tak, ani nie
4	Raczej nie
5	Zdecydowanie nie
96	Trudno powiedzieć
<b>B14</b>	<b>Czy w sytuacji, w której był(a)by Pan(i) świadkiem przestępstwa na ulicy zdecydował(a)by się Pan(i) na złożenie zeznań?</b>
1	Zdecydowanie tak
2	Raczej tak
3	Ani tak, ani nie
4	Raczej nie
5	Zdecydowanie nie
96	Trudno powiedzieć
<b>B15</b>	<b>Jak ocenia Pan(i) swoje umiejętności udzielania pierwszej pomocy ratującej życie - czy sądzi Pan(i), że są one wystarczające, czy niewystarczające?</b>
1	Zdecydowanie wystarczające
2	Raczej wystarczające

C. WIKTYMIZACJA, PRAWDOPODOBIENSTWO WIKTYMIZACJI, ŚRODKI OCHRONY PRZED WIKTYMIZACJĄ

<b>C17</b>							
Czasami ludzie zastanawiają się, czy nie staną się w przyszłości ofiarą przestępstwa albo w inny sposób nie zostaną zranieni lub poszkodowani.							
W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.							
Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie <u>w Krakowie</u> mógłbym zostać:		Zdecydowanie nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Wulgarnie zaczepiony(a)	1	2	3	4	5	96
2	Pobity(a)	1	2	3	4	5	96
3	Potrącony(a) przez samochód	1	2	3	4	5	96
4	Napadnięty(a) i obrabowany(a)	1	2	3	4	5	96
5	Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	1	2	3	4	5	96
<b>C18</b>							
W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie							
Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie <u>w Krakowie</u> ktoś mógłby:		Zdecydowanie nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Włamać się do mieszkania, w którym Pan(i) mieszka	1	2	3	4	5	96
2	Ukraść Panu(i) samochód	1	2	3	4	5	96 95 – nie posiadał samochodu
3	Ukraść telefon, portfel albo inną należącą do Pana(i) rzecz	1	2	3	4	5	96
<b>C19</b>							
Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?							
1	Tak, w ciągu ostatniego roku				Przejdź do pytania nr C13		
2	Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu				Przejdź do pytania nr C13		
3	Tak, dawniej niż 5 lat temu				Przejdź do pytania nr C13		
4	Nie, nigdy				Przejdź do pytania nr C16		
5	Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi				Przejdź do pytania nr C16		



<b>C20</b>	<b>Jakie to było przestępstwo?</b>	
	Jeżeli był(a) Pan(i) ofiarą więcej niż jednego przestępstwa proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie w odniesieniu do <u>ostatniego</u> przestępstwa.	
<i>(KAFETERIA DLA ANKIETERA)</i>		
1	Przestępstwo przeciwko zdrowiu <ul style="list-style-type: none"> <li>· (przestępstwa, które wymagały długotrwałego – trwającego dłużej niż tydzień – leczenia i których następstwem były np. utrata wzroku, słuchu, mowy, ciężkie kalectwo, długotrwała lub nieuleczalna choroba, znaczące zeszpecenie, choroba zagrażająca życiu osoby, trwała niezdolność do wykonywania pracy;</li> <li>· przestępstwa, których następstwem był inny rodzaj uszkodzenia ciała, wymagające interwencji medycznej lub krótszego leczenia szpitalnego – np. wstrząśnienie mózgu, złamanie kończyny;</li> <li>· bójka, pobicie, bez względu na rozmiar i długotrwałość konsekwencji dla zdrowia ofiary;</li> <li>· długotrwałe znęcanie się fizyczne lub psychiczne;</li> <li>· rozbój – osoba została okradziona przez sprawcę, który stosuje wobec niej przemoc - siłę fizyczną, broń palną, nóż, kij albo inny niebezpieczny przedmiot, a także gdy tylko grozi użyciem takiej przemocy)</li> </ul>	
2	Przestępstwo przeciwko wolności seksualnej (np. zgwałcenie, molestowanie seksualne, molestowanie seksualne małoletniego)	
3	Przestępstwo przeciwko mieniu o znacznej wartości (włamanie do mieszkania, kradzież samochodu, oszustwo – sprawca wprowadza w błąd ofiarę żeby skłonić ją do niekorzystnego rozporządzenia jej pieniędzmi lub mieniem, np. wyłudza pieniądze, skłania do zaciągnięcia kredytu, pożyczki i pozbawia ofiarę pochodzących z tego tytułu środków itp.)	
4	Drobne przestępstwo przeciwko mieniu (np. kradzież portfela, dokumentów, telefonu, roweru, uszkodzenie mienia – np. wybite szyby w samochodzie, zarysowanie karoserii itp.)	
5	Przestępstwo w ruchu drogowym (wypadek, w którym osoba doznała uszkodzenia lub obrażeń ciała – jeżeli w wypadku nikt nie ucierpiał fizycznie proszę przyporządkować takie zdarzenie do kategorii 7 - inne)	
6	Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności osobistej (np. <ul style="list-style-type: none"> <li>· pomówienie – publiczne rozgłaszanie nieprawdziwych informacji o osobie, mające na celu jej poniżenie lub utratę zaufania potrzebnego do wykonywania zawodu, zajmowania stanowiska, prowadzenia działalności;</li> <li>· publiczne znieważenie;</li> <li>· naruszenie nietykalności cielesnej – pojedyncze uderzenie, szturchnięcie, kopnięcie – nie wymagające żadnej interwencji medycznej)</li> </ul>	
7	Inne, jakie? ..... .....	
<b>C21</b>	<b>Czy zawiadomił Pan(i) Policję?</b>	
	Jeżeli był(a) Pan(i) ofiarą więcej niż jednego przestępstwa proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie w odniesieniu do <u>ostatniego</u> przestępstwa.	
1	Tak	<i>Przejdź do pytania C16</i>
2	Nie	<i>Przejdź do pytania C15</i>

<b>C22</b>	<b>Jeśli nie, to dlaczego?</b>  (KAFETERIA DLA ANKIETERA)						
1	Brak świadków przestępstwa, niemożność udzielenia Policji informacji niezbędnych w ściganiu sprawców (np. niemożność ich rozpoznania)						
2	Brak wiary w skuteczność działań Policji						
3	Nadmiar biurokracji związanej ze zgłoszeniem przestępstwa Policji						
4	Niedostrzeżenie potrzeby składania zawiadomienia						
5	Niemożność dodzwonienia się na Policję						
6	Niska szkodliwość społeczna czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo), aby zawiadamiać Policję						
7	Obawa przed zemstą sprawców						
8	Poradzenie sobie we własnym zakresie (znalezienie sprawców na własną rękę, rozwiązanie problemu bezpośrednio ze sprawcami, skierowanie sprawy do mediacji)						
9	Stan szoku, silny stres, problemy zdrowotne						
10	Ucieczka sprawców						
11	Udzielenie pomocy przez inne osoby						
12	Zbyt późne zorientowanie się, że przestępstwo zostało popełnione						
13	Nie wiem, nie chcę udzielić odpowiedzi						
14	Inne, jakie? ..... .....						
<b>C23</b>	<b>Niektórzy ludzie, aby uchronić się przed przestępczością sięgają po rozmaite środki zapobiegawcze. W jakim stopniu <u>byłby</u> Pan(i) skłonny(a) sięgnąć po te środki? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.</b>						
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Kurs samoobrony	1	2	3	4	5	96
2	Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu	1	2	3	4	5	96
3	Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu	1	2	3	4	5	96
4	Schodzenie z drogi określonym grupom osób, np. wałęsającej się młodzieży, pijanym, narkomanom, żebrakom	1	2	3	4	5	96
5	Omijanie określonych ulic i placów	1	2	3	4	5	96
6	Unikanie wychodzenia wieczorem z domu	1	2	3	4	5	96

7	Proszenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu	1	2	3	4	5	96
8	Troska o to, aby osoby bliskie nie wychodziły wieczorem z domu same	1	2	3	4	5	96 95 - nie dotyczy, mieszkam sam/sama
9	Proszenie sąsiadów, aby zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników	1	2	3	4	5	96
10	Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu	1	2	3	4	5	96
11	Przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach	1	2	3	4	5	96
<b>C24</b> Czy aktualnie sięga Pan(i) lub zdarzyło się Panu(i) sięgać w przeszłości po środki zapobiegawcze, aby uchronić się przed przestępczością? Jakże to środki?							
KAFETERIA DLA ANKIETERA							
1	Kurs samoobrony						
2	Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu						
3	Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu						
4	Schodzenie z drogi określonym grupom osób, np. wałęsającej się młodzieży, pijanym, narkomanom, żebrakom						
5	Omijanie określonych ulic i placów						
6	Unikanie wychodzenia wieczorem z domu						
7	Proszenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu						
8	Troska o to, aby osoby bliskie nie wychodziły wieczorem z domu same						
9	Proszenie sąsiadów, by zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników						
10	Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu						
11	Przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach						
112	Inne działania. Jakże? ..... ....						
13	Nie stosuję, ani nie stosowałem(am) żadnych środków ochrony przed przestępczością.						

**D. OCENA SŁUŻB PORZĄDKOWYCH**

<b>D25</b>	<b>Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc <u>Policji</u>, gdy zajdzie taka potrzeba? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.</b>						
1	Zdecydowanie tak						
2	Raczej tak						
3	Ani tak, ani nie						
4	Raczej nie						
5	Zdecydowanie nie						
96	Nie wiem/trudno powiedzieć						
<b>D26</b>	<b>Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc <u>Straży Miejskiej</u>, gdy zajdzie taka potrzeba? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.</b>						
1	Zdecydowanie tak						
2	Raczej tak						
3	Ani tak, ani nie						
4	Raczej nie						
5	Zdecydowanie nie						
96	Nie wiem/trudno powiedzieć						
<b>D27</b>	<b>Czy byłby Pan(i) skłonny(a) zadzwonić na Policję obserwując następujące zdarzenia ...  Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.</b>						
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	włamanie do cudzego domu lub samochodu	1	2	3	4	5	96
2	bójkę lub pobicie	1	2	3	4	5	96
3	niszczenie mienia publicznego (np. niszczenie ławek, przystanków, malowanie graffiti na ścianach budynków)	1	2	3	4	5	96
4	zakłócanie ciszy nocnej	1	2	3	4	5	96
<b>D28</b>	<b>W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi służb bezpieczeństwa i porządku publicznego? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.</b>						
	<b>Jest prawdopodobne, że sprawca ..... zostanie wykryty przez odpowiednie służby</b>	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem

1	Kradzieży z włamaniem	1	2	3	4	5	96
2	Rozboju, czyli kradzieży z użyciem lub groźbą użycia przemocy	1	2	3	4	5	96
3	Pobicia	1	2	3	4	5	96
4	Zakłócenia ciszy nocnej	1	2	3	4	5	96
5	Malowania graffiti lub napisów na ścianach budynków	1	2	3	4	5	96
6	Spożywania alkoholu w miejscu publicznym	1	2	3	4	5	96
7	Kradzieży portfela w miejscu publicznym	1	2	3	4	5	96

<b>E. PROGRAM BEZPIECZNY KRAKÓW E29</b>		<b>Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniem, że władze lokalne dbają o bezpieczeństwo mieszkańców Krakowa.</b>
1		Zdecydowanie się zgadzam
2		Raczej się zgadzam
3		Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam
4		Raczej się nie zgadzam
5		Zdecydowanie się nie zgadzam
96		Trudno powiedzieć
<b>E30</b>		<b>Urząd Miasta Krakowa prowadzi program poprawy bezpieczeństwa dla miasta Krakowa. Czy słyszał(a) Pan(i) o takim programie?</b>
1		Tak
2		Nie – przejdź do F32
<b>E31</b>		<b>Czy przypomina sobie Pan(i) nazwę tego programu?</b> [ANKIETER: jeśli respondent nie wskazał nazwy pomimo deklaracji, że ją zna – proszę o nią dopytać, a następnie ocenić prawidłowość odpowiedzi; proszę nie czytać kafeletii!]
1		Poprawnie wskazano nazwę programu "Bezpieczny Kraków"
2		Niepoprawnie wskazano nazwę programu
3		Respondent nie wskazał żadnej nazwy programu

#### E. METRYCZKA (CECHY SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNE)

<b>E22</b>	<b>Płeć respondenta</b>	
1	Mężczyzna	
2	Kobieta	
<b>E23</b>	<b>Rok urodzenia respondenta</b>	
_____ (Ankieter zapisuje dokładnie rok urodzenia respondenta)		
<b>E24</b>	<b>Wykształcenie respondenta</b>	
1	Podstawowe	
2	Zasadnicze zawodowe	
3	Średnie	

4	Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)			
5	Pomaturalne			
6	Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)			
7	Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier)			
<b>E25</b>	<b>Status społeczno-zawodowy respondenta</b>			
1	Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy (umowa o pracę, umowa zlecenie, umowa o dzieło)			
2	Samozatrudnienie			
3	Emeryci/renciści			
4	Uczniowie/studenci			
5	Bezrobotni			
6	Inna grupa			
7	Odmowa			
<b>E26</b>	<b>Czy mieszka Pan(i) w bloku/kamienicy/domu jednorodzinym?</b>			
1	W wysokim bloku (co najmniej 5 pięter)			
2	W niskim bloku (do 4 pięter)			
3	W kamienicy			
4	W domu w zabudowie szeregowej			
5	W domu jednorodzinym			
<b>E 27</b>	<b>Od jak dawna mieszka Pan(i) w tym miejscu?</b>			
99	Mniej niż rok			
	Liczba lat:			
<b>E28</b>	<b>Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent</b>			
1	Stare Miasto		10	Swoszowice
2	Grzegórzki		11	Wola Duchacka
3	Prądnik Czerwony		12	Prokocim/Bieżanów
4	Prądnik Biały		13	Podgórze
5	Łobzów		14	Czyżyny
6	Bronowice		15	Mistrzejowice
7	Zwierzyniec		16	Bieńczyce
8	Dębniki		17	Grębałów
9	Łagiewniki		18	Nowa Huta
<b>E29</b>	<b>Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?</b>			
1	Powodzi mi się bardzo dobrze			
2	Powodzi mi się raczej dobrze			

3	Powodzi mi się przeciętnie	
4	Powodzi mi się raczej źle	
5	Powodzi mi się bardzo źle	
6	Odmowa	
<b>E 30</b>	<b>Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?</b>	
1	Sam(a)	
2	Z innymi osobami	
<b>E 31</b>	<b>Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?</b>	
	WPISZ:	

## **9. Aneks – zestawienie miejsc uznawanych za niebezpieczne w Krakowie**



DZIELNICA I STARE MIASTO	Przyczyna zagrożenia					
	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożyciem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobic, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Planty	2	1	0	0	1	4
ul. Rajska w nocy, ławki przed biblioteką	0	0	1	0	0	1
Stare Miasto	0	0	1	0	0	1
Plac Nowy	1	0	0	0	0	1
okolice stadionów	0	0	0	1	0	1
okolice sklepów monopolowych	1	0	0	0	0	1
Dworzec Główny	0	1	0	0	0	1
okolice Rostworowskiego	1	0	0	0	0	1
Śródmieście	0	1	0	0	0	1
parki, skwery	0	0	1	0	0	1
Parking przy Wawelu	1	0	0	0	0	1
Kawiarnia Santos, kręcą się dziwni ludzie	1	0	0	0	0	1
Ogółem	7	3	3	1	1	15

DZIELNICA II GRZEGÓRZKI	Przyczyna zagrożenia						Ogółem
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożyciem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napadów, pobic, itp.)	
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	
Hala Targowa	0	2	0	0	0	0	2
ul. Żwirki i Wigury - zastawianie chodnika przez samochody	1	0	0	0	0	0	1
ścieżki na Bulwarach Wiślanych	0	1	0	0	0	0	1
Bulwary Wiślane - Szkoła nr 18	0	0	0	0	1	0	1
Bulwary nad Wisłą	0	1	0	1	1	0	3
Za wiaduktem kolejowym (w stronę Kazimierza)	0	0	1	0	0	1	2
Rondo Mogiłskie, ul. Fr. Nullo	0	1	0	0	0	0	1
Nad Wisłą (bulwary)	0	0	1	0	0	1	2
Śmietniki	0	0	1	0	0	0	1
okolice Dworca Głównego	0	0	0	1	0	0	1
mieszka pseudokibic	0	0	0	0	1	0	1
ul. Fr. Nullo	0	0	0	0	1	0	1
Hala Targowa, koło apteki Ziko i postoju taxi	0	1	1	0	0	0	2
al. Daszyńskiego	0	1	1	0	0	0	2
Rondo Grzegórzeckie	1	1	0	0	0	0	2
między Galerią Kazimierz i Miodową	1	1	0	0	0	0	2
Okolice sklepów monopolowych	0	1	0	1	0	0	2
Wały nad Wisłą przy Dąbiu	0	1	0	0	0	0	1
ul. Kopernika	1	1	0	0	0	0	2
Planty	1	1	0	0	0	0	2
Ogółem	5	13	5	3	4	2	32

DZIELNICA III PRĄDNIK CZERWONY	Przyczyna zagrożenia						
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
ul. Powstańców	2	1	0	0	0	0	3
Okolice potoczka Prądnik, koło ul. Wileńskiej	0	0	0	0	2	0	2
sklepy monopolowe	0	1	0	0	0	0	1
okolice Białuchy	0	1	0	0	0	0	1
nad rzeką Białuchą, górna część osiedla	0	0	0	0	0	1	1
nad rzeką Białuchą	0	1	0	0	0	0	1
Park Zaczarowanej Dorożki	0	1	0	0	0	0	1
ul. Brogi	0	1	0	0	0	0	1
granica os. Oświecenia z Prądnikiem Czerwonym	0	0	1	0	0	0	1
ul. Chałupnika, plac zabaw	0	1	0	0	0	0	1
ul. Brogi / Rakowicka (przejście podziemne)	0	0	0	0	0	1	1
ul. 29 listopada, ul. Sądowa	1	0	0	0	0	0	1
Okolice rzeczki nad Sudolem	0	1	0	1	0	0	2
okolice Lublańskiej i Brogów (pawilon handlowy)	0	0	0	0	0	1	1
Końcówka ulicy Rozrywka, stare działki	0	1	0	1	0	0	2
skrzyżowanie Mogiłskiej i Łukasiewiczza (ścieżka rowerowa i włączenie się do ruchu, sporo wypadków)	1	0	0	0	0	0	1
sklep monopolowy ul. Powstańców	0	1	0	0	0	0	1
przejście dla pieszych ul. Akacyjna	1	0	0	0	0	0	1
okolice ul. Wileńskiej	1	0	0	0	0	0	1
miejsce rekreacyjne nad rzeczką	0	1	0	0	0	0	1
Ogółem	6	11	1	2	2	3	25

DZIELNICA IV PRĄDNIK BIAŁY	Przyczyna zagrożenia							Ogółem
	Zagrożenie drogowo/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożyciem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napadów, pobić, itp.)	
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	
Azory	0	0	2	0	0	2	0	4
Plac zabaw dla dzieci, ul. Pużaka	0	3	0	0	0	0	0	3
Park Białoprądnicki po zmierzchu, okolice restauracji chińskiej	0	3	0	0	0	0	0	3
ul. Mackiewicza	3	0	0	0	0	0	0	3
Prądnik Biały	0	0	0	0	0	1	1	2
ogródki działkowe przy torach	0	0	0	2	0	0	0	2
ul. Opolska	0	0	0	0	0	2	0	2
ul. Opolska	2	0	0	0	0	0	0	2
park Kościuszki	0	0	0	0	0	0	2	2
stare ogródki działkowe między pętlą Krowodrza Górka a szpitalem JP II	0	0	0	2	0	0	0	2
przejście od ul. Banacha	1	0	0	0	0	0	0	1
droga do szkoły 58, ekshibcjonista!!!	0	0	0	0	0	0	1	1
Park Wyspiańskiego	0	0	0	1	0	0	0	1
ul. Mackiewicza - Clepardia	0	1	0	0	1	0	0	2
ul. Imbramowska - sklepy monopolowe	0	1	0	0	1	0	0	2
garaże koło ul. Pallacha, park nieoświetlony	0	0	0	0	0	1	0	1
Ogółem	6	8	2	5	2	6	4	33

DZIELNICA V KROWDRZA	Przyczyna zagrożenia						
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniebane tereny, ciemne zaułki)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
ul. Opolska	5	0	0	0	0	4	9
tramwaje 73, 24, 22	0	3	0	0	0	0	3
sklepy alkoholowe 24	0	3	0	0	0	0	3
park	0	3	0	0	0	0	3
ul. Siemaszki "Ibramów"	0	1	0	0	0	0	1
ul. Mackiewicza	1	0	0	0	0	0	1
Okolice Parku Krakowskiego i Pl. Inwalidów	0	1	0	0	0	0	1
Plac Axentowicza	0	1	0	1	0	0	2
Pizza Hut, Kazimierza Wielkiego	0	0	0	0	1	0	1
ul. Opolska - ścieżka za ekranami, blisko stacji benzynowej	0	0	1	0	0	0	1
ul. Wita Stwosza	1	0	0	0	0	0	1
ul. Podłężce	1	1	0	0	0	0	2
przystanki autobusowe	0	1	0	0	0	0	1
ul. Królewska	0	1	0	0	0	0	1
Park Krakowski	0	1	0	0	0	0	1
al. Grotgera	0	1	0	0	0	0	1
Ogółem	8	17	1	1	1	4	32

DZIELNICA VI BRONOWICE	Przyczyna zagrożenia					Ogółem
	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napadów, pobić, itp.)	
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Armii Krajowej	0	1	0	0	1	2
Pobliskie Os. Azory	1	1	1	1	0	4
Młynówka Królewska wieczorami	1	0	0	0	0	1
Ogółem	2	2	1	1	1	7

DZIELNICA VII ZWIERZYNIC	Przyczyna zagrożenia					Ogółem
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	
Przeгон	4	0	0	0	0	4
Błonia, okolice stadionów	0	0	0	3	0	3
ul. Jodłowa, w okolicy placu zabaw	1	0	0	0	0	1
Stadion Cracovii	1	0	0	1	1	3
ul. Księcia Józefa, skrzyżowanie z ul. Astronautów, Zaogrodzie	1	0	0	0	0	1
ul. Komorowskiego - nie powinny po niej jeździć autobusy, ciężarówki, jest zbyt wąsko	1	0	0	0	0	1
Pętla na Salwatorze	0	1	0	0	0	1
ul. Mochnaniec	1	0	0	0	0	1
skrzyżowanie ul. Królowej Jadwigi/Wilczy Stok - przekraczanie prędkości, brak progów zwalniających	1	0	0	0	0	1
okolice stadionu Cracovii w czasie meczu	0	0	0	1	0	1
przejście przy Klasztorze Norbertanek	1	0	0	0	0	1
Zaułki dzielnicy Zwierzyniec (pseudokibice chowają się pomiędzy blokami, piją alkohol, zaczepiają ludzi)	0	0	0	0	1	1
Lasek Wolski	0	0	1	1	0	2
Bulwary Wiślane	0	0	1	1	0	2
Ul. Ciechanowskiego do ul. Królowej Jadwigi - przejście/chodnik	1	0	0	0	0	1
skrzyżowanie ul. Księcia Józefa i ul. Orlej	1	0	0	0	0	1
Okolice Stadionu Wisły	0	0	0	1	0	1
Ogółem	13	1	2	8	2	26

DZIELNICA VIII DĘBNIKI	Przyczyna zagrożenia							Ogółem
	Zagrożenie drogowo/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożyciem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	
ul. Słomiana 19,21,23	0	2	0	0	0	0	0	2
Tyniec Kamieniowa (przystanek)	0	2	0	0	0	0	2	4
Tyniec (przystanek)	0	2	0	0	0	0	2	4
skrót między ul. Starą Zielną a Zielińskiego	0	0	2	0	0	0	0	2
ul. Kapelanka	1	0	0	0	1	0	0	2
wzdłuż wałów Wilgi	0	0	2	0	2	0	0	4
ul. Dąbrowa - brak chodników, ścieżki rowerowej	2	0	0	0	0	0	0	2
Rynek Dębnicki	0	2	0	0	0	0	0	2
przejście pod ul. Konopnickiej	0	0	2	0	2	0	0	4
Prokocim	0	0	0	0	0	2	0	2
Bulwary Wiślane, ok. Mostu Dębnickiego	0	1	0	0	0	0	0	1
Skałki Twardowskiego	0	0	0	1	0	0	0	1
prywatne tereny ogrodników na os. Podwawelskim i os. Komandosów	0	1	0	0	0	0	0	1
nieoświetlona część ul. Praskiej	0	0	0	0	0	0	1	1
Bulwary Wiślane - nieoświetlone miejsca	0	0	0	0	0	0	1	1
Bulwary Wiślane	0	1	0	0	0	0	0	1
skrzyżowanie ul. Praska/Tyniecka - brak chodnika, nadmierna prędkość	1	0	0	0	0	0	1	2
Ul. Obrońców Helu	1	0	0	0	0	0	0	1
Ogółem	5	11	6	1	5	2	7	37



DZIELNICA IX ŁAGIEWNIKI	Przyczyna zagrożenia				
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożyciem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki)	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
ul. Zbrojarzy skrzyżowanie z Młynową - brak oświetlenia na łuku drogi oraz na ścieżce prowadzącej do placu zabaw	1	0	0	0	1
ul. Huculska - notoryczne przekroczenia dozwolonej prędkości	1	0	0	0	1
park Borkowski	0	2	0	0	2
Solvay Park	1	0	0	0	1
zejścia z ulicy Zakopiańskiej	1	0	0	0	1
Ośrodek dla bezdomnych w Borku Fałęckim (Nowogródzka 8)	0	0	0	1	1
ul. Cegielniana	0	0	0	1	1
Parki i miejsca mało uczęszczane	0	1	0	0	1
alejka na Cmentarz przy ul. Jagodowej	0	0	0	1	1
ul. Słupska	0	1	0	0	1
przejazdy kolejowe, ul. Półtanki	0	0	1	0	1
Ogółem	4	4	1	3	12

DZIELNICA X SWOSZOWICE	Przyczyna zagrożenia			
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożyciem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
przejście (tunel pod autostradą) przy ul. Borowinowej	0	1	0	1
droga nr 7	1	0	0	1
ul. Borkowska	1	0	0	1
stacja Kraków Swoszowice	1	0	0	1
dojazd do szpitala na Klinach (trudny dojazd, kolizje z pieszymi)	1	0	0	1
ul. Wicherkiewicza - samochody parkują wszędzie, także przy skrzyżowaniach z przecznicami	1	0	1	2
plac zabaw na ul. Korpala	1	0	0	1
park Maćka i Doroty	0	0	1	1
laski i forty na Klinach	0	1	0	1
Fort	0	1	0	1
Ogółem	6	3	2	11

DZIELNICA XI WOLA DUCHACKA	Przyczyna zagrożenia				
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Park na KozłóWKu	0	2	0	0	2
ul. Wystouchów, ul. Turniejowa, ul. Bojki (roboty remontowe - nieodpowiednio zabezpieczone)	2	0	0	0	2
Błonia Kurdwanowskie	0	0	2	0	2
Os. Kozłówek	0	2	1	0	3
Stadion w Płaszowie	0	0	0	1	1
skrzyżowanie ul. Łużycka	1	0	0	0	1
Park Podgórze Duchackie	0	0	1	0	1
puste działki, nieużytki	0	0	0	1	1
park w Kurdwanowie	0	1	0	0	1
Park Aleksandry	0	1	0	0	1
ul. Dauna, ul. Malborska	1	0	0	0	1
tam, gdzie zamordowano "Człowieka"	0	0	1	0	1
skrzyżowanie ul. Witosa	1	0	0	0	1
okolice Bonarki	0	1	0	0	1
Ogółem	5	7	5	2	19

DZIELNICA XII PROKOCIM/BIEŻANÓW	Przyczyna zagrożenia							Ogółem
	Zagrożenie drogowo/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożyciem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobic, itp.)	
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	
ul. Teligi	0	4	0	0	2	1	2	9
Bieżanów	0	0	0	0	0	0	4	4
ul. Makuszyńskiego	0	3	0	0	0	0	0	3
Park Jerzmanowskiego	0	0	0	0	3	0	2	5
rzeka Serafa	0	0	3	0	0	0	0	3
rzeczny park Drwinka	0	0	3	0	0	0	0	3
okolice Bagrów	0	0	3	0	0	0	0	3
Stara Huta	0	0	0	0	2	0	0	2
Pętla tramwajowa na Starym Prokocimiu	0	0	0	0	2	0	2	4
alejki spacerowe, przystanki autobusowe po zmroku	0	0	0	0	2	0	0	2
Park Aleksandry	0	0	0	0	0	2	0	2
ul. Stacyjna - wiadukt	0	0	2	0	0	0	0	2
ul Teligi koło sklepu Biedronka	0	2	0	0	0	0	0	2
Przystanek u. Teligi - zabójstwo	0	0	0	0	0	2	0	2
Prokocim w nocy	0	0	0	0	0	2	0	2
Pętla autobusowa Nowy Bieżanów	0	0	0	0	0	0	2	2
Park Walenroda	0	2	0	0	0	0	0	2
ps. Złocień, ul. Bieżanowska	1	0	0	0	0	0	0	1
estakada tramwajowa ul. Grodzka	0	0	0	0	0	0	1	1
przestępczość	0	0	0	0	0	1	0	1
Kozłówek, Prokocim, Bieżanów,	0	0	0	0	0	1	0	1
deptak na Teligii	0	0	0	0	0	1	0	1

stacja PKP Prokocim	0	1	0	0	0	0	0	1
wysypiska śmieci - trujący zapach, dokuczliwy fetor	0	0	1	0	0	0	0	1
ul. Półtangi	1	0	0	0	0	0	0	1
ul. Lipska	1	0	0	0	0	0	0	1
Stare Podgórze	0	0	0	0	0	1	1	2
skwer przy ul. Ściegiennego	0	0	0	0	0	1	0	1
przejście między Bieżanowem a os. Złocień	0	0	0	0	1	0	0	1
Park Bieżanowski	0	0	1	0	0	0	0	1
Nowy Bieżanów	0	0	0	1	0	0	1	2
Nowe osiedla (Nowy Prokocim i Nowy Bieżanów)	0	0	0	0	1	0	0	1
Skrzyżowanie Barbary, Heleny, Ćwiklińskiej	0	0	0	0	0	0	1	1
granica Bieżanowa i Prokocimia	0	0	0	0	1	0	0	1
Ogółem	3	12	13	1	14	12	16	71

DZIELNICA XIII PODGÓRZE	Przyczyna zagrożenia						
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki)	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Park Jerzmanowskiego	0	1	0	1	0	0	2
Sanktuarium	0	0	0	0	0	1	1
Zakrzówek	0	1	0	0	0	0	1
Zabłocie	1	0	0	0	0	0	1
ul. Bochenka, ul. Podedworze	1	0	0	0	0	0	1
sklepy monopolowe i ich otoczenie	0	1	0	0	0	0	1
przejście nieoświetlone przy Kamińskiego	0	0	1	0	0	0	1
Place zabaw, park	0	1	0	0	0	0	1
park koło Borkowskiej	0	1	0	0	0	0	1
droga dojazdowa ( ul. Kolisty)	0	0	1	0	0	0	1
Bieżanów, łąki, Park Aleksandry	0	0	0	0	1	0	1
Bagry w nocy	0	1	0	0	0	0	1
Bagry	0	0	1	0	0	0	1
Zakrzówek	0	0	1	0	0	0	1
ulice osiedlowe	1	0	0	0	0	0	1
ul. Zachodnia, koło przedszkola	0	1	0	0	0	0	1
przejście przez ul. Nałkowskiej przez Tetrażyckiego	1	0	0	0	0	0	1
Park osiedlowy	0	1	0	0	0	0	1
Park między Żywiecką a basenem	0	1	0	0	0	0	1
Od pętli na osiedle Żywieckie Borek Fałęcki	0	1	0	0	0	0	1
Zakrzówek, teren niebezpieczny	0	1	0	0	0	0	1
okolice Biedronki ul. Heleny	0	1	0	0	1	0	1
okolica pętli tramwajowej Nowy Bieżanów	0	1	0	0	1	0	2
deptak w stronę Duża Góra	0	1	0	0	1	0	2
ul. Wązewskiego	1	1	0	0	0	0	2

stary wiadukt	0	0	0	1	0	0	1
okolice Biedronki przy Ważewskiego	1	1	0	0	0	0	2
działki, zarośla, rejon Opatkowic	1	0	0	0	0	0	1
Wiadukt przy Złocieniowej	0	0	1	0	0	0	1
ul. Parkowa	0	0	0	1	0	0	1
ul. Mochnaniec	1	0	0	0	0	0	1
ul. Drukarska	1	0	0	0	0	0	1
sklepy alkoholowe Żabka i Shot (ul. Republiki Korczakowskiej)	0	1	0	0	0	0	1
przy skrzyżowaniu ulic Limanowskiego i Na zjeździe	0	1	0	0	0	0	1
Park na Kozłótku	0	0	1	0	0	0	1
Park Bednarskiego, Plac Serkowskiego	0	1	0	0	0	0	1
Ciemne nieoświetlone osiedle ul Słomiana i boczne uliczki	0	1	0	0	0	0	1
Ogółem	9	20	6	3	4	1	43

DZIELNICA XIV CZYŻYNY	Przyczyna zagrożenia							Ogółem
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożyciem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	
ul. Sołtysowska	0	0	1	0	1	1	0	3
Rondo Czyżyńskie	0	1	0	0	0	0	1	1
Park Lotników	0	1	1	0	0	0	0	2
Rondo przy Carrefour	1	0	1	0	0	0	0	2
Pas startowy lotniska	1	0	1	0	0	0	0	2
Centrum Handlowe M1	0	0	0	0	0	0	1	1
stare ogródki działkowe w okolicy osiedla Akademickiego PK	0	0	1	0	1	0	0	2
os. Dywizjonu 303	0	0	1	0	1	0	0	2
park Skalskiego na os. Dywizjonu 303	1	0	0	0	0	0	1	2
ul. Malborska	1	1	0	0	0	0	0	2
Prokocim	1	1	0	0	0	0	0	2
Os. Starej Huty	0	0	0	0	0	1	0	1
Rondo Czyżyńskie - przejścia podziemne	0	0	1	1	0	1	0	3
park osiedlowy za Kościołem koło Szkoły Podstawowej nr 152	0	1	0	0	0	0	0	1
ul. Tomickiego, niedokończona modernizacja, zbyt wąska dla ruchu samochodów ciężarowych	1	0	0	0	0	0	0	1
park Skalskiego	0	1	0	0	0	0	0	1
park	0	0	0	0	0	0	1	1
Ogółem	6	6	7	1	3	3	4	29



DZIELNICA XV MISTRZEJOWICE	Przyczyna zagrożenia						
	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożyciem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napadów, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Nowa Huta	1	0	0	0	0	1	2
Os. Strusia	1	0	0	0	1	0	2
pustostany	0	0	2	0	0	0	2
fort	2	0	0	0	0	0	2
forty na os. Piastów	1	0	0	0	0	0	1
fort "na Złotym Wieku"	1	0	0	0	0	0	1
Zalew Nowohucki	1	0	0	0	0	0	1
sklepy monopolowe przy Kruszwickiej	1	0	0	0	0	0	1
park na os. Złotego Wieku	0	0	0	1	0	0	1
Park Lotników (za mało patroli)	1	1	0	0	0	0	2
Lasek z fortami - os. Złotego Wieku	0	0	0	1	0	0	1
Bunkry poaustriackie	0	1	0	0	0	0	1
Akademiki Politechniki	1	1	0	0	0	0	2
Ul. Piasta Kołodzieja	1	0	0	0	0	0	1
Park Tysiąclecia	1	0	0	0	0	0	1
Ogółem	12	3	2	2	1	1	21

XVI BIEŃCZYCE	Przyczyna zagrożenia				
	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożyciem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobic, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Bieńczyce	0	2	0	1	3
Nowa Huta	0	0	2	0	2
alejki w Bieńczycach	2	0	0	0	2
Stara i Nowa Huta	0	0	1	0	1
Os. Albertyńskie, Kazimierzowskie	0	0	1	0	1
Planty Bieńczyckie	0	0	1	0	1
park pomiędzy Kazimierzowskim a Jagiellońskim	1	0	0	0	1
Planty Bieńczyckie koło Lewiatana	1	0	0	0	1
sklep monopolowy os. Wysokie	1	0	0	0	1
os. Niepodległości, Albertyńskie i Kościuszkowskie - sklepy nocne	1	0	0	0	1
DH Wanda - sklep monopolowy	1	0	0	0	1
Nowa Huta, al. Solidarności, Bulwarowa, Klasztorna	1	0	0	0	1
Czyżyny	1	0	0	0	1
Ogółem	9	2	5	1	17

DZIELNICA XVII WZGÓRZA KRZESŁAWICKIE	Przyczyna zagrożenia				Ogółem
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe)	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobic, itp.)	
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	
Wzgórza Krzesławickie - sklep monopolowy	1	1	0	0	2
ul. Złotego Wieku	1	1	0	0	2
ul. Kocymrzowska	1	0	0	1	2
ul. Jagiełły (punkt dawnej piekarni)	1	0	0	1	2
Stara Huta, parki	0	1	0	0	1
Przystanek przy ul. Kocmyrzowskiej	1	0	0	0	1
Podgórze, okolice Tesco	0	0	1	0	1
park Zielony Jar	0	0	0	1	1
Park	0	0	0	1	1
Os.20-lecia	0	0	1	0	1
os. Bohaterów Września	0	0	0	1	1
forty na os. na Stoku	0	0	0	1	1
Droga przy ul. Kocmyrzowskiej	0	0	0	1	1
Ogółem	5	3	2	7	17

DZIELNICA XVIII NOWA HUTA	Przyczyna zagrożenia						
	Zagrożenie drogowo/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wy	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/niedostateczn	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napadów, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Centrum D	0	3	0	0	0	0	3
Zalew Nowohucki	0	0	0	0	0	2	2
plac zabaw dla dzieci, Os. Oświecenia, koło szkoły	0	2	0	0	0	0	2
Park Tysiąclecia, plac koło górki	0	2	0	0	0	0	2
park powyżej AWF	0	2	0	0	0	0	2
Alejką od B1 w stronę kombinatu	0	0	0	0	0	2	2
Os. Kazimierzowskie	0	1	0	1	0	0	2
ul. Architektów	1	0	0	0	0	0	1
park Zielony Jar	0	1	0	0	0	0	1
Os. Teatralne (bramy)	0	0	0	0	0	1	1
Os. Piastów, Os. Złotego Wieku	0	0	0	0	1	0	1
Os. Oświecenia park	0	0	0	0	1	0	1
ul. Andersa - motory nocą, samochody nocą	1	1	0	0	0	0	2
Planty Bieńczyckie	0	0	0	1	0	0	1
okolice sklepów nocnych (DH Wanda, na lotnisku)	1	1	0	0	0	0	2
Okolice Placu Centralnego,	0	0	0	1	0	0	1
Na Skarpie	0	0	0	1	0	0	1
całodobowe sklepy z alkoholem - os. Teatralne	0	1	0	0	0	0	1
tereny zielone, alejki	0	1	0	0	0	0	1
Os. Złotego Wieku (przejście dróżką w stronę działek do cm. Bątowickiego)	0	1	0	0	0	0	1
Os. Szkolne	0	0	0	1	0	0	1
Zbiornik wodny - Przylasek Rusiecki	0	1	0	0	0	0	1
Stadion Hutnika	0	0	0	0	2	0	2
Park Szwedzki	0	1	0	0	0	0	1

Park Ratuszowy	0	1	0	0	0	0	1
park osiedlowy	0	1	0	0	0	0	1
okolice skansenu zalewowego w Nowej Hucie	0	1	0	0	0	0	1
Nowohuckie Parki	0	0	0	1	0	0	1
zajezdnia tramwajowa na Piastów	0	1	0	0	1	1	1
ul. Darwina	0	0	1	0	0	0	1
Ptaszyckiego	0	0	0	1	0	0	1
Osiedle Jagiellońskie	0	0	0	1	0	0	1
Os. Wandy obok cmentarza - zły stan chodnika	1	0	0	0	0	0	1
fort Piastów	0	1	0	0	1	1	1
fort na Złotym Wieku	0	1	0	0	1	1	1
sklepy nocne ul. Żeromskiego - Żabka, os. Szklane Domy - monopolowy całonocny	0	1	0	0	0	0	1
sklepy monopolowe	0	1	0	1	0	0	1
Park Ratuszowy, Al. Róż / Przyjaźni	0	0	0	0	0	1	1
Park os. Tysiąclecia	0	0	0	0	1	0	1
Park Mistrzejowicki, forty, bezdomni	0	1	0	0	0	0	1
Os. Teatralne po zmroku	0	1	0	0	0	0	1
os. Kalinowe i Strusia - parki	0	1	0	1	0	0	1
okolice fontanny - os. Urocze	0	1	0	0	0	0	1
drogi prowadzące do więzienia w Wadowie	0	1	0	0	0	0	1
Ogółem	4	31	1	10	8	9	55